

Referat fra styrelse møde i SIP mandag den 16. maj 2011

Tilstede: Badria, Rashmi, Inger, Lisa, Enlisa og Tatiana til punkt 3 og 4

Ad 1. Badria ordstyrer og Enlisa referent

Ad 2. der orienteres kort om mødet med Niels Kjeldsen og Jytte Andersen. Se ref. for nærmere uddybning. Muligheden for at inddrage andre fagforeningers håndtering af problemstillingen vedr. etnisk ligestilling drøftes.

Transkulturel Psykologforening fra Sverige har udarbejdet et medlemsfortegnelse skema. Der er nogle dilemmaer i forbindelse hermed.

Denne problematik må sættes på dagsordenen som et punkt til et kommende bestyrelsesmøde.

Ad 3. Tatiana informerer om tidligere indstilling, og hun opfordrer til at SIP bruger denne indstilling til denne kommende indstilling til DP's forretningsudvalg om etnisk ligestilling

Vedr. artiklen er Tatiana og Enlisa i gang med at redigere og forkorte denne.

Vedr. portræt artiklen bruges den redigerede artikel som afsæt til portræt artiklen. Den positive historie og historien om, hvor svært det er, skal balanceres. Det ønskes også, at artiklen også afdækker undtagelsen, og dermed også beskriver de muligheder og gode sider, som der trods alt er i forbindelse med det danske arbejdsmarked. Begge sider må kombineres.

Tatiana orienterer om en liste over de 24 psykologer der deltog i den oprindelige undersøgelse i 2007. 13 af disse er fortsat arbejdsløse. Tjek AC ledighedsundersøgelse fra februar 2011. Ifølge denne er der 228 psykologer arbejdsløse. Hvor mange er psykologer med anden sproglig og kulturel baggrund. Søg inspiration vedr. ledigheden blandt 3F medlemmer. Sammenlign og reflekter.

Rashmi nævner en ny bog skrevet af Iben Jensen lektor på RUC om diskrimination på arbejdsmarkedet..... og diskrimination ved ansættelsessamtaler. Rashmi sender referencen på email.

Endvidere drøftes følgende særlige aspekter i forbindelse med portræt artiklen og herunder hvad som kan supplere portræterne:

Der er forslag om at inddrage et mere nuanceret billede om usynligheden som psykolog selvom man er i arbejde, hvor er det der sker nogle ting der er urimelige og i den forbindelse – hvorfor er det sådan....

Hvorfor bliver der ikke bl.a. i forbindelse med ansættelses samtaler spurgt ind til den specifikke psykolog faglighed – problemstillinger vedr. stereotyper kan også inddrages i denne forbindelse. Ligesom vigtigheden af at forudsætningen for etnisk lige stilling også omfatter tilkendegivelse/opbakning fra virksomhedens øverste ledelse om rummelighed er også et vigtigt fokus punkt.

Ad 4. Tatiana opsummerer og følgende drøftes: at DP generelt har taget på sig, at præcisering er en nødvendighed, hvilket de har gjort – men ikke de strukturelle aspekter vedr. etniske minoritets problematikker. Oplægget handler primært om psykologiske interventioner og ikke undervisning.

Tatiana påpeger, at DP ikke tager stilling til om den aktuelle forskning er tilstrækkelig til at belyse dét vi psykologer gerne vil belyse. Der er en indbygget svaghed i DP model – det gør ikke så meget, hvis DP vil tage dette forbehold – det vil give mening, at få belyst ovenstående for DP. Når teksten følges nøje så bliver det tydeligt at resultater og principper sidestilles. Det må tydeliggøres at princip erklæringen er politisk. Det drøftes endvidere, at praksis vedr. empiri – evidens – process mangler begrebs afklaring.

Vedr. forskning er denne heller ikke tydelig – det er ikke metoden, men relationen der er det vigtige. Det påpeges at der er paradigme dominans i DP's oplæg, og at dette er positivistisk og kognitivt. Det må ikke udelukke mangfoldigheden og vi taler om, at bl.a. den socialkonstruktivistiske tankegang som er den tilgang en del arbejdspladser arbejder med, jo ikke er så kognitiv og adfærds orienteret og derved falder udenfor den evidensbaserede tilgang.

Det er en politisk stilling tagen om DP skal være positivistisk i sit udgangspunkt – det er vigtig at få belyst overfor DP.

Følgende diskuteres:

skal SIP lave et dagmøde for styrelsen –
skal SIP udarbejder nogle værdi punkter

Tatiana vil gerne arbejde videre med et høringssvar til DP vedr. 2. høringsrunde angående den danske princip erklæring om evidens, hvis styrelsen vil afsætte 1-2 timer til diskussion. Det aftales at Tatiana arbejder med et udkast til høringssvar og at styrelsen sammen med Tatiana mødes fredag den 17. juni kl. 10 - 12 hos Lisa Sørensen på Kongestien 15, Sorgenfri.

Ad. 5 Udsættes til næste møde

Ad 6. SIP indstilling DP.'s GF 2007 bruges som afsæt, og skal foreligge i aug.sep. Vi udarbejder et forslag i august.

Ad 7. Inger koordinerer datoen med Niels Kjeldsen, når vi mailer til ham i august.

Ad. 8. Er nogen fra styrelse der ønsker at deltage i kursus om narrativt drama 22-23 juni 2011? Måske kan Enlisa og Badria deltage den 23. juni. Tilmeldings frist er 24. maj. Det aftales, at Enlisa kontakter Louise for at høre om Badria og Enlisa kan deltage 23. juni for 2000 kr. for begge.

Ad. 9. Rashmi orientere om, at Rashmi, Berta deltager og Emine fra Oslo deltager i konferencen. Styrelsen har besluttet at SIP dækker udgifter (konferencegebyr, transport samt hotel) for Rashmis deltagelse og endvidere bevilliger styrelsen 5000 i tilskud, hvis ét styrelses medlem vil deltage. Vi melder tilbage pr. mail om, hvem fra styrelse der vil deltage senest mandag den 23. maj.

Ad. 10. Næste møde i styrelsen er mandag den 27.6. kl. 17 i DP

Ad. 11. Hjemmesiden opdateres af Lisa

Ad. 12. Redaktion af Louises noter – Lisa vil kigge på dem, og kontakte Louise inden der lægges noget på hjemmesiden herom.

Rejse brev i sidste nr. af DP og Rashmi anbefaler at vi læser den og kort drøfter den på næste styrelsesmøde. Rashmi vil skrive en email of appreciation med invitation til medlemskab af

Selskab for Interkulturel Psykologi.