
Referat
Dansk Sundhedspsykologisk Selskab
Generalforsamling 4. marts 2021. Virtuelt møde over Zoom

Generalforsamlingen foregik efter et vellykket årsmøde over Zoom med oplæg fra Samantha Cole, UK. Der var 29 deltagere.

Ved generalforsamlingen taltes 15 virtuelle deltagere, alle medlemmer af DSS

1. Valg af referent og dirigent

Hanne Würtzen mødeleder, Peter la Cour referent

2. Godkendelse af dagsorden.

Godkendt

3. Beretning om selskabets virksomhed i det forløbne år.

Hvad er der sket?

- Ni styrelsesmøder – heraf et med fysisk fremmøde
- Virtuelle fyraftensarrangementer – om etik-arbejdet i DP hhv. professorrunden
- Kursus (webinar) ved Jane Ogden om sundhedspsykologi med pandemien som udgangspunkt
- Facebookgruppe oprettet med henblik på netværk og information bl.a om selskabets aktiviteter
- Nye medlemmer – velkommen til(bage)!

Eksterne opgave

- NKR (hovedpine); arbejdsgruppe og bidrag til DPs høringssvar
- Medlemmer; hvidbog, NKR, FFF, DP-stresspanel, DP-corona-panel

Eksterne opgaver via DP

- Høringssvar NKR (post-commotio, ikke-medicinsk behandling af hovedpine)
- Høring vedr. evt. sundhedsfaglig autorisation af psykologer
- Høring vedr. datasikkerhed
- Indstilling af medlemmer: til arbejde vedr. Hvidbog om rehabilitering (Nina R er udpeget til arbejdsgruppen af REHPA); retningslinjer vedr. c-prostata; bedømmer til FFF

Bidrag til arbejde i DP

- Høring i forbindelse med opdatering specialistuddannelse
- Svar på invitation til møde i Selskabsrådet

Administrative opgaver

- Nye vedtægter endeligt godkendt i DP
- Liste over supervisorer i sundhedspsykologi opdateret
- Auto-mail vedr. nye medlemmer fungerer nu
- Adgang til sikker-mail opnået
- Egen adm.: Overblik og systematik opnået

- Medlemsregistrering hhv. kontingentopkrævning – dd. uafklaret

Emner, der har optaget styrelsen

- DSS som fagligt selskab under DP
 - Fordele:
 - Tilskud
 - Måske kontingentopkrævning
 - Adgang til at bidrage ifht. til eksterne parter
 - Annoncering af arrangementer
 - Problemer; internt:
 - Hvem skal vi henvende os til?
 - Hvordan reguleres samarbejdet?
 - Hvad kan vi forvente?
 - Styrelsesmedlemmer må ikke holde kurser uden specifik godkendelse?
 - Fagnævnet – uden formel tilknytning til specialist-bærende selskab?
 - Er krav vedr. annoncering bedagede?
 - Korte frister fx møde i selskabsrådet, høringer (venter i sekretariatet)
 - Problemer; eksternt
 - Samlede høringssvar fra DP udviser bidragende psykologer/selskabers input og dermed profilering i bedste forstand
 - DP som eneste psykologstemme i DK; skjuler vigtige nuancer og mindsker muligheden for at bidrage med udgangspunkt i fælles faglighed – såvel som faglige forskelligheder
 - Insisteren på ”en stemme” medfører at den stærkeste sag vinder fx på praksisområdet, hvor DP kæmper for flere ydernumre – faglige begrænsninger i modellen, som den er (patienter kommer i klemme) bliver ikke drøftet, idet alle psykologer er repræsenteret af DP... Rigtigt jf. overenskomst – men måske ikke optimalt jf. faglighed/videnskabeligt. Et andet eksempel er udpegning af medlemmer til corona- senfølgegruppe – DP har én plads, spørger ikke rundt og har udpeget en neuropsykolog.

4. Forelæggelse af revideret regnskab til godkendelse.

Regnskabet forelagt og godkendt. Det bemærkes, at der ikke er brugt mange penge i 2020, der har været præget af Corona.

5. Fastlæggelse af arbejdsopgaver for det kommende år.

Formanden efterspørger ønsker til kommende aktiviteter, og medlemmerne opfordres til at skrive ind med forslag. Der fremkommer på mødet forslag om et kursus i ”psykologi og ryglidelser” ved psykologen John Sarno, der bl.a. har skrevet bogen ”The divided mind”. Det blev noteret, at tiden med virtuelle arrangementer har gjort det muligt at få udenlandske kursusholdere på banen uden det helt store budget.

6. Indkommet forslag: Debat og afstemning om nye vedtægter

De nye vedtægter er forhåndsgodkendt af DP og blev vedtaget på GF uden bemærkninger. Det blev noteret, at der i flg de nye vedtægter afholdes generalforsamling i efteråret i stedet for om foråret, hvilket gør den kommende periode inden ny generalforsamling længere, næsten 1½ år. Dette tages til efterretning.

Det blev desuden drøftet, hvorvidt der skulle indsættes en paragraf omkring afholdelse af virtuelle møder i vedtægterne, men dette blev ikke vedtaget, idet man regner med, at delvist

virtuelle møder og generalforsamlinger vil blive en del af den fremtidige praksis og at DP inden næste generalforsamling formentlig har eller er på vej med at fremsætte nogle generelle retningslinjer for dette.

7. Fastlæggelse af budget og kontingent.

Kontingentet fastholdes, idet man håber at kunne udbyde flere arrangementer i den kommende periode. DSS ser meget frem til at det nye centrale medlems- og kontingentsystem kommer til at virke.

8. Valg af bestyrelse.

Opstillet til valg: Beate Vesterskov, Hanne Würtzen (genvalg), og Peter la Cour (genvalg). Midt i valgperiode: Nina Rottmann og suppleant Lisbeth Frölich. Louise Puggaard ønsker at udtræde af styrelsen. Vi takker Louise mange gange for indsatsen (i flere perioder). Der er intet hørt fra styrelsesmedlem Lisbeth Frostholt der formodes at ønske at trække sig fra arbejdet.

Ingen ny-opstillinger tilkendegivet hverken før eller under mødet. Der er således en ledig styrelsespost, der håbes udfyldt via ressourceperson.

9. Fagnævnets formandsberetning fremlægges til orientering

Sundhedspsykologisk fagnævns formand Thomas Iversen er desværre død, og DSS takker for hans årelange virke for Dansk Sundhedspsykologi. Det tilbageværende fagnævn har endnu ikke taget stilling til den videre procedure. Medlem af fagnævnet Flemming Rasmussen deltager og giver udtryk for opbakning til tættere samarbejde mellem DSS og Sundhedspsykologisk fagnævn. Flemming Rasmussen orienterer kort om, at der er forholdsvis få, der ansøger sundhedspsykologisk specialistanerkendelse, og at udvalget i bedømmelserne søger at sikre et højt fagligt niveau og en ikke for rigid sagsbehandling. Fagnævnets kommende udformning og relationen til DSS's styrelse vil i den kommende tid blive drøftet - med både DP og i styrelsen, som ønsker en øget integration mellem de to faglige enheders virke.

10. Forslag til medlemmer af fagnævn

Der konstateredes på mødet, at der var uklarhed omkring udnævnelse, nævnsperiode, antal og procedurer i det hele taget, og spørgsmålene vil blive taget op snarest i relation til DP.

11. Evt.

Intet.