

DAGSORDEN

Virtuelt bestyrelsesmøde i SPPiDP

Onsdag d. 13. maj 2020 kl. 15:00 – 17:00

Deltagere: Mathias, Kasper, Nanna og Matine

Materialer (evt.): Slides og materialer fra møde i L&S

15:00-15:25

Det første

1. Siden sidst *v/alle*
 - Webkameraet rundt
 - Nyhedsbrev til privatansatte om Corona

Der er blevet sendt et nyhedsbrev ud specifikt til privatansatte. Det er godt at der sket noget siden sidst. Det er bare vigtigt for os at opretholde momentum. Der er dog lidt forskellige oplevelser af hvor godt det har været med rådgivning. [Ingen af os i styrelsen, der har modtaget rådgivning for nyliqt, har oplevet at få tilsendt efterfølgende evalueringsskema \(endnu\), som det blev nævnt på mødet med Eva og Jacob. Nanna sender besked om dette videre.](#)

- Interview om DP's hjemmeside

Vi vil eventuelt forsøge at skrive ud i netværksgruppen om nogle er interesseret i at sige noget. ~~Vi~~ [Mathias](#) vil skrive det ud i vores egen LinkedIn gruppe.

- Medlemsundersøgelse

Der bliver foretaget en medlemsundersøgelse [fra sekretariatets side](#) i forhold til hvad de privatansatte medlemmer vil have. Det skal vi være opmærksomme på og stille os til rådighed for. Der skal fokus på brancheforhold og muligheder for efteruddannelse.

- Beskrivelser af styrelsesmedlemmer til hjemmesiden:
<https://www.dp.dk/decentrale-enheder/netvaerk-for-yngre-psykologer/>

Yngre psykologer har lavet nogle beskrivelser af medlemmerne. Det vil vi gerne lade os inspirere af efter GF med nye medlemmer. [På GF kan vi aftale, hvordan vi gør det konkret.](#)

15:25 – 15:30

Det formelle

2. Budget 2019
 - Hvad har vi brugt – og hvad har vi tilbage?

Vi må hellere følge op næste gang. Der er ikke sket noget siden sidst pga. Corona-situationen, så vi forventer, at det ser ud som sidst.

15:30 – 16:00

Det orienterende

3. Status på netværksgrupper, herunder procedure for aflysning
 - Hvad har vi gjort siden sidst? Hvor mange nye medlemmer er der?

Der var kun 10 ved at slå grupperne sammen. Derfor lavede vi rekruttering. Vi valgte at tilbyde pladser til de privatansatte ansøgere. Nu har vi en gruppe på ca. 15. Der kan være lidt problemer med hvad privatansat betyder. Vi forstår ikke helt hvorfor der ikke er mere opbakning.

4. Møde i Formandskollegiet/Sektionsrådet/Kredsrådet
 - Revision af procedurer for sagsbehandling i Komité for Etik

Der skulle have været formandskollegie, men det blev aflyst til fordel for sektionsråd og kredsråd for at lave mindre møder. Der har været en advokatundersøgelse vedrørende komité for etik. Da en del af medlemmerne i vores sektion arbejder med andre typer af opgaver end de kliniske, er det ikke nødvendigvis noget, som de vil lægge mærke til. Men da super-relevant for os udover at mange af vores medlemmer netop ikke er autoriseret, er det vigtigt for os at være opmærksomme på, for - Bliver der klaget, vil det derfor nok ende der. Advokaten foreslog nedenstående to spor: - hvor der mest var stemning for det sidste.

- o Spor 1: Komiteen fortsætter som sanktionerende og rådgivende.
- o Spor 2: Komiteen overgår til rådgivende og oplysende funktion.

5. Møde i L&S med temadrøftelse af det private område

Overenskomstforhandlinger bliver formentlig skubbet. Man forventer en nedgang i løn i det offentlige, fordi de følger det private. På grund af corona er der lønnedgang i det private.

Fedt - Vi sætter pris på, at der overhovedet var dedikeret et helt punkt på som handlede om de privatansatte.

Tal på privatansatte 744 medlemmer med vækst i medlemmer og mange unge medlemmer. Måske skal vi samarbejde med yngre psykologer når det er vores demografi. Det vidner måske om at særligt unge psykologer søger andre veje end klassisk psykologarbejde. Måske er det derfor ok at netværksgrupperne henvender sig til psykologer med relativt lidt erfaring. 44% er kliniske Måske skulle vi rette vores møder mere mod dem? Vi har tidligere uden held forsøgt at oprette en klinisk netværksgruppe. Måske finder de bare indhold i andre sektioner. Vi har umiddelbart aftalt at vores arrangementer skal være interesserede ud fra styrelsesmedlemmer. Måske i forhold til autorisation skal vi måske

huske at det faktisk er et vigtigt emne for især vores kliniske medlemmer.

- Hvordan kan det blive endnu mere attraktivt at arbejde som privatansat psykolog?

DP vil gerne tilbyde Kontraktgennemgang, telefonrådgivning, rådgivning om lønforhandling, fratrædelsesaftaler, lønberegner og undersøgelser/analyser som tilbud til privatansatte psykologer. Der er umiddelbart ret mange som benytter sig af tilbuddene. FHP-S er et samarbejde på tværs af akademikere i det private marked for at påvirke politiske beslutninger. Hvis man er utilfreds med hjælpepakker, så er det her man kan gøre indflydelse. Andre i L&S oplevede manglen på overenskomst som afskrækkende for at søge i det private. Er det overhovedet et mål for sektionen at få flere i det private? Vores mål er at sikre ordentlig rådgivning for man bør anbefale flere at bevæge sig til det private. Der er mange psykologer som arbejder i det private uden nødvendigvis at kalde sig psykolog. Det kan måske være svært hvis en psykologidentitet er vigtig. Det kan være nemmere ikke at nævne at være psykolog for ikke at give forkerte associationer.

- Hvilken betydning har Corona-krisen for det fremtidige private psykologmarked på kort og lang sigt – positive som negative konsekvenser?

DP har i starten oplevet en stigning af lønnedgang og fratrædelser og færre kontraktgennemgange, men tendenserne er allerede aftagende. I sidste finanskrisen oplevede man at HR blev ramt, det kan man måske forvente hvis det bider sig fat. Derudover har det umiddelbart først været konsulentbranchen som er ramt. I og med at mange psykologer er konsulenter eller i HR er vi sandsynligvis mere ramt end nogle andre. Derudover handler det om branchenedgange. Fx. Er der flere psykologer i medicinalbranchen, som er mindre hårdt ramt. Måske skal vi holde fyraftensmøder for fremtiden med henblik på corona? For at DP skal have en føling for det private er vi i styrelsen også nødt til at vende tilbage med hvad vi ved i det private.

- o Hvilken rolle kan DP have i forhold til at afbøde de negative effekter for de privatansatte psykologer?

Stå klar med rådgivning og opbakning til de af vores medlemmer, som bliver ramt af den. Bidrage til, at hjælpepakker gavner det private erhvervsliv særligt i de brancher og på de arbejdsområder, hvor der er mange psykologer ansat. Skulle DP være proaktive så holdt de kurser og fyraftensmøder med henblik på at opkvalificere omkring digitalt arbejde. I forhold til f.eks. coaching og facilitering digitalt. Det kunne også måske handle om ensomhed eller work/life balance. Det tager vi videre til Eva.

○ Hvordan kan DP understøtte de positive følgevirkninger for privatansatte psykologer bedst muligt?

Skulle DP være proaktive så holdt de kurser og fyraftensøder med henblik på at opkvalificere omkring digitalt arbejde og forandringer. I forhold til f.eks. coaching og facilitering digitalt. Det kunne også måske handle om ensomhed eller work/life balance. Det behøver ikke kun at være for privatansatte psykologer. Nanna tager idéerne videre til Eva.

- Hvad kan vi i Styrelsen gøre for at favne vores sektion bredere?

Kommenterede [NBSI]: Hvor kom dette punkt fra? Har vi ikke skrevet lidt om det tidligere?

6. Advisory Board for Erhvervspsykologer i DP

Første møde d. 12. juni

Der er blevet indstillet både medlemmer og ikke-medlemmer, men vi ved ikke helt hvem det er endt med at blive. Der var tidligere en mødedato som gik i vasken, men nu bliver det d. 12. juni. Nanna deltager som repræsentant for styrelsen.

7. Besættelse og status fra andre udvalg (L&S, AMU, FHP)

Det udskyder vi indtil vi har fået nye medlemmer

8. Status på ikke-medlemmers deltagelse i arrangementer/netværksgrupper

Det er ikke aktuelt lige nu, men det er noget vi skal have fulgt op. Mathias følger op, så vi har afklaring inden næste arrangement.

16:00 – 17:00

Det sjove

9. GF

- Hvad gør vi med GF og nye styrelsesmedlemmer? Virtuel GF?

Vi undersøger om vi kan holde virtuel GF. Vi sidder kun 2 medlemmer og har brug for flere styrelsesmedlemmer. Vi skal have styr på praktisk som f.eks. hvilket program man bruger. Hvis der er dirigent på fra DP's side kan de måske indkalde.

Vi har positive tilkendegivelser fra 3-4 potentielle nye styrelsesmedlemmer, så det ser fornuftigt ud.

10. DiversityLab

- Hvad gør vi med dette arrangement? Skal vi finde en ny dato?

Det gemmer vi til vi ved vi må. Kan vi måske finde en ny dato slut september start oktober.

11. Fyraftensmøde om AI

- Hvad er status på den? Skal vi finde en ny dato

Hvis vi skal holde virtuel GF, så kan vi gøre det sammen med AI.

Vi har fastsat en dato foreløbig dato for GF og fyraftensmøde om AI onsdag d. 19. august. Evt. virtuelt.

12. Virtuelle medlemsmøder

- Er det noget, som vi skal?

Det er vi interesseret i og særligt med henblik på at afholde sammen med digital GF. [Mathias undersøger, om vi må afholde GF virtuelt.](#)

13. Autorisation og specialistuddannelser
- Til senere drøftelse
-
-