

Opsamling Formandskollegiet fredag, den 13. august 2021

Mødet foregik virtuelt via Teams. Ved mødet deltog bestyrelsen og repræsentanter for de decentrale enheder samt medarbejdere fra sekretariatet. Der var 38 deltagere, inkl. bestyrelse og sekretariat. Formand Eva Secher Mathiasen var mødeleder. Referent var Rikke Aagaard Linnemann.

Dagsordenen for mødet var overordnet GF21 med fokus på arbejdsprogram, vedtægter og budget.

Eva Secher Mathiasen bød velkommen til den sidste drøftelse inden GF og gav samtidig udtryk for, at hun håber at se så mange medlemmer som muligt til GF21.

Der blev gjort opmærksom på, at der er ændringer til det udsendte materiale, som der undervejs vil blive gjort opmærksom på. Hvordan tiden bruges, er en fælles beslutning, og derfor er det et fælles ansvar, at vi kommer gennem punkterne og lægger tiden der, hvor forsamlingen ønsker at bruge den.

GF21 – Dagsorden

Der kan ske ændringer til dagsorden inden endelig udsendelse.

En del ændringer i relation til, at det foregår digitalt, og vi derfor skal være ekstra tydelige omkring, hvordan det skal gøres. Derudover vil Sekretariatet være talstærkt til stede og behjælpelige.

Ellers ingen kommentarer eller spørgsmål til Dagsorden eller Forretningsordenen.

Beretningen (fra Bestyrelsen og fra Komité for Etik) er endnu ikke færdige og derfor ikke vedlagt materialet. Materiale udsendes den 20. august.

De forslag, som blev fremlagt på sidste GF med mere end 50% tilslutning, fremlægges igen.

Genfremsatte forslag til ændringer af regelsæt

Bestyrelsens forslag om fuld vægtning af de studerendes stemmer ved generalforsamlingen – Dansk Psykolog Forenings love § 6, stk. 8.

Ikrafttrædelsen er umiddelbart efter afstemning, og de studerende kan derefter stemme ved GF21 på de punkter, hvor de har adgang til at stemme, dvs. budget og arbejdsprogram, men kun i få tilfælde vedrørende vedtægter. De studerende vil fx ikke kunne stemme om dette forslag vedrørende vægtning af deres stemme.

Der blev spurgt til, om bestyrelsen har bekymringer om de studerendes stemmewægtning, herunder om studerende kan kuppe forsamlingen, og om de er klar til at træffe beslutninger. I relation til eventuelle bekymringer, så har bestyrelsen ikke nogen, da det er de studerendes fremtid, vi er med til at forme på GF. Derfor er det naturligt, at de også får lov at præge den vej, vi går som forening. Bekymringerne i forhold til at de eventuelt kupper en dagsorden, eller at de ikke er i stand til at forstå kompleksiteten og konsekvenser i vigtige beslutninger, deler bestyrelsen ikke. Det er derimod vanskeligt at forklare medlemmer, at de kun kan stemme med 1/3 på GF. Foreningen er ramt af faldende rekruttering – primære kilde til rekruttering er på studiet og blandt nyuddannede. Derudover er der flere valgmuligheder i dag for de studerende.

Det blev samtidig bemærket, at det er vigtigt, at vi husker på at vedblive at højne fagligheden, da de faglige selskaber er en grundsten i psykologers faglighed, ligesom de studerendes kendskab til den decentrale struktur er et opmærksomhedspunkt. Vigtigt at prioritere velkomstmil til nyuddannede med forklaring på kredsstruktur, faglige selskaber m.m., så de ved, hvad DP kan tilbyde. Kredsene kan også være en indgang til nyuddannede.

Bestyrelsens forslag om mulighed for digital afstemning ved generalforsamlingen – Dansk Psykolog Forenings love § 6, stk. 8

Bestyrelsen gjorde opmærksom på, at det umiddelbart er tanken, at det skal være en hybrid, hvor der både er mulighed for at deltage fysisk og digitalt. Erfaringerne fra Akademikerpension, der har rent digitalt afholdte GF, er, at man har oplevet, at langt flere mennesker involverer sig i debatterne, og flere deltager. Det er ikke så levende en debat, men flere stemmer bliver hørt og kan afgive deres stemme og være med til at beslutte væsentlige ting. Medlemmernes evaluering af samme GF var udelt positiv. Erfaring fra andre digitale aktiviteter viser helt klart større tilslutning. Corona har også flyttet ved kvaliteten af digitale møder.

Bestyrelsens forslag om valg og frikøb af næstformand – Dansk Psykolog Forenings love § 10

Det er en vanskelig balance mellem medlemmernes legitime interesse i at være med til at vælge næstformanden hhv. at der sættes et godt formandskab med et konstruktivt samarbejde. Medlemmerne har været med til at vælge bestyrelsen og dermed den potentielle næstformandskandidat.

Nye forslag til ændringer af regelsæt

Valg til decentrale enheder / Mulighed for digital deltagelse i generalforsamlinger i alle decentrale enheder / Mulighed for at intervenere i decentrale enheder ved fx konflikter eller sammenbrud (blev alle tre taget samlet

Det blev nævnt, at der er mange andre veje at gå for at få engageret medlemmerne i det decentrale enheder. Der blev også spurgt til, om der indkøbes et system, og hvem der betaler.

Eva Secher Mathiasen svarede, at det tekniske er undersøgt, og udgifter afholdes af foreningen. Det bliver formentligt via en App, der stemmes. Det er en udmærket mulighed for at få flere til at deltage.

Vigtigt at tænke funktioner ind i forhold til digital afstemning.

Det vil ikke virke, hvis det er en frivillig ordning, men bør implementeres hele vejen gennem foreningen.

Specielt relevant i store, geografisk spredte sektioner med forskelligartede arbejdspladser.

Digitalisering er som udgangspunkt en god ting, men så skal der også være systemer, support m.m., der understøtter processerne decentralt, hvilket der er fra centralt hold, men dette område bør udvikles.

Begrænsninger i, hvilke poster man kan have samtidig i foreningen

Ingen bemærkninger eller spørgsmål.

Habilitetskrav

Støtte til en fælles habilitetsparagraf.

Udelukkelse fra centrale og decentrale poster hos Dansk Psykolog Forening som følge af alvorlig kritik ved en klageinstans

Ingen bemærkninger eller spørgsmål.

Bestyrelsens kompetence til at forhandle formandens løn

Der er tale om en præcisering, der ikke ændrer noget, men blot fjerner mulighed for misforståelser og uklarhed om bestyrelsens kompetence. De i vedtægterne beskrevne konkrete vilkår rummer fx ikke hverken barsel eller sygdom og skaber heller ikke sikkert grundlag for, at man ikke i krisetid har en stabil aftale. Det er dog allerede bestyrelsens kompetence at træffe beslutning herom. Det er af hensyn til den kommende formand. Det er gyldigt inden for rammerne af vedtægten, men der er brug for en præcisering, hvilket vil være rimeligt for den næste formand.

Enkelte i Formandskollegiet udtrykte modstand mod dette forslag. Udgangspunktet skal være klarhed for medlemmerne omkring rammerne, som de har indflydelse på. Kan risikere, at relationerne og magtfordelingen kan blive forplumrede.

Andre udtrykte opbakning til initiativet til at få lavet nogle klare rammer for en kommende formand og bestyrelsens kompetence, hvis der er grobund for misforståelser.

Nedlæggelse af kursusudvalget

Ingen kommentarer eller spørgsmål.

Oprettelse af Specialistuddannelsesnævn samt nedlæggelse af Specialistuddannelsesudvalg og Fagnævn

Der blev rejst en bekymring for, at fagnævnets rolle fremover vil ligge hos en faglig konsulent. Der går noget tabt, hver gang der nedlægges et udvalg, nævn m.m. og giver mere magt til sekretariatet, hvilket de kan risikere ikke at være kvalificerede til.

Det blev forklaret, at de faglige konsulenter skal operere ud fra regelsættet og nævnens retningslinjer.

Vurderingspraksissen tages ikke væk, men det ønskes blot at sikre, at processen bliver strømlinet og mere intuitiv ved godkendelse af specialistuddannelse. Der er ingen interesse i at sænke fagligheden eller mindske muligheden for den faglige vurdering fra bestyrelsens side.

Ændringer i Dansk Psykolog Forenings kredsstruktur

Det understreges, at forslag vedr. ændring af vedtægter og budget er to forskellige forslag.

Bestyrelsen finder det vigtigt med en lokal forankring af fællesskabet, men også at det der er, er bæredygtigt. I flere kredse er aktiviteten stillestående. De steder, hvor det ikke fungerer, vil der være bedre muligheder for at mobilisere igen.

Der blev spurgt til, hvad det gør i forhold til allerede planlagte aktiviteter, og hvor mange kredse er det, der ikke fungerer? Bestyrelsen svarede, at det er med variation. Implementeringen vil ikke påvirke allerede planlagte aktiviteter – i relation til kurser vil der være flere, der kan tilmelde sig, hvis der er pladser ledige.

Forslaget er ment som en forenkling. Den administrative struktur i dag består af kommuner og regioner, hvor amterne ligger midt i mellem, hvilket ikke umiddelbart giver mening. Det skal ikke påvirke de kredse, der fungerer godt. Der fjernes ikke noget, der tilføjes kun. En paraplystruktur der dækker over, hvad der måtte ønskes af lokale strukturer, som kan være både geografisk, faglige m.m. betingede.

Det skal være muligt at bibeholde de lokale aktiviteter, som fungerer. Men at der måske er for mange kredse generelt.

Vedtægtsændring kræver altid kvalificeret flertal

KAPS motiverede forslaget fra KAPS, som handler om, at de ikke synes, det er hensigtsmæssigt, at der stilles lavere krav til genfremsatte forslag til vedtægtsændringer, som ikke opnår opbakning fra 2/3 ved den første gang, hvor de fremsættes.

Bestyrelsen oplyste, at de ikke støtter forslaget, fordi det er en almindelig bestemmelse, som dels skal sikre, at det er vanskeligt at ændre vedtægter, men ikke så vanskeligt, at et mindretal vedvarende kan modsætte sig noget, som et flertal vedvarende ønsker.

Grundet tidsmangel orienterede Eva Secher Mathiasen herefter kort om de resterende punkter på dagsordenen.

Afslutningsvist blev de aftalt, at der skal kigges på Formandskollegiet i den nye periode i relation til diskussionsindhold og tidsforbrug. Bestyrelsen vil nok igen foreslå et fælles seminar og håber, at der er opbakning hertil.

Eva Secher Mathiasen takkede for Formandskollegiets tid og engagement og glæder sig til at se så mange som muligt til GF den 11. og 12. september og opfordrede til, at man motiverede så mange som muligt til at deltage.