

Godkendt

Den 23. marts 2021

Sagsnr. 2021-1216

Opsamling på møde i Dansk Psykolog Forenings formandskollegium 12. marts 2021

Mødet foregik virtuelt via Zoom. Ved mødet deltog bestyrelsen, ca. 25 repræsentanter for de decentrale enheder og Komité for Etik samt medarbejdere fra sekretariatet.

Formand Eva Secher Mathiasen var mødeleder. Referent var Jacob Stengaard Madsen.

Dagsordenen for mødet var:

1. Velkomst ved Eva Secher Mathiasen
2. Orientering om aktuelle sager og nyt fra sekretariatet
3. DP's politiske struktur: Intro og optakt til fortsatte drøftelser med FMK
4. GF2021:
5. Åbent etikarbejde
6. Afrunding

Ad 1. Velkomst ved Eva Secher Mathiasen

Eva Secher Mathiasen bød velkommen.

Eva Secher Mathiasen orienterede om, at bestyrelsen ønsker at udvide møde med formandskollegiet, der er booket fra 7. maj 2021, kl. 15-18, til at være et døgnseminar fra 7. maj, kl. 15, til 8. maj, kl. 15. Baggrunden er, at bestyrelsen har et ønske om at involvere formandskollegiet i forhold til de forskellige overvejelser, der lægger bag forslag til generalforsamlingen om fx ændringer af struktur eller vedtægter, og så er tre timer meget kort tid.

Bestyrelsen ser gerne, hvis mødet forsvarligt kan afholdes ved fysisk fremmøde. Formandskollegiet godkendte døgnseminaret, virtuelt eller fysisk.

Ad 2. Orientering om aktuelle sager og nyt fra sekretariatet

Jacob Stengaard Madsen var mødeleder under dette punkt, og han startede med at introducere to nye chefer:

- Uddannelseschef Signe Groth-Brodersen
- Administrationschef Mikkel Rode

Stabschef Brit Buchhave orienterede om den involverende og aktiverende medlemsproces i forhold til udvikling af arbejdsprogram 2021-24. Der har i efteråret 2020 været indsamlet medlemsforslag og i alt 49 forslag har været med i medlemsafstemning. Det foregik ved, at der blev sendt en direkte mail til alle medlemmer med opfordring til at deltage og et link til den elektroniske afstemning. Alle medlemmer kunne afgive 5 stemmer. I alt deltog 1.629 medlemmer i afstemningen, svarende til 14 % af foreningens medlemmer, og det er langt flere, end der plejer at deltage i afstemninger om arbejdsprogrammer i regi af foreningens generalforsamlinger. Der er god spredning på deltagerkredsen, men det er værd at nævne, at 35 % af respondenterne er 20-35 år, og afstemningen har således aktiveret også de yngre psykologer.



Hovedresultatet af afstemningen er top-10 over forslag, der har fået flest stemmer:

1. Foreningen skal være bedre til at markedsføre psykologer som eksperter (425 stemmer/25 %)
2. At faggruppen tager kritisk stilling til psykiatrien (381 stemmer/23 %)
3. Rameaftale for praktisk uddannelse/uddannelsesstillinger for nyuddannede (319 stemmer/19 %)
4. Flere henvisningskriterier til behandling i privat regi (313 stemmer/ 19 %)
5. Arbejdsgiverbetalt specialiseringsforløb og løbende opdatering af specialistuddannelserne (313 stemmer/ 19 %)
6. Ret til specialistuddannelse (312 stemmer/ 19 %)
7. Der er brug for psykologers indsats på børne- og ungerådet (308 stemmer/ 19 %)
8. DP skal arbejde for, at psykologuddannelsen forbedres, så den tilpasses det kommende arbejdsmarked (281 stemmer/17 %)
9. Psykologers metodefrihed, begrundelsesansvar og professionsidealer (251 stemmer/15 %)
10. Bedre behandling til borgere med misbrug og psykisk lidelse (243 stemmer/15 %)

Bestyrelsen arbejder blandt andet ud fra disse forslag, når de drøfter nyt arbejdsprogram. Desuden er der opmærksomhed på, at det også skal vises, hvordan vi arbejder med de forskellige prioriteter. Der vil blive god tid på døgnseminaret til at drøfte arbejdsprogrammet mellem bestyrelsen og formandskollegiet.

Brit Buchhave redegjorde også for de frister, der er til Generalforsamling 2021, der er planlagt til 11.-12. september 2021 i Øksnehallen i København.

Her er fire vigtige frister, hvis du vil stille forslag eller stille op til en post:

- 17. maj: Frist for forslag til arbejdsprogrampunkter, som du ønsker, at bestyrelsen skal drøfte, inden materialet til generalforsamlingen sendes ud, og/eller som du ønsker skal indgå i den medlemsafstemning om forslag til arbejdsprogrammet, der afvikles i juni. (Der skal være tale om nye forslag, som ikke indgår i den medlemsproces om det kommende arbejdsprogram, der løb af stablen i 2020).
- 16. juli: Frist for forslag til arbejdsprogrampunkter, som du ikke ønsker drøftet i bestyrelsen, men som blot skal fremgå af materialet til generalforsamlingen.
- 16. juli: Frist for at stille forslag til dagsorden og lovændringer.
- 30. juli: Frist for at stille op til formandspost og øvrige personvalg. Frist for dagsordensforslag og lovændringer er 16. juli 2021. De lovbestemte frister er vedlagt dette referat.

Jacob Stengaard Madsen orienterede om sekretariatets håndtering af Covid-19 pandemien, som har haft stor betydning for foreningen, og også for de aktuelle politiske sager, hvor Covid-19 har fyldt meget.

Brit Buchhave orienterede om aktuelle politiske sager:

- 10-årsplan for psykiatrien forventes først at komme i andet halvår 2021. Vi har fokus på psykologhjælp efter behov, PPR-model med én indgang, og at indsatserne skal gøre en forskel for levetid og livskvalitet. Vi søger også at ligestille behandlingssvaret, så psykologer kan behandle patienter på linje med læger.
- Børnene Først, hvor vi har inddraget viden internt via Task Force på anbringelsesområdet. Vi har udarbejdet politisk udspil med 5 konkrete anbefalinger, og været på ordførerrunde blandt Folketingets partier. Regeringen er kommet med udspil med 43 anbefalinger, som vi har kvitteret for og kommenteret på. DP og taskercen er i dialog om eventuelle opfølgende tiltag.
- Velfærdslov, som handler om regeringens ambitioner om at lade økonomien følge demografien. DP forsøger også at påvirke de velfærdsaftaler, som 7 kommuner har fået lov at arbejde med, og vi har



budt os til, hvor det er relevant og har blandt andet konkret dialog med Helsingør og Holbæk Kommuner.

Jørn Kempel orienterede om OK21 og overenskomstresultat, som bestyrelsen netop har behandlet. Bestyrelsen har besluttet at anbefale et ja til resultatet og sende det til afstemning blandt alle offentligt ansatte og ledige medlemmer. Urafstemningen kører i perioden 29. marts kl. 8 til 14. april kl. 12. Forligene har været smalle og primært drejet sig om økonomi. Den økonomiske ramme endte på 6,75 %. Der kan findes mere information på DP's hjemmeside.

Jacob Stengaard Madsen orienterede om indsatser under AP 4.1 En sammenhængende og attraktiv forening, hvor der udover styrkelse af den brede medlemsinddragelse i forbindelse med arbejdsprogrammet også er nogle forsinkelser. DP har besluttet at opgradere medlemssystemet M4 for at gøre det lettere og mindre administrativt krævende at være involveret som styrelsesmedlem i decentrale enheder. Opgraderingen er gennemført, men der udestår et arbejde med opsætning og test både internt og hos leverandøren. Opgraderingen forventes at være implementeret inden sommeren 2021.

Jacob Stengaard Madsen orienterede om, at bestyrelsen har godkendt at udsætte lancering af ny hjemmeside til januar 2022 af ressourcemæssige grunde.

Brit Buchhave orienterede om, at DP's nye mentorordninger går i luften i foråret, og de decentrale enheder blev opfordret til at informere deres medlemmer, så de kan melde sig som enten mentorer eller mentees.

Lis Ethelberg orienterede om indsatser mod sexismen og seksuel chikane. Der udarbejdes blandt andet artikler i AOP, og der skal arbejdes med det i de forskellige fora i DP. Arbejdsmiljøudvalget har drøftet, og TR er involveret. Der var en opfordring til de decentrale enheder til også at få det på dagsordenen.

3. DP's politiske struktur: Intro og optakt til fortsatte drøftelser med FMK

Eva Secher Mathiasen orienterede om udfordringer i den nuværende politiske decentrale struktur:

- Det er ikke et repræsentativt udsnit af medlemmer, der deltager i arbejdet i de decentrale enheder.
- En del medlemmer kender ikke til strukturerne.
- En del medlemmer tilkendegiver, at foreningens kontingent er (for) dyrt.
- Den brede medlemsskare har ikke altid lyst til at engagere sig i den form for aktivt demokrati, som DP tilbyder med den decentrale struktur.
- Vi får ikke så mange høringsvar, når vi beder om det.
- Vi får ikke altid svar på udpegninger.
- Vi rekrutterer ikke det antal medlemmer, som vi har forudset i budgettet.

Samtidig ved vi fra de undersøgelser, der er lavet gennem årene:

- At medlemmerne motiveres af at have indflydelse, indgå i fællesskaber og deltage i kompetenceudvikling.
- At den hårde tone på generalforsamlingen skræmmer nogle væk fra at deltage.

En betydelig del af tilskud til de decentrale enheder går til at arrangere kurser, og vi kan se, at tilskuddene til de decentrale enheder vokser over årene fra 1,9 mio. kr. i 2015 til 3,3 mio. kr. i 2020.

På den baggrund overvejer bestyrelsen:

- Hvilke opgaver skal de decentrale enheder have?
- Hvordan sikrer vi at det er attraktivt for flere at deltage i foreningens arbejde?



- Hovedparten af de 3,3 mio går til lave kursuser for dem, der deltager på kurserne – det er der ikke taget stilling til i mange år. Skal det fortsat være sådan, eller skal pengene bruges på andre formål?
- Kan man fjerne noget bureaukrati ved at formulere standardvedtægter for enhederne, så de ikke skal bruge tid på at skrive dem, og som efterfølgende kræver ressourcer at godkende?
- Klarere formål for kredse, selskaber og sektioner, som gør det lettere for flere at forstå, hvad de laver?

Formandskollegiet drøftede emnet. Flere medlemmer nævnte, at det er vigtigt, at der også er noget fagpolitisk arbejde i de decentrale enheder.

Det blev drøftet, at de aktive medlemmer, der giver mere for at få indflydelse, gør et stort arbejde. Samtidig er der en balance mellem de aktive medlemmer og det flertal, der på sigt måske ikke vil bidrage til foreningens arbejde på mere traditionel vis.

Der blev stillet forslag om et webinar eller en video, der viser, hvordan man laver arrangementer, hvis man gerne vil være aktiv.

Der var enighed om, at det er vigtigt med synlighed omkring DP's resultater. Det blev også nævnt fra flere, at tonen på generalforsamlinger er et problem.

Det brede medlemsdemokrati blev drøftet, herunder hvordan man rekrutterer nye medlemmer.

Eva Secher Mathiasen opsummerede de temaer, som skal forberedes til drøftelsen på seminaret i maj:

- Viden om, hvad ressourcerne bruges på.
- Kan vi samarbejde på nye måder?
- Kommunikation til medlemmer, der ikke er aktive. Et digitalt produkt af en slags.
- Rekruttering af nye medlemmer samt værdien af medlemskab.
- Hvordan kan vi agere sammen udadtil i forhold til eksterne interessenter?
- Identitet, hvor knytter man an?
- Repræsentativitet

Eva Secher Mathiasen opfordrede de decentrale enheder til at drøfte temaet med henblik på at forberede den videre drøftelse på døgnsminaret i 7.-8. maj 2021.

4. GF2021:

Eva Secher Mathiasen fortalte, at flere temaer allerede var berørt tidligere på dagsordenen, nemlig arbejdsprogrammet og procesplanen med tidsfrister.

Lis Ethelberg gennemgik de forslag til vedtægtsændringer, som bestyrelsen har arbejdet med og vedtaget. De i alt 9 forslag drejer sig om:

- Fuld vægtning af studerendes stemmer ved generalforsamlingen
- Mulighed for digital afstemning ved generalforsamling
- Valg og frikøb af næstformand – mulighed for valg og frikøb af enten en fuldtidsfrikøbt næstformand eller af to deltidsfrikøbte næstformænd.
- Indførelse af urafstemning ved valg til styrelsen af de decentrale enheder
- Mulighed for – eller pligt til – digital afstemning og afholdelse af generalforsamling i decentrale enheder som videokonference
- Mulighed for at intervenere i decentrale enheder ved f.eks. konflikt eller sammenbrud
- Begrænsninger i hvilke poster medlemmer samtidig kan have i DP



- Generel habilitetsbestemmelse
- Pligt til at oplyse om alvorlig kritik ved en klageinstans

Formandskollegiet drøftede forslagene. I debatten var de både for og imod forslag om fuld vægtning af stude-
rendes stemmer.

Formandskollegiet drøftede forslaget om indførelse af urafstemning. Flere medlemmer af formandskollegiet
var skeptiske og pegede på, at det vil betyde et større arbejde med afstemningerne. Det blev oplyst, at uraf-
stemning kun iværksættes, når der er flere kandidater, end der er pladser.

Der var ligeledes flere medlemmer, der påpegede, at afholdelse af generalforsamling i decentrale enheder vil
kræve noget teknisk assistance.

I forhold til forslaget om mulighed for at intervenere i decentrale enheder blev det påpeget, at det kun bør
ske i særligt vanskelige situationer. Eva Secher Mathiasen svarede, at det skal være forbeholdt de situationer,
hvor styrelsen ikke selv kan finde løsninger. Der har været et tilfælde med en svær konflikt i en styrelse, hvor
det viste sig umuligt at intervenere selvom styrelsen ønskede hjælp, og derfor er der brug for ændring af ved-
tægterne.

Der var opbakning til en generel habilitetsbestemmelse.

5. Åbent etikarbejde

Eva Secher Mathiasen indledte punktet om åbent etikarbejde. Det drejer sig om det revisionsarbejde, der blev
besluttet ved generalforsamlingen i 2018, og som bl.a. er belyst ved en advokatreddegørelse. Denne er præ-
senteret for formandskollegiet i 2020, og analysen viser, at der er to spor for komitéens fremtidige arbejde.
Det er planlagt at der skal ske medlemsinddragelse og medlemskommunikation frem mod generalforsamling,
så temaet kommer på dagsordenen igen i maj. Formandskollegiet blev opfordret til at give bestyrelsen og
komitéen gode råd og vejledning om den viden og kommunikation, som medlemmerne har brug for i forhold
til at kunne tage kvalificeret stilling til fremtiden for etikarbejdet. For bestyrelsen har det gennem hele forlø-
bet været afgørende at holde fast i, at beslutningen om, hvad der skal ske med foreningens arbejde med etik,
træffes af medlemmerne.

Johanne Bratbo fremlagde, at komitéen synes, at fremstillingen af de to spor er blevet lidt for forenklet frem-
stillet, og at det er uheldigt. Komitéen finder ligeledes, at det er vigtigt, at medlemmerne tager stilling, men
det kræver, at det er forståeligt. Komitéen har spurgt til indholdet af spor 2, som efter komitéens mening ikke
er klart.

Flere medlemmer af formandskollegiet tilkendegav tilfredshed med, at komitéen havde skrevet til de decen-
trale enheder og spurgt til eksempler på dilemmaer i etiske problemstillinger. Det havde givet anledning til re-
fleksion og debat i flere styrelser.

Der blev spurgt til overvejelser bag den sanktionerende funktion, og det blev drøftet, hvordan etiske spørgs-
mål og klager behandles i spor 2. Eva Secher Mathiasen forklarede, at der fortsat vil være mulighed for, at be-
styrelsen ekskluderer et medlem. I sager om eksklusion, hvor etik er centralt, vil det fortsat ske i samarbejde
med og efter indstilling fra Komité for Etik.

Johanne Bratbo nævnte, at foreningens håndtering af GDPR gør det vanskeligt for komitéen at behandle sa-
ger. Eva Secher Mathiasen bekræftede, at GDPR i nogle tilfælde kan gøre det vanskeligt at overholde vedtæg-



terne, fordi medlemskab af en fagforening er en personfølsom oplysning, som man skal give konkret tilladelse til at videregive – fx i forbindelse med sagsbehandling af en etik-klage. Eva Mathiasen bemærkede, at dansk og europæisk lovgivning står over foreningens vedtægter og derfor er vi selvfølgelig nødt til at overholde loven.

6. Afrunding

Eva Secher Mathiasen takkede for gode input og drøftelser og opfordrede alle decentrale enheder til at overveje de forskellige temaer med henblik på drøftelse på døgnsminaret 7.-8. maj 2021.

