

# Årsberetning for bedømmelsesudvalgene 2020

August 2020, Dansk Psykolog Forening

## Indledning

Følgende årsberetning kortlægger arbejdet med tildelingen af ydernumre i bedømmelsesudvalgene i 2020. Årsberetningen omhandler ansøgere og tildelinger ved de to ansøgningsrunder: ansøgningsrunde 1 omfatter ydernumre til besættelse 1. januar 2020, mens ansøgningsrunde 2 omfatter ydernumre til besættelse 1. juli 2020.

I alt blev der opslået 105 ledige ydernumre i 2020.

Formålet med årsberetningen er at give Landssamarbejdsudvalget (LSU) information om bedømmelsesudvalgenes arbejde og sikre større gennemsigtighed i udvalgenes afgørelser. LSU besluttede i 2013, at bedømmelsesudvalgene skal lave en årlig redegørelse for aktiviteterne på udvalgsmøderne. Baggrunden for beslutningen var afgørelsen om, at LSU ikke kan fungere som klagemyndighed for afgørelser truffet af bedømmelsesudvalgene<sup>1</sup>.

## Bedømmelsesudvalgenes sammensætning og opgaver

I hver region nedsættes et bedømmelsesudvalg bestående af fire medlemmer: To medlemmer udpeges af regionen, og to medlemmer udpeges af Dansk Psykolog Forening. Bedømmelsesudvalgene fastsætter selv deres forretningsorden. Denne ses i bilag A.

Bedømmelsesudvalgenes primære opgave er at tildele ledige ydernumre gennem to årlige ansøgningsrunder<sup>2</sup>. Tildelingerne sker på baggrund af opslag fra de regionale samarbejdsudvalg. De regionale samarbejdsudvalg beslutter antallet af ydernumre, der opslås, samt deres geografiske placering. Dette sker på baggrund af de regionale praksisplaner. Derudover behandler bedømmelsesudvalgene løbende ansøgninger om orlov og vikaransøgninger. Endeligt rådgiver og vejleder udvalgene i mindre omfang ansøgere om udfærdigelse af ansøgninger og andre spørgsmål i forbindelse med ansøgning om ydernumre.

---

<sup>1</sup> LSU kan alene tage stilling til klager om, hvorvidt behandlingen af ansøgningen har overholdt formalia i henhold til den godkendte forretningsorden for bedømmelsesudvalgene, samt om ansøgeren har fået en tilstrækkelig begrundelse for et eventuelt afslag (se referat af LSU-møde 10. december 2013).

<sup>2</sup> I Overenskomst om psykologhjælp fremgår det, at ydernumre tildeles af bedømmelsesudvalget. Der sættes her lighedstegn mellem ydernumre og kapaciteter.

## Metode

I beretningen skelnes der mellem ansøgere og ansøgninger. Det samlede antal ansøgninger er højere end antallet af ansøgere, da den samme ansøger ofte søger om flere ydernumre i samme ansøgningsrunde – det kan være flere ydernumre i samme region eller flere ydernumre i forskellige regioner. De ansøgninger, der er trukket tilbage, fremgår ikke af følgende opgørelse. De formelle krav til ansøgerne er beskrevet i overenskomsten og kan ses i bilag B.

Da én ansøger kan ansøge om flere ydernumre kan ansøgeren både få tildelt et ydernummer i en geografi og få afslag på et ydernummer i en anden geografi. Det betyder, at når man opgør fordelingen af ydernumre og afslagsbegrundelser for geografierne i hver region vil den samme ansøger tælle som et type A-afslag for de geografier, som personen ansøgte, men ikke fik tildelt (se bilag C for ordlyden i afslagsbegrundelserne). Yderligere er der tilfælde, hvor en ansøger har fået flere afslagsbegrundelser på en ansøgning. I de tilfælde opgøres begge afslagstyper, hvilket forklarer, hvorfor det samlede antal afslag og tildelte ydernumre ikke i alle tilfælde stemmer overens med antallet af ansøgninger.

## 1. Ansøgere

I Tabel 1 ses antallet af opslåede ydernumre, antallet af ansøgere og antallet af ansøgninger fordelt på de 5 regioner og de 2 ansøgningsrunder. Antallet af ansøgere og antallet af ansøgninger er som nævnt i metodeafsnittet ikke ens, fordi en ansøger kan søge om ydernummer i flere forskellige geografier i den samme region, og således sende flere ansøgninger i samme ansøgningsrunde. Derfor overstiger antallet af ansøgninger antallet af ansøgere.

I ansøgningsrunde 1 blev der samlet set opslået 44 ydernumre på landsplan, der var 150 ansøgere og i alt 282 ansøgninger i denne runde. I ansøgningsrunde 2 blev 61 ydernumre opslået, der var 205 ansøgere og 407 ansøgninger i alt på landsplan.

Region	Ansøgningsrunde 1			Ansøgningsrunde 2		
	Opslående ydernr.	Antal ansøgere	Antal ansøgninger	Opslående ydernr.	Antal ansøgere	Antal ansøgninger
Nordjylland	9	33	57	8	27	58
Midtjylland	14	47	90	20	76	143
Syddanmark	8	27	35	13	37	42
Sjælland	5 <sup>3</sup>	12	24	12	20	39 <sup>4</sup>
Hovedstaden	8	31	76	8	45	126
<i>Samlet</i>	<i>44</i>	<i>150</i>	<i>282</i>	<i>61</i>	<i>205</i>	<i>407</i>

Tabel 1: Antal opslåede ydernumre, ansøgere (unikke personer) og ansøgninger i 2020.

<sup>3</sup> 5 ydernumre blev slået op, men kun 4 blev tiltrådt i ansøgningsrunden. Ydernummeret i Næstved var det, der ikke blev besat og gik videre til anden ansøgningsrunde.

<sup>4</sup> Der kom 38 ansøgninger, men da det ene ydernummer i Lolland Kommune ikke blev besat, tilbød en af de kvalificerede ansøgere i Region Sjælland, som ikke var blevet tilbudt ydernummer i første omgang at besætte det.

## 2. Afslagsbegrundelser

I Tabel 2a og 2b ses de to ansøgningsrunders fordeling af afslagsbegrundelser i de forskellige regioner. Afslagsbegrundelsernes betydning og ordlyd kan findes uddybet i Bilag C. En ansøger kan som sagt få mere end én afslagsbegrundelse, og således er antallet af ansøgere og antallet af afslag og tildelte ydernumre ikke nødvendigvis det samme, da nogle ansøgere kan tælle to eller flere gange. Eksempelvis har en ansøger i Nordjylland i ansøgningsrunde 1 fået både afslag C og D – her er antallet af ansøgere 33, men fordi der er en ansøger, som tæller for to afslag, er antallet af afslag og tildelte ydernumre tilsammen 34.

Region	Tildelte ydernr.	Antal ansøgere	Afslag A	Afslag B	Afslag C	Afslag D	Afslag E
Nordjylland	9	33	22	0	1*	1*	1
Midtjylland	14	47	30	1	0	1	1
Syddanmark	8	27	16	1	0	1	1
Sjælland	4 <sup>5</sup>	12	5	1	0	0	2
Hovedstaden	8	31	21	0	0	1	1
Samlet	45	150	94	3	1	4	6

Tabel 2a: Ansøgere og afslag i de enkelte regioner, ansøgningsrunde 1, 2020

Region	Tildelte ydernr.	Antal ansøgere	Afslag A	Afslag B	Afslag C	Afslag D	Afslag E
Nordjylland	8	27	18	0	0	1	0
Midtjylland	20	76	46	1	0	9	0
Syddanmark	13	37	18	0	1*	5*	0
Sjælland	12	20	7	1	0	0	0
Hovedstaden	8	45	36	0	0	1	0
Samlet	61 <sup>6</sup>	205	125	2	1	16	0

Tabel 2b: Ansøgere og afslag i de enkelte regioner, ansøgningsrunde 2, 2020

\* En ansøger fik både afslagsbegrundelse C og D.

<sup>5</sup> 5 ydernumre blev slået op, men kun 4 blev tiltrådt i ansøgningsrunden.

<sup>6</sup> Der var ingen ansøgere til de to ydernumre i Aabenraa og Haderslev i runden, men efterfølgende fik alle med afslag A i regionen tilbudt ydernumrene, hvorefter de blev besat.

### 3. Ansøgernes dimittendalder

I de to tabeller 3a og 3b ses, hvornår ansøgerne af ydernummer er dimitteret. I ansøgningsrunde 1 var der flest ansøgere, som havde dimitteret mellem år 2000-2005. Dette var tilfældet for 59 af ansøgerne, mens en næsten lige så stor andel havde dimitteret i perioden 2006-2011 (dette var tilfældet for 56). I anden ansøgningsrunde var der flest ansøgere, som er dimitteret i perioden 2006-2011. I begge ansøgningsrunder var der færrest ansøgere, som er dimitteret i perioden 2012-2017.

Region	Antal ansøgere	Dimitteret 1980-1999	Dimitteret 2000-2005	Dimitteret 2006-2011	Dimitteret 2012-2017
Nordjylland	33	3	10	17	3
Midtjylland	47	8	18	18	3
Syddanmark	27	6	9	9	3
Sjælland	12	2	5	4	1
Hovedstaden	31	4	17	8	2
<i>Samlet</i>	<i>150</i>	<i>23</i>	<i>59</i>	<i>56</i>	<i>12</i>

Tabel 3a: Ansøgernes dimittendalder, ansøgningsrunde 1, 2020

Region	Antal ansøgere	Dimitteret 1980-1999	Dimitteret 2000-2005	Dimitteret 2006-2011	Dimitteret 2012-2017
Nordjylland	27	2	8	15	2
Midtjylland	76	11	25	31	9
Syddanmark	37	6	8	14	9
Sjælland	20	4	5	8	3
Hovedstaden	45	9	16	17	3
<i>Samlet</i>	<i>205</i>	<i>32</i>	<i>62</i>	<i>85</i>	<i>26</i>

Tabel 3b: Ansøgernes dimittendalder, ansøgningsrunde 2, 2020

## 4. Ansørgernes universitetsuddannelse

Som det er i dag, er der to uddannelser, som giver retten til at benytte titlen som psykolog: cand.psych. og cand.pæd.psych. I Tabel 4a ses fordelingen af ansøgere på uddannelsesbaggrund. I både ansøgningsrunde 1 og 2 er der flest ansøgere, som er uddannet cand.psych. I ansøgningsrunde 1 var 126 ud af 150 ansøgere uddannet cand.psych., mens 24 ansøgere var uddannet cand.pæd.psych. I ansøgningsrunde 2 var 190 cand.psych.-uddannet, mens 15 af ansøgerne var uddannet cand.pæd.psych ud af i alt 205 ansøgere.

	Ansøgningsrunde 1			Ansøgningsrunde 2		
Region	Antal ansøgere	Cand.psych	Cand.pæd.psych	Antal ansøgere	Cand.psych	Cand.pæd.psych
Nordjylland	33	28	5	27	26	1
Midtjylland	47	41	6	76	70	6
Syddanmark	27	23	4	37	35	2
Sjælland	12	8	4	20	19	1
Hovedstaden	31	26	5	45	40	5
<i>Samlet</i>	<i>150</i>	<i>126</i>	<i>24</i>	<i>205</i>	<i>190</i>	<i>15</i>

Tabel 4a: Ansørgernes universitetsuddannelse, 2020

## 5. Ansøgere med ydernummer

Psykologer som i forvejen har ydernummer har stadig mulighed for at ansøge om nyt ydernummer. Ansøgningen kan være til en anden geografi i regionen eller til en helt anden region. I Tabel 5a ses antallet af ansøgere, som allerede var ydernummerpsykologer ved ansøgningstidspunktet. I den første ansøgningsrunde havde 30 ud af 150 ansøgere ydernummer i forvejen, mens dette var tilfældet for 36 ud af 205 ansøgere i den anden ansøgningsrunde.

	Ansøgningsrunde 1		Ansøgningsrunde 2	
Region	Antal ansøgere	Antal med ydernr. på ansøgningstidspunktet	Antal ansøgere	Antal med ydernr. på ansøgningstidspunktet
Nordjylland	33	7	27	4
Midtjylland	47	13	76	17
Syddanmark	27	4	37	4
Sjælland	12	1	20	2
Hovedstaden	31	5	45	9
<i>Samlet</i>	<i>150</i>	<i>30</i>	<i>205</i>	<i>36</i>

Tabel 5a: Antal ansøgere med ydernummer på ansøgningstidspunktet, 2020.

## 6. Ansørgernes efteruddannelse

At psykologen som ansøger om ydernummer er autoriseret af Psykolognævnet er et krav for tildeling af ydernummer, men derudover er der ikke krav til ansørgernes efteruddannelse.

I Tabel 6a ses antallet af ansøgere, som har en specialistuddannelse. Dette er ikke et krav, men indgår i den samlede vurdering af ansøgningerne. Som det ses var 66 ud af 150 ansøgere i ansøgningsrunde 1 færdiguddannede specialister ved ansøgningstidspunktet, mens 85 ud af 205 ansøgere i den anden ansøgningsrunde var færdiguddannede specialister ved ansøgningstidspunktet.

Region	Ansøgningsrunde 1		Ansøgningsrunde 2	
	Antal ansøgere	Antal specialister	Antal ansøgere	Antal specialister
Nordjylland	33	13	27	9
Midtjylland	47	19	76	30
Syddanmark	27	10	37	15
Sjælland	12	5	20	8
Hovedstaden	31	19	45	23
<i>Samlet</i>	<i>150</i>	<i>66</i>	<i>205</i>	<i>85</i>

*Tabel 6a: Antal ansøgere, der har en eller flere specialistuddannelser eller er uddannet specialpsykolog i børne- og ungdomspsykiatri eller voksenpsykiatri ved ansøgningstidspunktet, 2020.*

## 7. Regional fordeling af ydernumre og afslagsbegrundelser

I de følgende fem underafsnit med tabellerne 7a til 7j ses, hvor ydernumrene i de enkelte regioner blev slået op. Dertil fremgår antallet af ansøgninger, hvor mange af ansøgningerne, der blev vurderet kvalificerede, og hvor mange, der fik afslag af andre årsager. En ansøgning, som har fået flere forskellige afslagsbegrundelser, tæller for to. En dybdegående forklaring af de forskellige afslagstyper kan findes i Bilag C.

### Region Nordjylland

Tabel 7a: Ydernumre og afslagsbegrundelser, Region Nordjylland, ansøgningsrunde 1, 2020

Geografi	Antal ydernr.	Antal ansøgninger	Afslag A	Afslag B	Afslag C	Afslag D	Afslag E
Thisted Kommune	2	4	1	0	0	0	1
Aalborg Kommune	2	24	20	0	1*	1*	1
Frederikshavn Kommune	1	2	0	0	0	0	1
Jammerbugt Kommune	2	10	7	0	0	0	1
Brønderslev Kommune	1	8	6	0	0	0	1
Hjørring Kommune	1	8	6	0	0	0	1
Samlet	9	57	40	0	1	1	6

Note: Afslag A = kvalificeret, Afslag B: psykologfaglige kompetencer, Afslag C: personkreds, Afslag D: praksiserfaring, Afslag E: mangelfuldt skema.

Tabel 7b: Ydernumre og afslagsbegrundelser, Region Nordjylland, ansøgningsrunde 2, 2020

Geografi	Antal ydernr.	Antal ansøgninger	Afslag A	Afslag B	Afslag C	Afslag D	Afslag E
Rebild Kommune, Støvring	1	12	10	0	0	1	0
Thisted Kommune	1	2	1	0	0	0	0
Hjørring Kommune	1	7	5	0	0	1	0
Mariagerfjord Kommune, Hobro	2	11	8	0	0	1	0
Mariagerfjord Kommune, Hadsund	1	7	6	0	0	0	0

\* En ansøger fik både afslagsbegrundelse C og D.



Aalborg Kommune	2	19	16	0	0	1	0
<i>Samlet</i>	<i>8</i>	<i>58</i>	<i>46</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>4</i>	<i>0</i>

Note: Afslag A = kvalificeret, Afslag B: psykologfaglige kompetencer, Afslag C: personkreds, Afslag D: praksiserfaring, Afslag E: mangelfuldt skema.

## Region Midtjylland

Tabel 7c: Ydernumre og afslagsbegrundelser, Region Midtjylland, ansøgningsrunde 1, 2020

Geografi	Antal ydernr.	Antal ansøgninger	Afslag A	Afslag B	Afslag C	Afslag D	Afslag E
Lemvig Kommune	1	2	0	0	0	0	1
Horsens Kommune	2	13	10	0	0	0	1
Silkeborg Kommune	1	19	16	0	0	1	1
Holstebro Kommune	2	5	2	0	0	0	1
Norrdjurs Kommune <sup>7</sup>	2	8	5	1	0	0	1
Syddjurs Kommune	1	15	12	0	0	0	1
Randers Kommune	3	17	13	0	0	0	1
Ikast-Brande Kommune	1	8	5	0	0	1	1
Ringkøbing-Skjern Kommune	1	3	1	0	0	0	1
<i>Samlet</i>	<i>14</i>	<i>90</i>	<i>64</i>	<i>1</i>	<i>0</i>	<i>2</i>	<i>9</i>

Note: Afslag A = kvalificeret, Afslag B: psykologfaglige kompetencer, Afslag C: personkreds, Afslag D: praksiserfaring, Afslag E: mangelfuldt skema.

Tabel 7d: Ydernumre og afslagsbegrundelser, Region Midtjylland, ansøgningsrunde 2, 2020

Geografi	Antal ydernr.	Antal ansøgninger	Afslag A	Afslag B	Afslag C	Afslag D	Afslag E
Skive Kommune	1	7	4	0	0	2	0
Aarhus Kommune	6	39	30	0	0	3	0
Ikast-Brande Kommune	1	10	9	0	0	0	0

<sup>7</sup> Der kom et ekstra ydernummer i Norrdjurs efter fristen.

Randers Kommune	1	14	11	1	0	1	0
Silkeborg Kommune	1	18	15	0	0	2	0
Lemvig Kommune	1	1	0	0	0	0	0
Herning Kommune	2	16	13	0	0	1	0
Favrskov Kommune	1	12	11	0	0	0	0
Holstebro Kommune	1	5	4	0	0	0	0
Ringkøbing-Skjern Kommune	1	2	1	0	0	0	0
Viborg Kommune	3	12	7	0	0	2	0
Horsens Kommune	1	7	6	0	0	0	0
<i>Samlet</i>	<i>20</i>	<i>143</i>	<i>111</i>	<i>1</i>	<i>0</i>	<i>11</i>	<i>0</i>

Note: Afslag A = kvalificeret, Afslag B: psykologfaglige kompetencer, Afslag C: personkreds, Afslag D: praksiserfaring, Afslag E: mangelfuldt skema.

## Region Syddanmark

Tabel 7e: Ydernumre og afslagsbegrundelser, Region Syddanmark, ansøgningsrunde 1, 2020

Geografi	Antal ydernr.	Antal ansøgninger	Afslag A	Afslag B	Afslag C	Afslag D	Afslag E
Vejle Kommune	3	14	10	0	0	0	1
Odense Kommune	1	6	4	0	0	0	1
Nyborg Kommune	1	2	0	0	0	0	1
Kolding Kommune	1	5	3	0	0	0	1
Svendborg Kommune	1	6	2	1	0	1	1
Ærø Kommune	1	2	0	0	0	0	1
<i>Samlet</i>	<i>8</i>	<i>35</i>	<i>19</i>	<i>1</i>	<i>0</i>	<i>1</i>	<i>6</i>

Note: Afslag A = kvalificeret, Afslag B: psykologfaglige kompetencer, Afslag C: personkreds, Afslag D: praksiserfaring, Afslag E: mangelfuldt skema.

Tabel 7f: Ydernumre og afslagsbegrundelser, Region Syddanmark, ansøgningsrunde 2, 2020

Geografi	Antal ydernr.	Antal ansøgnin-ger	Afslag A	Afslag B	Afslag C	Afslag D	Afslag E
Aabenraa Kommune	1	0 <sup>8</sup>	0	0	0	0	0
Esbjerg Kommune	2	8	5	0	0	1	0
Haderslev Kommune	1	0 <sup>9</sup>	0	0	0	0	0
Middelfart Kommune	1	8	5	0	1*	2*	0
Nordfyn Kommune	1	1	0	0	0	0	0
Odense Kommune	2	7	5	0	0	0	0
Svendborg Kommune	1	6	5	0	0	0	0
Sønderborg Kommune	1	4	2	0	0	1	0
Varde Kommune	1	1	0	0	0	0	0
Vejle Kommune	2	7	4	0	0	1	0
Samlet	13	42	26	0	1	4	0

Note: Afslag A = kvalificeret, Afslag B: psykologfaglige kompetencer, Afslag C: personkreds, Afslag D: praksiserfaring, Afslag E: mangelfuldt skema.

## Region Sjælland

Tabel 7g: Ydernumre og afslagsbegrundelser, Region Sjælland, ansøgningsrunde 1, 2020

Geografi	Antal ydernr.	Antal ansøgnin-ger	Afslag A	Afslag B	Afslag C	Afslag D	Afslag E
Faxe Kommune	2	9	4	1	0	0	2
Guldborgsund Kommune	1	3	1	0	0	0	1

<sup>8</sup> Der var ingen ansøgere i Aabenraa i ansøgningsrunden, men efterfølgende fik alle i regionen med afslag A tilbudt ydernummeret, hvorefter det blev besat.

<sup>9</sup> Der var ingen ansøgere i Haderslev i ansøgningsrunden, men efterfølgende fik alle i regionen med afslag A tilbudt ydernummeret, hvorefter det blev besat.

\* En ansøger fik både afslagsbegrundelse C og D.

Næstved Kommune	1 <sup>10</sup>	8	6	0	0	0	2
Slagelse Kommune	1	4	2	0	0	0	1
Samlet	5	24	13	1	0	0	6

Note: Afslag A = kvalificeret, Afslag B: psykologfaglige kompetencer, Afslag C: personkreds, Afslag D: praksiserfaring, Afslag E: mangelfuldt skema.

Tabel 7h: Ydernumre og afslagsbegrundelser, Region Sjælland, ansøgningsrunde 2, 2020

Geografi	Antal ydernr.	Antal ansøgninger	Afslag A	Afslag B	Afslag C	Afslag D	Afslag E
Roskilde Kommune	1	11	10	0	0	0	0
Greve Kommune	1	7	5	1	0	0	0
Sorø Kommune	1	5	4	0	0	0	0
Kalundborg Kommune	1	2	1	0	0	0	0
Ringsted Kommune	2	5	3	0	0	0	0
Næstved Kommune	2	3	1	0	0	0	0
Stevns Kommune	1	2	1	0	0	0	0
Lolland Kommune	2	2	0	0	0	0	0
Odsherred Kommune	1	2	1	0	0	0	0
Samlet	12	39 <sup>11</sup>	26	1	0	0	0

Note: Afslag A = kvalificeret, Afslag B: psykologfaglige kompetencer, Afslag C: personkreds, Afslag D: praksiserfaring, Afslag E: mangelfuldt skema.

## Region Hovedstaden

Tabel 7i: Ydernumre og afslagsbegrundelser, Region Hovedstaden, ansøgningsrunde 1, 2020

Geografi	Antal ydernr.	Antal ansøgninger	Afslag A	Afslag B	Afslag C	Afslag D	Afslag E
Bornholms Regionskommune	1	4	2	0	0	0	1

<sup>10</sup> Kun 4 ydernumre i regionen blev besat, men 5 blev slået op. Ydernummeret i Næstved var det, der ikke blev besat og gik videre til anden ansøgningsrunde.

<sup>11</sup> Der kom 38 ansøgninger i selve ansøgningsrunden, men da det ene ydernummer i Lolland Kommune ikke blev besat, tilbød en af de kvalificerede ansøgere, som ikke havde søgt ydernummer i Lolland Kommune, men som ikke var blevet tilbudt ydernummer i første omgang, at besætte det.

Brøndby Kommune	1	6	3	0	0	1	1
Nørrebro Bydel	1	13	11	0	0	0	1
Rødovre Kommune	1	11	9	0	0	0	1
Frederikssund Kommune	1	6	4	0	0	0	1
Amager Bydel	1	15	13	0	0	0	1
Tårnby Kommune	1	7	5	0	0	0	1
Valby Bydel	1	14	12	0	0	0	1
<i>Samlet</i>	<i>8</i>	<i>76</i>	<i>59</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>1</i>	<i>8</i>

Note: Afslag A = kvalificeret, Afslag B: psykologfaglige kompetencer, Afslag C: personkreds, Afslag D: praksiserfaring, Afslag E: mangelfuldt skema.

Tabel 7j: Ydernumre og afslagsbegrundelser, Region Hovedstaden, ansøgningsrunde 2, 2020

Geografi	Antal ydernr.	Antal ansøgninger	Afslag A	Afslag B	Afslag C	Afslag D	Afslag E
Vesterbro Bydel	1	21	19	0	0	1	0
Valby Bydel	1	19	18	0	0	0	0
Tårnby Kommune	1	5	4	0	0	0	0
Amager Bydel	1	15	14	0	0	0	0
Nørrebro Bydel	1	22	21	0	0	0	0
Østerbro Bydel	1	25	24	0	0	0	0
Brønshøj-Husum Bydel	1	11	10	0	0	0	0
Egedal Kommune	1	8	7	0	0	0	0
<i>Samlet</i>	<i>8</i>	<i>126</i>	<i>117</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>1</i>	<i>0</i>

Note: Afslag A = kvalificeret, Afslag B: psykologfaglige kompetencer, Afslag C: personkreds, Afslag D: praksiserfaring, Afslag E: mangelfuldt skema.

# Bilag A: Forretningsorden for Bedømmelsesudvalg for psykologer

## § 1 Regelgrundlag

Bedømmelsesudvalget er nedsat i henhold til gældende Overenskomst om Psykologhjælp. Udvalget fastsætter sin egen forretningsorden.

## § 2 Sammensætning

*Stk. 1.*

Udvalget nedsættes for hver region og består for hver region af 4 medlemmer:

- 2 medlemmer udpeges af de respektive regioner.
- 2 medlemmer udpeges af Dansk Psykolog Forening. Medlemmerne for Dansk Psykolog Forening kan sidde i alle regionale bedømmelsesudvalg samtidigt.

*Stk. 2.*

Alle medlemmer kan udskiftes til enhver tid. Hver part fastsætter egne retningslinjer for udpegning til bedømmelsesudvalget.

*Stk. 3.*

Medlemmerne er omfattet af de almindelige grundsætninger om habilitet.

*Stk. 4.*

Såfremt der opstår en situation hvor bedømmelsesudvalget på grund af inhabilitet ikke er beslutningsdygtigt, jf. § 4 stk. 4 kan der ad hoc udpeges et supplerende midlertidigt medlem af bedømmelsesudvalget, som erstatter det inhabile medlem.

*Stk. 5.*

Dansk Psykolog Forening stiller en mødeleder uden stemmeret til rådighed i henhold til Overenskomst om Psykologhjælp.

## § 3 Bedømmelsesudvalgets opgaver

*Stk. 1.*

Bedømmelsesudvalget træffer på baggrund af den regionale beslutning om opslag af ledige ydernumre (§ 6), de overenskomstmæssige krav til psykologer, der kan tiltræde overenskomsten om psykologhjælp (§ 7), og den regionale udviklingsplan (§ 39, stk. 3) afgørelse om, hvilke psykologer som kan tiltræde overenskomsten.

*Stk. 2.*

Bedømmelsesudvalget behandler psykologers ansøgning om flytning af klinikadresse på tværs af regioner. Anmodning om flytning behandles som en anmodning om tiltrædelse af overenskomsten i den region, som klinikken ønskes flyttet til, jf. Overenskomst om Psykologhjælp.

## § 4 Mødeafholdelse og arbejdsproces

*Stk. 1.*

Dansk Psykolog Forening fungerer som sekretariat for bedømmelsesudvalget.

Sekretariatet skal føre bedømmelsesudvalgets beslutninger til protokols. Bedømmelsesudvalget kan vælge at få oplæst protokollen efter hver beslutning om tildeling af kapacitet.

Sekretariatet betjener bedømmelsesudvalgets medlemmer, dvs. såvel medlemmer fra regionen som fra Dansk Psykologforening.

*Stk. 2.*

Dansk Psykolog Forening yder sekretariatsbetjening efter tidsplanen, beskrevet i bilag 1.

*Stk. 3.*

Bedømmelsesudvalgsmøder afholdes som udgangspunkt hos Dansk Psykolog Forening eller efter aftale andetsteds eller for eksempel som videokonference.

*Stk. 4.*

Bedømmelsesudvalget er kun beslutningsdygtigt, når mindst ét medlem fra henholdsvis regionen og Dansk Psykolog Forening er til stede ved sagens behandling.

*Stk. 5.*

Bedømmelsesudvalget skal i enighed tildele en kapacitet til en psykolog, der opfylder overenskomsten bestemmelser og har søgt om ydernummer i en geografi, hvor der er opslået en ledig kapacitet.

## **§ 5 Flexibilitet i bedømmelsesudvalgets dispositioner**

*Stk. 1.*

Bedømmelsesudvalgets procedure i henhold til bilag 1 opstartes henholdsvis 1. januar og 1. juli.

*Stk. 2.*

Bedømmelsesudvalget kan besætte ledige ydernumre, der opstår, inden for samme geografi efter opslagstidspunktet indtil bedømmelsesudvalgsmødet.

*Stk. 3*

Bedømmelsesudvalget kan vælge en ny psykolog blandt ansøgerkredsen fra det sidste ordinære opslag på baggrund af en skriftlig votering. Dette kan kun ske, såfremt den psykolog, der oprindeligt blev tildelt en kapacitet, frafaldt før nedsættelsesperiodens begyndelse eller inden næste opslag af ydernumre.

## **§ 6 Annoncering**

Annoncering af ydernumre sker i elektronisk på DPs hjemmeside og via nyhedsbreve til medlemmerne. Den enkelte region kan frit foranstalte yderligere annoncering gennem respektive hjemmesider og blade. Annonceteksten skal være identisk med annonceringen på DPs hjemmeside, bortset fra, at der ikke behøves nævnt mulighed for tildeling af ydernumre udenfor regionen.

## **§ 7 Bedømmelsesudvalgets udvælgelseskriterier**

*Stk. 1.*

Kvalificerede til at modtage ydernummer er alle psykologer, som opfylder overenskomstens krav til tiltrædelse.

*Stk. 2.*

Følgende kriterier kan indgå i udvalgets bedømmelse af ansøgerne:

- a. Geografi
- b. Psykologfaglig kompetence jævnfør overenskomstens krav, herunder erfaring med overenskomstens persongrupper, psykologfaglig bredde, uddannelse samt erfaring med selvstændig praksis.
- c. Andre forhold, herunder lokale forhold, forventet arbejdstid mv.

## **§ 8 Ansøgers indsigt i afgørelser**

*Stk. 1.*

Den enkelte ansøger har i henhold til forvaltningslovens regler ret til aktindsigt i sin sag i den region, som har sendt afgørelsesbrevet.

*Stk. 2.*

Anmodning om aktindsigt stiles til og behandles af den region, som har sendt afgørelsesbrevet til ansøgeren.

*Stk. 3.*

En ansøger kan, uanset medlemskab af Dansk Psykolog Forening, overvære Bedømmelsesudvalgets møde i forbindelse med behandlingen af vedkommendes egen ansøgning men ikke behandlingen af andres ansøgninger. Ansøgeren kan ikke deltage i drøftelsen af sagens afgørelse.

## **§ 9 Tavshedspligt**

Bedømmelsesudvalget har tavshedspligt i alle forhold om de enkelte ansøgere, dog jf. § 6.

## **§ 10 Forretningsordenens gyldighed og evaluering**

Denne forretningsorden er gældende fra 17. august 2015 og evalueres efter fornyelse af overenskomst om psykologhjælp.

I evalueringen indarbejdes afrapporteringen (bilag 2a<sup>12</sup>) fra arbejdsgruppen om forretningsordenen nedsat under bedømmelsesudvalget.

---

<sup>12</sup> Afrapportering fra arbejdsgruppe, som løb i 2013.



## Bilag B: Bedømmelsesudvalgets vurdering af ansøgere

For at kunne praktisere efter Overenskomst om psykologhjælp<sup>13</sup> skal man have et ydernummer. Ydernumre kan kun besættes efter ansøgning og faglig bedømmelse i bedømmelsesudvalget.

Bedømmelsesudvalget består af 2 repræsentanter fra den region, ydernummeret er opslået i, og 2 repræsentanter fra Dansk Psykolog Forening.

Ydernumre opslås ud fra specifikke krav til deres geografiske placering inden for regionerne. Derfor er det kun ansøjerne, der falder inden for de opslåede geografier, som kan behandles af bedømmelsesudvalget.

Bedømmelsesudvalget træffer på baggrund af den regionale beslutning om opslag af ledige ydernumre (§ 7), de overenskomstmæssige krav til psykologer, der kan tiltræde overenskomsten om psykologhjælp (§ 8), og den regionale udviklingsplan (§ 33, stk. 3) afgørelse om, hvilke psykologer, som kan tiltræde overenskomsten.

Kravene for, at man kan tildeles ydernummer, er beskrevet i Overenskomst om psykologhjælp § 8:

- Psykologen er autoriseret
- Psykologen står til rådighed mindst 22 timer ugentligt, og dermed maksimalt har 15 timers ansættelse
- Psykologen skal besidde de nødvendige psykologfaglige kompetencer, herunder erfaring med de af overenskomsten omfattede persongrupper og med privat praksis

Bedømmelsesudvalget vurderer ansøgningerne i forhold til, hvorvidt de opfylder overenskomstens krav. I tilfælde af, at der er flere psykologer, som søger det samme ydernummer, fortager bedømmelsesudvalget en vurdering af, hvilken ansøger er bedst kvalificeret.

Efter mødet i bedømmelsesudvalget sender de respektive regioner svar til ansøjerne. Her meddeles det, om ansøgeren har fået tildelt et ydernummer eller fået afslag på ansøgningen. Ansøjerne, som har modtaget afslag, har derefter mulighed for at kontakte bedømmelsesudvalget for at få en uddybning af begrundelsen.

---

<sup>13</sup> Den gældende overenskomst løber i perioden 1. oktober 2019 til 1. oktober 2022.

## Bilag C: Bedømmelsesudvalgets afslagsbegrundelser

### **A. Du er blandt flere kvalificerede ansøgere**

Bedømmelsesudvalget vurderer på baggrund af din ansøgning, at du opfylder alle de faglige kriterier for tildeling af ydernummer.

Afslaget skyldes imidlertid, at i har været flere kvalificerede ansøgere om de samme ydernumre.

Bedømmelsesudvalget har derfor været nødsaget til at vælge de ansøgere, som udvalget vurderer, er bedst kvalificerede.

### **B. Du mangler den fornødne psykologfaglige kompetence**

Bedømmelsesudvalget vurderer på baggrund af din ansøgning, at du samlet set ikke har den nødvendige psykologfaglige kompetence.

Der er ved vurderingen lagt vægt på, at du ikke på nuværende tidspunkt opfylder betingelserne i henhold til §7 i Overenskomst om Psykologhjælp.

### **C. Du mangler erfaring med personkredsen inden for overenskomsten**

Bedømmelsesudvalget vurderer på baggrund af din ansøgning, at du samlet set ikke har den nødvendige erfaring med personkredsen inden for overenskomsten.

Der er ved vurderingen lagt vægt på, at du ikke på nuværende tidspunkt opfylder betingelserne i henhold til §7 i Overenskomst om Psykologhjælp.

### **D. Du mangler praksiserfaring**

Bedømmelsesudvalget vurderer på baggrund af din ansøgning, at du samlet set ikke har den nødvendige praksiserfaring.

Der er ved vurderingen lagt vægt på, at du ikke på nuværende tidspunkt opfylder betingelserne i henhold til §7 i Overenskomst om Psykologhjælp.

### **E. Din ansøgning er mangelfuld**

Bedømmelsesudvalget har desværre ikke kunne vurdere din ansøgning, da den er mangelfuldt eller upræcist udfyldt.