

Årsberetning for Bedømmelsesudvalgene 2021

December 2021, Dansk Psykolog Forening

Indledning

Formålet med årsberetningen er at give Landssamarbejdsudvalget (LSU) information om bedømmelsesudvalgenes arbejde, og sikre større gennemsigtighed i udvalgenes afgørelser om tildeling af ydernumre. LSU besluttede i 2013, at bedømmelsesudvalgene skal lave en årlig redegørelse for aktiviteterne på udvalgsmøderne. Baggrunden for beslutningen var afgørelsen om, at LSU ikke kan fungere som klagemyndighed for afgørelser truffet af bedømmelsesudvalgene¹.

I alt blev der i 2021 opslået 150 ledige ydernumre. Det er 45 mere end i 2020. Til disse ydernumre var der i år 321 ansøgere, hvoraf nogen har søgt flere forskellige ydernumre. Ud af disse var der 155 ansøgere som fik afslag, selvom de var kvalificerede. Med andre ord var det ca. 90 pct. af de ansøgere der fik afslag, som var kvalificerede. De 7 ydernumre som ikke blev besat i runde 1 og 2, vil blive udbudt til de kvalificerede ansøgere som fik afslag.

Bedømmelsesudvalgenes sammensætning og opgaver

I hver region nedsættes et bedømmelsesudvalg bestående af fire medlemmer: To medlemmer udpeges af regionen, og to medlemmer udpeges af Dansk Psykolog Forening.

Bedømmelsesudvalgene fastsætter selv deres forretningsorden. Denne ses i bilag A.

Bedømmelsesudvalgenes primære opgave er at tildele ledige ydernumre gennem to årlige ansøgningsrunder². Tildelingerne sker på baggrund af opslag fra de regionale samarbejdsudvalg. De regionale samarbejdsudvalg beslutter antallet af ydernumre, der opslås, samt deres geografiske placering. Dette sker på baggrund af de regionale praksisplaner. Derudover behandler bedømmelsesudvalgene løbende ansøgninger om orlov og vikaransøgninger. Endeligt rådgiver og

¹ LSU kan alene tage stilling til klager om, hvorvidt behandlingen af ansøgningen har overholdt formalia i henhold til den godkendte forretningsorden for bedømmelsesudvalgene, samt om ansøgeren har fået en tilstrækkelig begrundelse for et eventuelt afslag (se referat af LSU-møde 10. december 2013).

² I Overenskomst om psykologhjælp fremgår det, at ydernumre tildeles af bedømmelsesudvalget. Der sættes her lighedstegn mellem ydernumre og kapaciteter.

vejleder udvalgene i mindre omfang ansøgere om udfærdigelse af ansøgninger og andre spørgsmål i forbindelse med ansøgning om ydernummer.

Metode

I beretningen skelnes der mellem ansøgere og ansøgninger. Det samlede antal ansøgninger er højere end antallet af ansøgere, da den samme ansøger ofte søger om flere ydernumre i samme ansøgningsrunde – det kan være flere ydernumre i samme region, eller flere ydernumre i forskellige regioner. De ansøgninger, der er trukket tilbage, fremgår ikke af følgende opgørelse. De formelle krav til ansøgerne er beskrevet i overenskomsten og kan ses i bilag B. Samtidig gøres der opmærksom på, at en ansøger kan få mere end én afslagsbegrundelse.

Ansøgere

I Tabel 1 ses antallet af opslåede ydernumre, antallet af ansøgere og antallet af ansøgninger fordelt på de 5 regioner og de 2 ansøgningsrunder. Antallet af ansøgere og antallet af ansøgninger er som nævnt i metodeafsnittet ikke ens, fordi en ansøger kan søge om ydernummer i flere forskellige geografier i den samme region, og således sende flere ansøgninger i samme ansøgningsrunde. Derfor overstiger antallet af ansøgninger antallet af ansøgere.

- I første ansøgningsrunde var der 49 opslåede ydernumre, og yderligere 1 ydernummer i Nordjylland, som blev ledigt undervejs.
- I anden ansøgningsrunde var der 101 opslåede ydernumre.

Bemærk, at ansøgningsrunde 2 i Hovedstaden var med tiltrædelse d. 1.9.21 og ikke 1.7.21.

Region	Ansøgningsrunde 1			Ansøgningsrunde 2		
	Opslåede ydernr.	Antal ansøgere	Antal ansøgninger	Opslåede ydernr.	Antal ansøgere	Antal ansøgninger
Nordjylland	9 ³	17	30	5	9	29
Midtjylland	8	37	44	18	55	127
Syddanmark	7	11	14	15	22	39
Sjælland	8	15	26	16	26	66
Hovedstaden	17	41	120	47	88	463

³ Der blev besat 10, da der blev et ekstra ydernummer ledigt undervejs.

Samlet	49	121	234	101	200	724
--------	----	-----	-----	-----	-----	-----

Table 1: Antal opslåede ydernumre, ansøgere (unikke personer) og ansøgninger i 2021.

Afslagsbegrundelser

I Tabel 2a og 2b ses de to ansøgningsrunders fordeling af afslagsbegrundelser i de forskellige regioner. Afslagsbegrundelsernes betydning og ordlyd kan findes uddybet i Bilag C. En ansøger kan som sagt få mere end én afslagsbegrundelse, og således er antallet af ansøgere og antallet af afslag og tildelte ydernumre ikke nødvendigvis det samme, da nogle ansøgere kan tælle to eller flere gange. Eksempelvis har en ansøger i Nordjylland i ansøgningsrunde 1 fået både afslag C og D – her er antallet af ansøgere 17, men fordi der er en ansøger, som tæller for to afslag, er antallet af afslag og tildelte ydernumre tilsammen 18.

- 93 pct. af ansøgerne var kvalificerede i første ansøgningsrunde, og 92 pct. af ansøgerne var kvalificerede i den anden ansøgningsrunde.
- Af ansøgerne, som fik afslag, var der i ansøgningsrunde 1 93 pct. der var kvalificerede, selvom de fik afslag. I anden ansøgningsrunde var dette tal 88,8 pct.
- Sammenlagt fik ca. 90 pct. af ansøgerne i 2021 afslag, selvom de var kvalificerede.

Region	Tildelte ydernr.	Antal ansøgere	Afslag A	Afslag B	Afslag C	Afslag D	Afslag E
Nordjylland	10	17	5	0	1 ⁴	2	0
Midtjylland	7 ⁵	37	28	1	0	1	0
Syddanmark	4 ⁶	11	6	1	0	0	0
Sjælland	8	15	5	2 ⁷	0	1	0
Hovedstaden	17	41	23	0	1	0	0
Samlet	46	121	67	4	2	4	0

Table 2a: Ansøgere og afslag i de enkelte regioner, ansøgningsrunde 1, 2021

4 En ansøger fik både afslagsbegrundelse C og D.

5 Der blev slået 8 ydernumre op i Midtjylland, men 1 ydernummer (Ringkøbing-Skjern) blev ikke besat.

6 3 ydernumre i Haderslev blev ikke besat i ansøgningsrunden.

7 En ansøger gik både afslagsbegrundelse B og D.

Region	Tildelte ydernr.	Antal ansøgere	Afslag A	Afslag B	Afslag C	Afslag D	Afslag E
Nordjylland	5	9	3	0	0	1	0
Midtjylland	22 ⁸	55	28	2	0	3	0
Syddanmark	12 ⁹	22	6	2	0	2	0
Sjælland	13 ¹⁰	26	10	0	2 ¹¹	1	1
Hovedstaden	45 ¹²	88	41	1	0	1	0
<i>Samlet</i>	<i>97</i>	<i>200</i>	<i>88</i>	<i>5</i>	<i>2</i>	<i>8</i>	<i>1</i>

Tabel 2b: Ansøgere og afslag i de enkelte regioner, ansøgningsrunde 2, 2021

Ansøgernes dimittend år

I de to tabeller 3a og 3b ses, hvornår ansøgerne af ydernummer er dimitteret.

- I begge ansøgningsrunder var der flest ansøgere, som var dimitteret i perioden 2006-2011. I den første ansøgningsrunde var 46 ansøgere (svarende til 38 pct.) dimitteret i denne periode, mens 73 ansøgere (svarende til 37 pct.) i ansøgningsrunde 2 var dimitteret i denne periode.
- For begge ansøgningsrunder gælder det ligeledes, at der var næstflest ansøgere, som var dimitteret i perioden 2000-2005.

Region	Antal ansøgere	Dimitteret 1980-1999	Dimitteret 2000-2005	Dimitteret 2006-2011	Dimitteret 2012-2017
Nordjylland	17	0	6	8	3
Midtjylland	37	4	11	18	4
Syddanmark	11	2	1	3	5
Sjælland	15	2	6	3	4
Hovedstaden	41	5	19	14	3
<i>Samlet</i>	<i>121</i>	<i>13</i>	<i>43</i>	<i>46</i>	<i>19</i>

Tabel 3a: Ansøgernes dimittend år, ansøgningsrunde 1, 2021

⁸ Der var 18 opslåede ydernumre i anden ansøgningsrunde i Midtjylland, men 22 ydernumre blev besat. Dette skyldes formentlig, at nogen af ansøgerne har flyttet område.

⁹ 3 ydernumre (Vejen, Aabenraa og Kerteminde) blev ikke besat.

¹⁰ 3 ydernumre blev ikke besat.

¹¹ En ansøger fik både afslagsbegrundelse C og D.

¹² To ydernumre blev ikke besat; 1 i Brøndby Kommune og 1 i Ballerup Kommune. De bliver tilbudt til ansøgere med afslag A.

Region	Antal ansøgere	Dimitteret 1980-1999	Dimitteret 2000-2005	Dimitteret 2006-2011	Dimitteret 2012-2017
Nordjylland	9	2	0	6	1
Midtjylland	55	6	15	25	9
Syddanmark	22	3	4	6	10
Sjælland	26	7	9	6	4
Hovedstaden	88	14	37	30	7
<i>Samlet</i>	<i>200</i>	<i>32</i>	<i>65</i>	<i>73</i>	<i>31</i>

Tabel 3b: Ansøgernes dimittend år, ansøgningsrunde 2, 2021

Ansøgernes universitetsuddannelse

Som det er i dag, er der to uddannelser, som giver retten til at benytte titlen som psykolog:

Cand.psych. og Cand.pæd.psych. I Tabel 4a ses fordelingen af ansøgere på uddannelsesbaggrund. I både ansøgningsrunde 1 og 2 er der flest ansøgere, som er uddannet Cand.psych.

- I ansøgningsrunde 1 var det kun 10,7 pct. af ansøgerne som er Cand.pæd.psych, og det samme gælder for 12 pct. i runde 2.

Region	Ansøgningsrunde 1			Ansøgningsrunde 2		
	Antal ansøgere	Cand.psych	Cand.pæd.psych	Antal ansøgere	Cand.psych	Cand.pæd.psych
Nordjylland	17	17	0	9	9	0
Midtjylland	37	34	3	55	50	5
Syddanmark	11	11	0	22	20	3
Sjælland	15	11	4	26	21	5
Hovedstaden	41 ¹³	34	6	88 ¹⁴	76	11
<i>Samlet</i>	<i>121</i>	<i>106</i>	<i>13</i>	<i>200</i>	<i>174</i>	<i>24</i>

Tabel 4a: Ansøgernes universitetsuddannelse, 2021

¹³ Der er en ansøger som ikke kan findes i systemet

¹⁴ Der er en ansøger som ikke kan findes i systemet

Ansøgere med ydernummer

Psykologer som i forvejen har ydernummer har stadig mulighed for at ansøge om nyt ydernummer. Ansøgningen kan være til en anden geografi i regionen eller til en helt anden region. I Tabel 5a ses antallet af ansøgere, som allerede var ydernummerpsykologer ved ansøgningstidspunktet.

- 20 pct. (svarende til 24 ud af 121) af ansøgerne i første runde havde ydernummer ved ansøgningstidspunktet. Det samme var tilfældet for 19 pct. (svarende til 37 ud af 200 ansøgere) i anden ansøgningsrunde.

Region	Ansøgningsrunde 1		Ansøgningsrunde 2	
	Antal ansøgere	Antal med ydernr. på ansøgningstidspunktet	Antal ansøgere	Antal med ydernr. på ansøgningstidspunktet
Nordjylland	17	4	9	0
Midtjylland	37	8	55	8
Syddanmark	11	3	22	3
Sjælland	15	0	26	4
Hovedstaden	41	9	88	22
<i>Samlet</i>	<i>121</i>	<i>24</i>	<i>200</i>	<i>37</i>

Tabel 5a: Antal ansøgere med ydernummer på ansøgningstidspunktet, 2021.

Ansøgernes efteruddannelse

At psykologen som ansøger om ydernummer er autoriseret af Psykolognævnet er et krav for tildeling af ydernummer, men derudover er der ikke krav til ansøgernes efteruddannelse.

I Tabel 6a ses antallet af ansøgere, som har en specialistuddannelse. Dette er ikke et krav, men indgår i den samlede vurdering af ansøgningerne.

- I den første ansøgningsrunde var 59 ud af 121 ansøgere, svarende til 49 pct. af ansøgerne, færdiguddannede specialister ved ansøgningstidspunktet. I anden ansøgningsrunde var 40 pct. af ansøgerne, dvs. 80 ud af i alt 200, uddannede specialister.

	Ansøgningsrunde 1	Ansøgningsrunde 2
--	-------------------	-------------------

Region	Antal ansøgere	Antal specialister	Antal ansøgere	Antal specialister
Nordjylland	17	8	9	6
Midtjylland	37	18	55	18
Syddanmark	11	5	22	9
Sjælland	15	5	26	10
Hovedstaden	41	23	88	37
<i>Samlet</i>	<i>121</i>	<i>59</i>	<i>200</i>	<i>80</i>

Tabel 6a: Antal ansøgere, der har en eller flere specialistuddannelser eller er uddannet specialpsykolog i børne- og ungdomspsykiatri eller voksenpsykiatri ved ansøgningstidspunktet, 2021.

Regional fordeling af ydernumre og afslagsbegrundelser

I de følgende fem underafsnit med tabellerne 7a til 7j ses, hvor ydernumrene i de enkelte regioner blev slået op og besat. Dertil fremgår antallet af ansøgninger, hvor mange af ansøgningerne, der blev vurderet kvalificerede, og hvor mange, der fik afslag af andre årsager. En ansøgning, som har fået flere forskellige afslagsbegrundelser, tæller for to. En dybdegående forklaring af de forskellige afslagstyper kan findes i Bilag C. Der er i modsætning til tidligere år tilføjet en kolonne i tabellerne, som indikerer, om en person ikke fik det ydernummer de søgte, fordi de også havde søgt et eller flere andre, som de fik.

Region Nordjylland

Tabel 7a: Ydernumre og afslagsbegrundelser, Region Nordjylland, ansøgningsrunde 1, 2021

Geografi	Antal ydernr.	Ansøgnin-ger	Afslag A	Afslag B	Afslag C	Afslag D	Afslag E
Jammerbugt Kommune, Brovst	1	3	0	0	0	0	0
Hjørring Kommune	2	4	0	0	0	1	0
Aalborg Kommune	6	14	5	0	1	2 ¹⁵	0
Rebild Kommune	1	5	1	0	1	1 ¹⁶	0
<i>Samlet</i>	<i>10</i>	<i>26</i>	<i>6</i>	<i>0</i>	<i>2</i>	<i>4</i>	<i>0</i>

Note: Afslag A = kvalificeret, Afslag B: psykologfaglige kompetencer, Afslag C: personkreds, Afslag D: praksiserfaring, Afslag E: mangelfuldt skema.

Tabel 7b: Ydernumre og afslagsbegrundelser, Region Nordjylland, ansøgningsrunde 2, 2021

¹⁵ En ansøger fik både afslag C og D.

¹⁶ En ansøger fik både afslag C og D.

Geografi	Antal ydernr.	Antal ansøgninger	Afslag A	Afslag B	Afslag C	Afslag D	Afslag E
Frederikshavn Kommune	2	8	3	0	0	1	0
Brønderslev Kommune	1	8	3	0	0	1	0
Hjørring Kommune	1	6	3	0	0	1	0
Jammerbugt Kommune, Aabybro	1	7	3	0	0	1	0
<i>Samlet</i>	<i>5</i>	<i>29</i>	<i>12</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>4</i>	<i>0</i>

Note: Afslag A = kvalificeret, Afslag B: psykologfaglige kompetencer, Afslag C: personkreds, Afslag D: praksiserfaring, Afslag E: mangelfuldt skema.

Region Midtjylland

Tabel 7c: Ydernumre og afslagsbegrundelser, Region Midtjylland, ansøgningsrunde 1, 2021

Geografi	Antal ydernr.	Antal ansøgninger	Afslag A	Afslag B	Afslag C	Afslag D	Afslag E
Skive Kommune	1	2	0	0	0	1	0
Skanderborg Kommune	2	9	7	0	0	0	0
Aarhus Kommune	2	24	21	1	0	0	0
Herning Kommune	1	8	7	0	0	0	0
Ringkøbing-Skjern Kommune	2 ¹⁷	1	0	0	0	0	0
<i>Samlet</i>	<i>8</i>	<i>44</i>	<i>35</i>	<i>1</i>	<i>0</i>	<i>1</i>	<i>0</i>

Note: Afslag A = kvalificeret, Afslag B: psykologfaglige kompetencer, Afslag C: personkreds, Afslag D: praksiserfaring, Afslag E: mangelfuldt skema.

Tabel 7d: Ydernumre og afslagsbegrundelser, Region Midtjylland, ansøgningsrunde 2, 2021

¹⁷ Et ydernummer i Ringkøbing-Skjern blev ikke besat.

Geografi	Antal ydernr.	Antal ansøgninger	Afslag A	Afslag B	Afslag C	Afslag D	Afslag E
Aarhus Kommune	8 ¹⁸	37	19	2	0	2	0
Favrskov Kommune	3 ¹⁹	15	3	2	0	2	0
Odder Kommune	1	11	2	2	0	2	0
Horsens Kommune	2	14	4	2	0	1	0
Randers Kommune	3 ²⁰	11	2	2	0	2	0
Viborg Kommune	1	9	2	1	0	1	0
Herning Kommune	2	10	0	1	0	2	0
Holstebro Kommune	1	7	1	1	0	1	0
Syddjurs Kommune	1	13	5	2	0	2	0
<i>Samlet</i>	<i>22</i>	<i>127</i>	<i>38</i>	<i>15</i>	<i>0</i>	<i>15</i>	<i>0</i>

Note: Afslag A = kvalificeret, Afslag B: psykologfaglige kompetencer, Afslag C: personkreds, Afslag D: praksiserfaring, Afslag E: mangelfuldt skema.

Region Syddanmark

Tabel 7e: Ydernumre og afslagsbegrundelser, Region Syddanmark, ansøgningsrunde 1, 2021

Geografi	Antal ydernr.	Antal ansøgninger	Afslag A	Afslag B	Afslag C	Afslag D	Afslag E
Fredericia Kommune	1	5	3	0	0	0	0
Haderslev Kommune	0 ²¹	1	0	0	0	0	0
Odense Kommune	2	4	2	0	0	0	0
Kolding Kommune	1	4	1	1	0	0	0
<i>Samlet</i>	<i>7</i>	<i>14</i>	<i>6</i>	<i>1</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>

Note: Afslag A = kvalificeret, Afslag B: psykologfaglige kompetencer, Afslag C: personkreds, Afslag D: praksiserfaring, Afslag E: mangelfuldt skema.

¹⁸ Der blev slået 7 ydernumre op, men besat 8 i ansøgningsrunden.

¹⁹ Der blev slået 1 ydernummer op, men besat 3 i ansøgningsrunden.

²⁰ Der blev slået 2 ydernumre op, men besat 3 i ansøgningsrunden.

²¹ Der blev slået 3 ydernumre op, men 0 blev besat i ansøgningsrunden.

Tabel 7f: Ydernumre og afslagsbegrundelser, Region Syddanmark, ansøgningsrunde 2, 2021

Geografi	Antal ydernr.	Antal ansøgnin ger	Afslag A	Afslag B	Afslag C	Afslag D	Afslag E
Faaborg-Midtfyn Kommune	1	5	2	1	0	0	0
Kerteminde Kommune	0 ²²	2	0	0	0	1	0
Nyborg Kommune	1	3	0	0	0	1	0
Haderslev Kommune	1	2	0	0	0	0	0
Billund Kommune	1	4	1	1	0	0	0
Esbjerg Kommune	3	6	0	0	0	1	0
Varde Kommune	1	1	0	0	0	0	0
Vejen Kommune	0 ²³	2	0	1	0	0	0
Aabenraa Kommune	1 ²⁴	2	0	0	0	0	0
Fredericia Kommune	2	7	2	1	0	0	0
Kolding Kommune	1	7	3	1	0	0	0
Samlet	12	41	8	5	0	3	0

Note: Afslag A = kvalificeret, Afslag B: psykologfaglige kompetencer, Afslag C: personkreds, Afslag D: praksiserfaring, Afslag E: mangelfuldt skema.

Region Sjælland

Tabel 7g: Ydernumre og afslagsbegrundelser, Region Sjælland, ansøgningsrunde 1, 2021

Geografi	Antal ydernr.	Antal ansøgnin ger	Afslag A	Afslag B	Afslag C	Afslag D	Afslag E
Roskilde Kommune	2	6	0	1	0	1 ²⁵	0
Kalundborg Kommune	1	5	2	0	0	0	0
Lolland Kommune	2	3	0	0	0	0	0
Næstved Kommune	1	2	0	0	0	0	0
Holbæk Kommune	1	7	3	1	0	0	0

²² Der blev slået 1 ydernummer op, men 0 blev besat i ansøgningsrunden.

²³ Der blev slået 1 ydernummer op, men 0 blev besat i ansøgningsrunden.

²⁴ Der blev slået 2 ydernumre op, men kun 1 blev besat i ansøgningsrunden.

²⁵ En ansøger fik både afslag B og D.

Solrød Kommune	1	3	0	0	0	0	0
Samlet	8	26	5	2	0	1	0

Note: Afslag A = kvalificeret, Afslag B: psykologfaglige kompetencer, Afslag C: personkreds, Afslag D: praksiserfaring, Afslag E: mangelfuldt skema.

Tabel 7h: Ydernumre og afslagsbegrundelser, Region Sjælland, ansøgningsrunde 2, 2021

Geografi	Antal ydernr.	Antal ansøgninger	Afslag A	Afslag B	Afslag C	Afslag D	Afslag E
Faxe Kommune	1	3	0	0	0	0	0
Greve Kommune	1	6	2	0	0	0	0
Guldborgsund Kommune	1	2	0	0	0	0	0
Holbæk Kommune	1	8	4	0	0	0	0
Kalundborg Kommune	2	6	0	0	1	1 ²⁶	0
Lolland Kommune	0 ²⁷	2	0	0	0	0	0
Næstved Kommune	2	7	2	0	0	0	0
Odsherred Kommune	0 ²⁸	2	0	0	0	0	0
Ringsted Kommune	1	6	2	0	1	0	0
Roskilde Kommune	2	12	4	0	0	0	1
Solrød Kommune	1	7	2	0	0	0	0
Vordingborg Kommune	1	5	0	0	0	0	0
Samlet	13	66	16	0	2	1	1

Note: Afslag A = kvalificeret, Afslag B: psykologfaglige kompetencer, Afslag C: personkreds, Afslag D: praksiserfaring, Afslag E: mangelfuldt skema.

²⁶ En ansøger fik både afslag C og D.

²⁷ Der blev slået 2 ydernumre op, men 0 blev besat i ansøgningsrunden.

²⁸ Der blev slået 1 ydernummer op, men 0 blev besat i ansøgningsrunden.

Region Hovedstaden

Tabel 7i: Ydernumre og afslagsbegrundelser, Region Hovedstaden, ansøgningsrunde 1, 2021

Geografi	Antal ydernr.	Antal ansøgninger	Afslag A	Afslag B	Afslag C	Afslag D	Afslag E
Bornholms Regionskommune	1	2	0	0	1	0	0
Bispebjerg Bydel	1	11	6	0	0	0	0
Nørrebro Bydel	1	11	7	0	0	0	0
Vanløse Bydel	1	10	5	0	0	0	0
Østerbro Bydel	2	19	12	0	0	0	0
Furesø Kommune	1	6	2	0	0	0	0
Allerød Kommune	1	8	4	0	0	0	0
Gribskov Kommune	1	5	4	0	0	0	0
Albertslund Kommune	2	4	1	0	0	0	0
Amager Bydel	2	13	7	0	0	0	0
Hvidovre Kommune	1	5	3	0	0	0	0
Valby Bydel	2	12	6	0	0	0	0
Vesterbro Bydel	1	14	10	0	0	0	0
<i>Samlet</i>	<i>17</i>	<i>120</i>	<i>67</i>	<i>0</i>	<i>1</i>	<i>0</i>	<i>0</i>

Note: Afslag A = kvalificeret, Afslag B: psykologfaglige kompetencer, Afslag C: personkreds, Afslag D: praksiserfaring, Afslag E: mangelfuldt skema.

Tabel 7j: Ydernumre og afslagsbegrundelser, Region Hovedstaden, ansøgningsrunde 2, 2021

Geografi	Antal ydernr.	Antal ansøgninger	Afslag A	Afslag B	Afslag C	Afslag D	Afslag E
Allerød Kommune	1	15	14	0	0	0	0
Amager Bydel	1	20	19	0	0	0	0
Ballerup Kommune	0	6	6	0	0	0	0
Bispebjerg Bydel	1	21	19	1	0	0	0

Brøndby Kommune	2	8	5	0	0	0	0
Brønshøj/Husum Bydel	2	11	9	0	0	0	0
Dragør Kommune	1	7	6	0	0	0	0
Egedal Kommune	1	7	6	0	0	0	0
Fredensborg Kommune	2	12	10	0	0	0	0
Frederiksberg Kommune	1	25	23	1	0	0	0
Frederikssund Kommune	1	8	7	0	0	0	0
Furesø Kommune	1	9	8	0	0	0	0
Gentofte Kommune	2	22	19	1	0	0	0
Gladsaxe Kommune	1	11	10	0	0	0	0
Glostrup Kommune	2	10	8	0	0	0	0
Gribskov Kommune	1	10	9	0	0	0	0
Halsnæs Kommune	1	9	7	0	0	1	0
Helsingør Kommune	1	16	15	0	0	0	0
Herlev Kommune	2	10	8	0	0	0	0
Hvidovre Kommune	1	8	7	0	0	0	0
Høje-Taastrup Kommune	2	9	7	0	0	0	0
Ishøj Kommune	1	6	5	0	0	0	0
Lyngby Taarbæk Kommune	1	21	20	0	0	0	0
Nørrebro Bydel	3	30	26	1	0	0	0
Rudersdal Kommune	2	17	15	0	0	0	0
Rødovre Kommune	2	14	11	1	0	0	0
Tårnby Kommune	1	10	9	0	0	0	0
Valby Bydel	2	22	19	1	0	0	0
Vallensbæk Kommune	1	7	6	0	0	0	0
Vanløse Bydel	3	25	21	1	0	0	0
Vesterbro Bydel	1	28	26	1	0	0	0

Østerbro	2	29	26	1	0	0	0
Samlet	46	463	406	9	0	1	0

Note: Afslag A = kvalificeret, Afslag B: psykologfaglige kompetencer, Afslag C: personkreds, Afslag D: praksiserfaring, Afslag E: mangelfuldt skema.

Bilag A: Forretningsorden for Bedømmelsesudvalg for psykologer

§ 1 Regelgrundlag

Bedømmelsesudvalget er nedsat i henhold til gældende Overenskomst om Psykologhjælp. Udvalget fastsætter sin egen forretningsorden.

§ 2 Sammensætning

Stk. 1.

Udvalget nedsættes for hver region og består for hver region af 4 medlemmer:

- 2 medlemmer udpeges af de respektive regioner.
- 2 medlemmer udpeges af Dansk Psykolog Forening. Medlemmerne for Dansk Psykolog Forening kan sidde i alle regionale bedømmelsesudvalg samtidigt.

Stk. 2.

Alle medlemmer kan udskiftes til enhver tid. Hver part fastsætter egne retningslinjer for udpegning til bedømmelsesudvalget.

Stk. 3.

Medlemmerne er omfattet af de almindelige grundsætninger om habilitet.

Stk. 4.

Såfremt der opstår en situation hvor bedømmelsesudvalget på grund af inhabilitet ikke er beslutningsdygtigt, jf. § 4 stk. 4 kan der ad hoc udpeges et supplerende midlertidigt medlem af bedømmelsesudvalget, som erstatter det inhabile medlem.

Stk. 5.

Dansk Psykolog Forening stiller en mødeleder uden stemmeret til rådighed i henhold til Overenskomst om Psykologhjælp.

§ 3 Bedømmelsesudvalgets opgaver

Stk. 1.

Bedømmelsesudvalget træffer på baggrund af den regionale beslutning om opslag af ledige ydernumre (§ 6), de overenskomstmæssige krav til psykologer, der kan tiltræde overenskomsten om psykologhjælp (§ 7), og den regionale udviklingsplan (§ 39, stk. 3) afgørelse om, hvilke psykologer som kan tiltræde overenskomsten.

Stk. 2.

Bedømmelsesudvalget behandler psykologers ansøgning om flytning af klinikadresse på tværs af regioner. Anmodning om flytning behandles som en anmodning om tiltrædelse af overenskomsten i den region, som klinikken ønskes flyttet til, jf. Overenskomst om Psykologhjælp.

§ 4 Mødeafholdelse og arbejdsproces

Stk. 1.

Dansk Psykolog Forening fungerer som sekretariat for bedømmelsesudvalget. Sekretariatet skal føre bedømmelsesudvalgets beslutninger til protokols. Bedømmelsesudvalget kan vælge at få oplæst protokollen efter hver beslutning om tildeling af kapacitet. Sekretariatet betjener bedømmelsesudvalgets medlemmer, dvs. såvel medlemmer fra regionen som fra Dansk Psykologforening.

Stk. 2.

Dansk Psykolog Forening yder sekretariatsbetjening efter tidsplanen, beskrevet i bilag 1.

Stk. 3.

Bedømmelsesudvalgsmøder afholdes som udgangspunkt hos Dansk Psykolog Forening eller efter aftale andetsteds eller for eksempel som videokonference.

Stk. 4.

Bedømmelsesudvalget er kun beslutningsdygtigt, når mindst ét medlem fra henholdsvis regionen og Dansk Psykolog Forening er til stede ved sagens behandling.

Stk. 5.

Bedømmelsesudvalget skal i enighed tildele en kapacitet til en psykolog, der opfylder overenskomstens bestemmelser og har søgt om ydernummer i en geografi, hvor der er opslået en ledig kapacitet.

§ 5 Flexibilitet i bedømmelsesudvalgets dispositioner

Stk. 1.

Bedømmelsesudvalgets procedure i henhold til bilag 1 opstartes henholdsvis 1. januar og 1. juli.

Stk. 2.

Bedømmelsesudvalget kan besætte ledige ydernumre, der opstår, inden for samme geografi efter opslagstidspunktet indtil bedømmelsesudvalgsmødet.

Stk. 3

Bedømmelsesudvalget kan vælge en ny psykolog blandt ansøgerkredsen fra det sidste ordinære opslag på baggrund af en skriftlig votering. Dette kan kun ske, såfremt den psykolog, der oprindeligt blev tildelt en kapacitet, frafaldt før nedsættelsesperiodens begyndelse eller inden næste opslag af ydernumre.

§ 6 Annoncering

Annoncering af ydernumre sker i elektronisk på DPs hjemmeside og via nyhedsbreve til medlemmerne. Den enkelte region kan frit foranstalte yderligere annoncering gennem respektive hjemmesider og blade. Annonceteksten skal være identisk med annonceringen på DPs hjemmeside, bortset fra, at der ikke behøves nævnt mulighed for tildeling af ydernumre udenfor regionen.

§ 7 Bedømmelsesudvalgets udvælgelseskriterier

Stk. 1.

Kvalificerede til at modtage ydernummer er alle psykologer, som opfylder overenskomstens krav til tiltrædelse.

Stk. 2.

Følgende kriterier kan indgå i udvalgets bedømmelse af ansøgerne:

- a. Geografi
- b. Psykologfaglig kompetence jævnfør overenskomstens krav, herunder erfaring med overenskomstens persongrupper, psykologfaglig bredde, uddannelse samt erfaring med selvstændig praksis.
- c. Andre forhold, herunder lokale forhold, forventet arbejdstid mv.

§ 8 Ansøgers indsigt i afgørelser

Stk. 1.

Den enkelte ansøger har i henhold til forvaltningslovens regler ret til aktindsigt i sin sag i den region, som har sendt afgørelsesbrevet.

Stk. 2.

Anmodning om aktindsigt stiles til og behandles af den region, som har sendt afgørelsesbrevet til ansøgeren.

Stk. 3.

En ansøger kan, uanset medlemskab af Dansk Psykolog Forening, overvære Bedømmelsesudvalgets møde i forbindelse med behandlingen af vedkommendes egen ansøgning men ikke behandlingen af andres ansøgninger. Ansøgeren kan ikke deltage i drøftelsen af sagens afgørelse.

§ 9 Tavshedspligt

Bedømmelsesudvalget har tavshedspligt i alle forhold om de enkelte ansøgere, dog jf. § 6.

§ 10 Forretningsordenens gyldighed og evaluering

Denne forretningsorden er gældende fra 17. august 2015 og evalueres efter fornyelse af overenskomst om psykologhjælp.

I evalueringen indarbejdes afrapporteringen (bilag 2a²⁹) fra arbejdsgruppen om forretningsordenen nedsat under bedømmelsesudvalget.

²⁹ Afrapportering fra arbejdsgruppe, som løb i 2013.

Bilag B: Bedømmelsesudvalgets vurdering af ansøgere

For at kunne praktisere efter Overenskomst om psykologhjælp³⁰ skal man have et ydernummer. Ydernumre kan kun besættes efter ansøgning og faglig bedømmelse i bedømmelsesudvalget. Bedømmelsesudvalget består af 2 repræsentanter fra den region, ydernummeret er opslået i, og 2 repræsentanter fra Dansk Psykolog Forening.

Ydernumre opslås ud fra specifikke krav til deres geografiske placering inden for regionerne. Derfor er det kun ansøgerne, der falder inden for de opslåede geografier, som kan behandles af bedømmelsesudvalget.

Bedømmelsesudvalget træffer på baggrund af den regionale beslutning om opslag af ledige ydernumre (§ 7), de overenskomstmæssige krav til psykologer, der kan tiltræde overenskomsten om psykologhjælp (§ 8), og den regionale udviklingsplan (§ 33, stk. 3) afgørelse om, hvilke psykologer, som kan tiltræde overenskomsten.

Kravene for, at man kan tildeles ydernummer, er beskrevet i Overenskomst om psykologhjælp § 8:

- Psykologen er autoriseret
- Psykologen står til rådighed mindst 22 timer ugentligt, og dermed maksimalt har 15 timers ansættelse
- Psykologen skal besidde de nødvendige psykologfaglige kompetencer, herunder erfaring med de af overenskomsten omfattede persongrupper og med privat praksis

Bedømmelsesudvalget vurderer ansøgningerne i forhold til, hvorvidt de opfylder overenskomstens krav. I tilfælde af, at der er flere psykologer, som søger det samme ydernummer, fortager bedømmelsesudvalget en vurdering af, hvilken ansøger er bedst kvalificeret.

Efter mødet i bedømmelsesudvalget sender de respektive regioner svar til ansøgerne. Her meddeles det, om ansøgeren har fået tildelt et ydernummer eller fået afslag på ansøgningen. Ansøgerne, som har modtaget afslag, har derefter mulighed for at kontakte bedømmelsesudvalget for at få en uddybning af begrundelsen.

³⁰ Den gældende overenskomst løber i perioden 1. oktober 2019 til 1. oktober 2022.

Bilag C: Bedømmelsesudvalgets afslagsbegrundelser

A. Du er blandt flere kvalificerede ansøgere

Bedømmelsesudvalget vurderer på baggrund af din ansøgning, at du opfylder alle de faglige kriterier for tildeling af ydernummer.

Afslaget skyldes imidlertid, at i har været flere kvalificerede ansøgere om de samme ydernumre. Bedømmelsesudvalget har derfor været nødsaget til at vælge de ansøgere, som udvalget vurderer, er bedst kvalificerede.

B. Du mangler den fornødne psykologfaglige kompetence

Bedømmelsesudvalget vurderer på baggrund af din ansøgning, at du samlet set ikke har den nødvendige psykologfaglige kompetence.

Der er ved vurderingen lagt vægt på, at du ikke på nuværende tidspunkt opfylder betingelserne i henhold til §7 i Overenskomst om Psykologhjælp.

C. Du mangler erfaring med personkredsen inden for overenskomsten

Bedømmelsesudvalget vurderer på baggrund af din ansøgning, at du samlet set ikke har den nødvendige erfaring med personkredsen inden for overenskomsten.

Der er ved vurderingen lagt vægt på, at du ikke på nuværende tidspunkt opfylder betingelserne i henhold til §7 i Overenskomst om Psykologhjælp.

D. Du mangler praksiserfaring

Bedømmelsesudvalget vurderer på baggrund af din ansøgning, at du samlet set ikke har den nødvendige praksiserfaring.

Der er ved vurderingen lagt vægt på, at du ikke på nuværende tidspunkt opfylder betingelserne i henhold til §7 i Overenskomst om Psykologhjælp.

E. Din ansøgning er mangelfuld

Bedømmelsesudvalget har desværre ikke kunne vurdere din ansøgning, da den er mangelfuldt eller upræcist udfyldt.