

**Referat af møde i Selskab for specialpsykologer i psykiatri og børne- og ungdomspsykiatri  
d. 17.03.21 kl. 17-19**

1. Til stede
  - Lottesophia, Inge Marie, Kirsten, Eva, Klaus (fra 17.30)
2. Afbud
  - Tau
3. Valg af referent
  - Marco
4. Godkendelse af sidste referat 28.01.20
  - Godkendt
5. Henvendelser fra DP siden sidst: 2 høringer:
  - NKR for udredning og behandling af ADHD hos børn og unge (forældretræning) (F2 DP Id nr.: 2716374) – Vi havde ingen kommentarer.
  - Høring af ny pjece med retningslinjer for neuropsykologiske undersøgelser og rehabilitering på voksenområdet (F2 DP Id nr.: 2686144) – Vi havde få kommentarer vedr. terminologi - at betegnelserne *psykiatriske lidelser* og *psykisk sygdom* ændres til *psykiske lidelser*.
6. Klaus og Inge har deltaget i et møde i formandskollegiet vedr. forberedelse til GF-21 d. 12/3.
  - Her blev følgende fremlagt og drøftet:
    - Arbejdet omkring 10-årsplanen for psykiatrien har været udsat ligesom flere andre projekter grundet corona, men genoptages forhåbentlig i anden halvdel af 2021.
    - DP ønsker en diskussion af organiseringen af de decentrale enheder omkring bl.a.
      - Enhedernes økonomi omkring kursusafholdelse
      - Begrænsning af antal perioder, det er muligt at besidde bestyrelsesposter
      - Rekruttering og organisering af yngre psykologer
      - Oprettelse af ekspertlister (bl.a. ifm. høringssvar, som DP oplever faldende respons på fra enhederne)
      - Muligheden for, om DP skal kunne gå ind og mægle ved funktionsvanskeligheder o. lign. i enhederne
  - På baggrund af ovenstående diskuteres følgende punkter internt i styrelsen:
    - Kredse, sektioner og selskaber:
      - Som ny psykolog, kan det være svært at hitte rede i udbuddet af kredse, selskaber og sektioner, herunder hvad deres formål er, fordele ved at være medlem mv. Der anes endvidere et skifte ift. at psykologer orienterer sig i retning af deres faggruppe. Da netop selskaberne er fagspecifikke, og dermed fordelagtige både som erfaggrupper og interessefællesskaber, bør man da diskutere muligheden for at

nedlægge enhedstyper som kredse og sektioner? Både for overskuelighedens skyld og for at fremme engagementet i enhederne.

- Oprettelse af nye enheder:
    - Man kunne tillige generelt være mere kritisk ift. oprettelse af nye enheder og hvilket behov blandt psykologer de skulle dække; er alle enheder væsentlige nok ift. de bureaukratiske og økonomiske omkostninger oprettelsen og opretholdelsen af dem medfører?
  - Aktivt vs. passivt medlemskab:
    - Bør potentielle medlemmer i fremtiden melde sig aktivt ind i enhederne, i stedet for automatisk at blive medlem ifm. færdiguddannelse eller flytning?
  - Enheder som kursusarrangører:
    - Er det enhedernes opgave at lave kompetencegivende kurser eller bør de overvejende være fagpolitiske? Dog: kurser er måske dyre, men kan også være noget af det som holder medlemmerne til ilden, og som gør, at der er medlemmer til det fagpolitiske.
    - DP kunne lave en økonomisk pulje, som alle kunne søge i stedet for at enhederne automatisk har økonomisk råderum.
  - Virtuel vs. fysisk fremmøde
    - Det bør klarlægges, hvilke former for enhedsarbejde, der skal indebære fysisk fremmøde, og hvad der bør være digitalt (f.eks. urafstemninger).
  - Endvidere diskuteres muligheden for at nogle selskaber kan ændre betegnelse til videnskabelige selskaber, hvis de har fagkompetencerne til det.
- 7-8. maj kl. 15-15 kommer et nyt, længere formandskollegiemøde. Eva deltager. Styrelsen i SSPP afholder et møde inden da for at drøfte input.

7. Forslag til arbejdsprogram vedr. henvisningsmuligheder for specialpsykologer til regionspsykiatri – se bilag.

- Ændringsforslag fra styrelsens medlemmer er blevet implementeret i arbejdsprogrammet, og det er nu klar til fremsendelse. Eva får det fremsendt til DP.

8. Evt.

- Bør SSPP arrangere en workshop, som skal undervise og træne selskabets medlemmer i ICD-11?
  - Det bemærkes en passant, at der ligger et onlinekursus allerede. Klaus sender link som videresendes til vores medlemmer via Facebook (i grupperne Selskab for specialpsykologer samt Danske Psykologer). Eva videresender.
- Klaus foreslår at vi på kommende møde diskuterer fordele og ulemper ved at to selskaber dækker psykiatri, og derfor har et vist overlap, dvs. SSPP og SPP. Historik, løsningsmuligheder og fremtidsvisioner drøftes kort.

9. Ny mødedato:

- Onsdag d. 5. maj kl. 17.30.

Bilag:

***"Forslag til arbejdsprogram vedr. henvisningsret til Regionspsykiatrierne for specialpsykologer i psykiatri og specialpsykologer i børne- og ungdomspsykiatri.***

*Vi mener, at specialpsykologer bør kunne henvise direkte til Regionspsykiatrien, fremfor at patienterne skal omkring det fordyrende og komplicerende led, at skulle til egen læge – ofte medbringende en journal fra specialpsykologen, for derfra at kunne blive henvist til Regionspsykiatrien. Specialpsykologer skal kunne henvise, idet de netop er uddannet til at vurdere psykopatologi og behandlingsplanlægning i forhold til psykiatriens målgrupper. I modsætning til egen læge eller PPR psykologer – der begge er faggrupper, der aktuelt kan henvise, har specialpsykologerne desuden indgående kendskab til afgrænsningerne i psykiatriens målgrupper, såsom kriterier for henvisning til regionsfunktion og højt specialiseret funktion. Desuden belaster den aktuelle procedure, hvor egen læge henviser på baggrund af specialpsykologens vurdering, den privatpraktiserende læge unødigt. Den aktuelle praksis er særligt komplicerende for specialpsykologer i privat praksis, eller specialpsykologer, der varetager jobs uden for Regionen. Dette er en stadigt voksende gruppe.*

*Vi har erfaret, via skriftlig korrespondance til ledelsen af Psykiatri og Social i Region Midt, ultimo 2020, at Regionens ledelse tænker, at ændringer i henvisningsretten med henblik på at inkludere specialpsykologer, skal ske centralt via en aftale med Dansk Psykologforening.*

*Derfor forslår vi nu dette punkt som et arbejdsprogram for Dansk Psykologforening.*

*På vegne af SSPP*

*Eva Kirketerp*

*Specialpsykolog i Børne og Ungdomspsykiatri"*