

# Referat af møde i Selskab for specialpsykologer i psykiatri og børne- og ungdomspsykiatri d. 16.06.21 kl. 17.30

## 1. Til stede

- Inge, Eva og Kirsten

## 2. Afbud

- Tau, Lottesophia og Klaus

## 3. Valg af referent

- Marco

## 4. Godkendelse af sidste referat 05.05.21

- Godkendt.

## 5. Henvendelser fra DP siden sidst: Høring vedr. RKKP skizofreni. Vi indsendte kommentarer til to punkter vedr. procentgrad udr. af misbrug samt frafald af krav om udr. ved specialpsykolog/speciallæge. Kommentarerne er afspejlet i DP's officielle høringssvar. Høring vedr. brug af BVC voldsrisikomåling i voksen og B&U-regi. Vi indsendte høringssvar til DP.

## 6. Drøftelse af møde i formandskollegiet vedr. fremtidig organisering af decentrale enheder.

- Styrelsen i SSPP havde ikke mulighed for deltagelse, men fremsendte op til mødet en række kommentarer ang. selskabets holdning.

## 7. Beslutning: Merit studerende kan tilbydes medlemskab af SSPP på lige fod med alm. SP stud.

## 8. Drøftelse: SSPP kan i nogle tilfælde sende høringssvar direkte til fx Sundhedsstyrelsen. Alle høringer er offentlige. DP skal self. orienteres. Når der kommer flere høringssvar, dvs. både fra DP-centralt og et selskab, så kan det give øget påvirkningskraft. Et høringssvar kan være meget kortfattet.

- Styrelsen i SSPP forholder sig positivt hertil og vil overveje at gøre brug af det i fremtiden i relevante tilfælde.

## 9. Klaus undersøger, om der er et kommissorium for den landsdækkende efteruddannelse i psykopatologi, og hvem der sidder i styregruppen, da det umiddelbart lader til næsten kun at være psykiatere der underviser. Det bør være 50-50 psykologer-læger.

## 10. Drøftelse af forslag som DPSP stiller til DP arbejdsprogram vedr. DP-støtte til decentrale enheder samt forslag til budget.

- SSPP påskynder forslagene, men forholder sig i dette tilfælde ikke til indholdet heraf. Styrelsen vælger at prioritere sit fokus mere specifikt mod SSPP's eget arbejdsområde. Styrelsen ser frem til afstemning omkring forslagene til DP's GF.

**11. Styrelsen for Patientklager har ønsket at ansætte en hospitalsansat klinisk psykolog. SSPP har videregivet stillingsopslaget i FB-gruppen for specialpsykologer.**

- Marco videreformidler dette til DP. Dog med det in mente, at opslaget blev videregivet med oplysningen om, at flere psykologer har takket nej til stillingen, da de ikke mente, at lønnen svarede til den ansattes psykologfaglige specialuddannelse.

**12. Evt.**

- *DP's GF afholdes 11-12. september. Alle opfordres til at tilmelde sig.*
  - Evas forslag til arbejdsprogram til GF er sendt, men ikke bekræftet modtaget. Der er tvivl om, hvilken mailadresse det skal sendes til. Eva følger op.
- *Beslutningsvedtagelser på mail*
  - Styrelsen enes om, at diskussioner i styrelsen, som foregår via mail, bliver fulgt op af en sammenfatning af Marco såfremt diskussionen skal ende ud med en udtalelse fra SSPP (f.eks. i tilfælde med høringsvar). Marco sender sammenfatningen ud til styrelsens medlemmer i så god tid som muligt inden udtalelsens deadline, således at medlemmerne har mulighed for at komme med indsigelser. Modtages der ikke indsigelse fra et styrelsesmedlem sidestilles dette med samtykke til sammenfatningens ordlyd.
- *Fredagsbar for specialpsykologer*
  - Afholdes af Eva d. 13. august 2021. Eva står for at få formidlet begivenheden ud til specialpsykologer.
- *Nyhedsbrev*
  - Det forberedes at få sendt et nyhedsbrev ud til SSPP's medlemmer i løbet af sommeren. Inge står for dette. I nyhedsbrevet bør bl.a. stå, at SSPP arbejder på at afholde møder for selskabets medlemmer i nærmeste fremtid. Nærmere info følger.

**13. Næste møde**

25. august kl 17.30

Bilag:

SSPP har følgende kommentarer til høring vedr. RKKP skizofreni:

1. Undersøgelse for misbrug bør være 90 % eller 100%. Ikke kun 80 %.
2. Det er problematisk, at der ikke som hidtil er krav om, at udredning sker ved specialpsykolog eller -læge. PSE mv bør udføres af specialpsykolog eller -læge. Hvis ikke, vil indikatormålet blive forringet kraftigt. Det kan ikke være udtryk for kvalitet i sig selv blot fordi et instrument som PSE er brugt.
- 3.

SSPP høringssvar vedr. brug af BVC:

Ad PICO 1:

SSPP støtter op om anbefaling af brug af BVC ved indlæggelse af voksne som standart, men mener at en speciallæge/specialpsykolog bør kunne seponere interventionen efter dokumenteret fagligt skøn (fx efter 7 dages observation). Dette mhp at reducere personalets oplevelse af pseudoarbejde, idet nogle patienter kan være ganske velkendte på afdelingen med lavt voldsrisiko niveau, samt nogle patienter med lavt voldsrisiko niveau har lange indlæggelsesforløb, hvor det vil være unødvendigt med BVC x 3 dagligt gennem hele forløbet. I stedet bør behov for BVC løbende vurderes ved speciallæge/specialpsykolog, især ved ændring i det kliniske billede eller sociale situation.

Ad PICO 2:

SSPP er betænkelige ved anbefaling af implementeringen af et klinisk redskab/instrument som standart, der i høringsforslaget beskrives som ikke valideret til børn- og unge. Den foreliggende empiri ift. effekt og patientoplevelse ift. børn og unge vurderes vag og indirekte. Vi mener herfor det er vigtigt, at BVC som standart ikke er obligatorisk gennem hele forløbet, men kan seponeres efter dokumenteret fagligt skøn fra speciallæge/specialpsykolog såfremt interventionen ikke vurderes relevant i det enkelte tilfælde.

Overordnet mener SSPP at en generel brug af BVC ved indlæggelse ikke bør stå i stedet for en individuel faglig vurdering i det enkelte patientforløb, hvor oppefra kommende "one size fits all" løsninger ofte skaber unødigt arbejde, påvirker plejepersonalets arbejdsglæde og oplevelsen af, at bruge arbejdstid på unødvendig dokumentation.