

Referat af 9. møde i bestyrelsen

21. juni 2022 kl. 16.00 – 18.00 - Dansk Psykolog Forening

Mødet var et virtuelt møde

Deltagere: Amanda Kusk Jessen, Arne Grønberg Johansen, Caroline Skjoldbirk, Caspar Christensen, Dea Seidenfaden, Joël C. Boukris, Karla Braga, Kristin Munch-Christiansen, Mette-Sofie Arnvig, Rose-Marie Møllerup, Troels Børsholt Rudkjøbing,

Afbud: Thea Friberg Skjellerup

Fra sekretariatet deltog:

Jacob Stengaard Madsen, Lis Ethelberg, Mikkel Rode, Signe Groth-Brodersen, Vibeke Grønvall Kristensen og Amanda Aaboe Bell (Ref.)

1. Godkendelse af dagsorden for møde nr. 9 i bestyrelsen 21. juni 2022

Bestyrelsen godkendte dagsorden for niende møde i bestyrelsen.

2. Godkendelse af referat af BM08 24. maj 2022

Bestyrelsen godkendte referatet af BM08 d. 24. maj 2022

3. Orientering om referat af FU08 13. juni 2022

Bestyrelsen tog referatet af FU08 til efterretning.

4. Radar (fortroligt)

5. Afrapportering af status på håndtering af ubalance på lønbudget

Dea afrapporterede på håndteringen af ubalancen i lønbudgettet herunder planerne for AOP fremadrettet. Planen er under gennemførelse, hvilket har indebåret en række opsigelser og en frivillig fra-træden. Derudover er der sket en mindre organisationsændring, hvor Signe Groth-Brodersen er blevet chef for Kurser og Uddannelse, og Heidi Hilmar Svane er blevet Serviceleder. Hvad angår AOP, blev det foreslået, at indholdet fra AOP lægges på psykologeridanmark.dk, som er en borgerrettet hjemmeside med henblik på, at det faglige indhold kan bevares og deraf stadig gavne borgerne.

Der blev afholdt et møde med medarbejderne, hvor både Dea Seidenfaden og Jacob Stengaard Madsen deltog, for at åbne op for en fælles drøftelse af konsekvenserne af beslutningen truffet på BM08. På mødet blev det tydeliggjort, at bestyrelsen er meget optaget af at ruste DP som samlet organisation til at kunne tiltrække og fastholde medlemmer i fremtiden. Dette betyder, at vi sammen skal tænke klogt om hvordan vi skal være "fremtidens fagforening", og det vil formentlig føre til forandringer af måden vi arbejder på og måden vi hjælper psykologerne på over de næste år. Det er helt naturligt, at medarbejderne reagerer med uro og vrede på udmeldingen om nedskæringer og forandringer. Det er helt centralt, at vi får lavet en god og inkluderende proces med fokus på det psykiske arbejdsmiljø i DP, så vi sammen har det bedst mulige udgangspunkt for at arbejde videre. Vi foreslår derfor at vi fremrykker APV'en til at blive foretaget efter sommerferien, og at den får

karakter af en undersøgelse med både kvalitative og kvantitative elementer samt en række anbefalinger som vi som samlet organisation skal bruge i vores videre udvikling.

Bestyrelsesmedlemmerne gav udtryk for at det har været en hård beslutning og at bestyrelsen har været påvirket af beslutningen og konsekvenserne af den. Bestyrelsen gav udtryk for, at prioriteringerne i budgettet ikke har virket tilstrækkeligt gennemsigtige og fortsat kan være svære at forholde sig til. Der blev fastslået, at budgettet gennemgås grundigt til august på BM10.

Der blev spurgt til omkostningen og begrundelsen for ekstern undersøgelse i en udvidet APV. Der foretages en mere dybdegående vurdering af arbejdspladsen – det er tænkt som en udvidelse af den besluttede årlige APV. Bestyrelsen er optaget af, at medarbejderne har det godt på DP's matrikel og denne undersøgelse kan bidrage med mere forståelse for, hvordan den gode arbejdsplads ser ud for DP's medarbejdere.

6. Afrapportering fra APU4.2 Medlemsinddragelse

Bestyrelsen besluttede at AP-udvalget overgår til en model, hvor udvalget koncentrerer sig om det oprindelige formål med undersøgelse og fordring af medlemsengagement, som det blev anbefalet i sagsfremstillingen. Desuden blev det besluttet at Joël Boukris fortsætter som formand for udvalget, mens Kristin Munch-Christiansen, givet næstformandsperiodens ophør, afgiver sit medansvar for udvalget. Udvalget og udvalgets formandskab takkes for den store indsats i den første del af GF-perioden.

Udvalgets formandskab beskrev en række strategiske beslutninger ift. at drive udvalgsarbejdet, og det i den forgangne periode er kørt i to spor. (Se sagsakten for en uddybning af sporenes formål og indhold)

Udvalgsarbejdet har ledt til en række erfaringer og konklusioner omkring virtuel inddragelse. Samtidig har det dobbelte formål været problematisk, hvilket motiverede forslaget om omlægning til ét spor. Det har været meget positivt at medlemmerne kan føle sig rummet i foreningen og DP vil fortsat bestrebe sig på at have en åben dør med ambitionen om at favne bredt i foreningens medlemsinddragelse.

7. Medlemssurvey

Det blev afklaret indledningsvist at resultaterne fra medlemsundersøgelsen af værdiskabelse, gennemgås i detaljer på bestyrelsesseminaret i august og at bestyrelsen under dette punkt havde mulighed for at prioritere i områder som ønskes analyseret.

Bestyrelsen ønskede følgende analyser uddybet på seminaret:

- Hvilke medlemmer er tilfredse – hvad kendetegner dem
- Betydningen af fagligheden
- Mønstre i aktivitet på de sociale medier
- Hvem er de, som overvejer udmeldelse?
- Kan vi forstå tilfredshed/utilfredshed med lønforhandling bedre (kerneudvalget)?
- De studerendes præferencer bredt set
- Analyse af prisens betydning og mønstre i hvem der tilkendegiver dette
- Analyse af værdi på arbejdsmarkedet og hvem der tilkendegiver dette

Derudover fandt bestyrelsen de foreslåede punkter relevante.

Det blev anbefalet, at der drøftes flere forhold om specialstudiet på BM10, og at et punkt omkring kontingent bør tages op på et senere BM.

8. Bestyrelsesseminar og BM10 august - program

Bestyrelsen blev præsenteret for et forslag til program på bestyrelsesseminaret til august. Bestyrelsen tog forslaget til efterretning og programmet er deraf fastlagt.

9. Udpegningsprocesser til eksterne udvalg

Bestyrelsen drøftede forskellige modeller for udpegningsprocesser i DP. Afgørelsen blev, at Bestyrelsen er interesseret i at afprøve en ny måde at afvikle udpegninger på, men der skal afdækkes hvor stort et ressourcetræk det vil kræve at foretage de fornødne ændringer og eksempelvis udvikle digitale løsninger i stil med den foreslåede ansøgningsportal.

Ressourcesituationen bedes tages i betragtning og økonomien blev fremhævet som en bekymrende faktor.

Ift. tilrettelæggelse af udpegningerne blev det fremhævet, at fristerne for udpegningsproces ikke kan times med nyhedsbrevet.

Bestyrelsen drøftede flere muligheder, herunder en kombination af SoMe og den eksisterende model, en fortsættelse med model 1, med henblik på at få mandat til at forny dele af det decentrale virke på generalforsamlingen. Muligheden for at afprøve noget i en periode og så evaluere på resultatet blev fremhævet. Det blev indvendt, at det kan være fordelagtigt at have en model, hvor vi er fleksible, så vi kan besætte en post uanset og deraf sikre psykologfaglighedens repræsentation. Det blev foreslået at medlemmer kan tilmelde sig en form for gruppe, hvor man orienteres ift. vancancer og relevante poster. Bestyrelsen ønskede at få oplyst modellernes prisestimat – så økonomien er tænkt mere ind ift. udviklingsbehov. Det blev fastslået at vedligeholdelse og opdatering af hjemmesiden vil blive en opgave for studenten i ledelsesstaben. Slutteligt blev det fremhævet, at de decentrale enheder skal inddrages og informeres om at vi opretter en portal, og vi kan lave en afkrydsningsmulighed ift. indstilling, som tilgodeser dem. Der blev foreslået et digitalt møde – hvor vi forsøger at få de decentrale enheder i tale ift. udpegningsprocesser.

10. Orienteringssager

a. Nyt fra formanden

Der var ikke nyt fra formanden.

b. Nyt fra sekretariatet

Der var ikke nyt fra sekretariatet.

11. Mødeplan til orientering

Bestyrelsen tog mødeplanen til efterretning.

12. Etiksag

Denne sag blev drøftet fortroligt og fremgår derfor ikke af referatet.

13. Evaluering af mødet

Bestyrelsen evaluerede kort på mødet.

14. Eventuelt**15. Fast lukket punkt**

/Jacob Stengaard Madsen