

Formandskollegiemøde 7. marts 2023 – referat

Dansk Psykolog Forenings formandskollegiemøde, Comwell Portside, 7. marts 2023, kl. 15-18

Oplæg – kl. 15.00-16.00

Dansk Psykolog Forenings formand, Eva Secher Mathiasen, orienterede kort om aktuelle sager og DP's interessevaretagelse

Eva lagde oplægget ud med et **blik på regeringsgrundlaget** fra december, herunder hvilke dele af politikken, der er særlig interessant for os som forening, herunder:

- Modernisering af psykologsystemet
- Ny 10-årig psykiatriplan
- En kommission for det gode børne- og ungdomsliv
- Forebyggelsesplan målrettet børn og unge (bedre trivsel og sundhed)
- Omlægelse af kandidatuddannelser til 1-årige
- Lettilgængeligt tilbud og PPR

Bestyrelsen har i den henseende lavet en række **prioriteringer**, hvilket gælder bl.a. det lettilgængelige tilbud, grunduddannelsen i psykologi (kandidatuddannelsen), og modernisering af tilsyn- og autorisationssystemet. DP vil også arbejde for øgede ressourcer og midler til arbejdet med praksisoverenskomsten, søge plads i kommissionen for det gode børne- og ungdomsliv, samt sammensætte en psykiatriekspertgruppe til at understøtte arbejdet med 10-årsplanen for psykiatri.

Foruden de politiske prioriteringer, har bestyrelsen også besluttet at satse på en række **andre aktiviteter i 2023**: Herunder:

- Videreudvikling af medlemshvervning og -fastholdelse
- Satsning på udvikling af kursusområdets forretning
- Forskernetværk
- Onlinepanel og hjemmeside-univers for teknologiunderstøttede psykologydelser
- Forbedring af interessevaretagelsen for børnesagkyndige – certificering og service
- Psykologfestival
- Krisepsykologisk panel

Slutteligt fortalte Eva om **inddragelsesmuligheder for medlemmerne** ift. det politiske arbejde. Decentrale repræsentanter sidder i DP's udvalg. Der er også lavet en meningsdanneruddannelse for DP's medlemmer, ligesom der holdes årsmøde, virtuelle stormøder og medlemsmøder frem mod GF2024. Endelig arbejder vi for at inddrage medlemmer meningsfuldt i arbejdet med høringer og udpegninger.

Direktør, Jacob Stengaard Madsen, fortalte om implementeringen af en række nye IT-systemer i DP

DP er i færd med at skifte **IT-systemer**. Konkret betyder det bl.a.:

- Membercare bliver det nye medlemssystem
- Teamshare er nyt sagsbehandlingssystem
- Outlook anvendes til mails og kalender
- Microsoft Business Central er nyt økonomisystem
- Lokale servere forsvinder og flyttes ”i skyen”

Omstillingen tager længere tid end først antaget, og derfor er der i en periode ændrede åbningstider for medlemmer af DP. Sekretariatet arbejder sammen med vores leverandører hårdt på at komme i mål, men det giver gener for alle, desværre også for jer medlemmer. Det giver bøvvl i overgangen for de decentrale enheder – og det undskyldte Jacob meget for!

Herudover fortalte han, at **MitDP fremover** kommer til at bestå af to selvbetjeningsmoduler:

- Membersite: Indmeldelse, medlemsdata, psykologeridanmark, tilmelding til kurser, arrangementer og specialistmodul
- Mine grupper: Kursusmateriale og senere decentrale enheders grupper

I den mellemliggende fase har vi en række **overgangsløsninger**:

- Kontingent for 2023 vil vi gerne opkræve, og vi arbejder på at blive klar til det.
- Et enkelt selskab har selv valgt at opkræve kontingent.
- Senere i 2023 vil 'Mine grupper' kunne anvendes.
- "Tilsagn om medlemskab" accepteres som gyldigt medlemskab, indtil kontingentopkrævning er udsendt.
- Konkrete spørgsmål kan rettes til Jacob Stengaard Madsen eller Henrik Jangö.

Kommentarer fra salen

Efter oplægget bød flere ind med frustration over IT-problemerne og de gener, det skaber for selskaberne. Der er gået for lang tid, hvor det ikke har virket. IT-skiftet er årsag til konkrete dilemmaer for selskaberne. Det er f.eks. svært at holde kurser med priser for hhv. medlemmer og ikke-medlemmer, når det ikke er muligt at opkræve kontingent løbende. Herudover er der selskaber, der oplever at miste medlemmer, fordi der ikke kan opkræves kontingent systematisk. Der blev også udtrykt bekymring for, at generne kan hæmme det frivillige engagement i foreningen.

Formand for Komité for Etik, Johanne Bratbo, holdt oplæg om refleksionsværktøj om etik

Johanne fortalte om det **refleksionsværktøj om etik fra komité fra Etik**, som ligger på hjemmesiden dp.dk. Formålet med refleksionsværktøjet er at lette adgangen til indsigt og refleksion for medlemmer og fremme interessen for brug kollegialt.

Refleksionsværktøjet består af

1. **En værktøjskasse**, som består bl.a.
 - Principper
 - Cases
 - Øvelser til at diskutere etik
2. **Værktøjer, der kan præsenteres og anvendes enkeltvis**. Herunder:
 - Case med video, fx: <https://www.dp.dk/fag-og-politik/fag/etik-i-psykologifaget/fagetisk-case-samtale-mellem-klient-og-psykolog>
 - Case med refleksionsproces, fx: <https://www.dp.dk/fag-og-politik/fag/etik-i-psykologifaget/fagetisk-case-refleksion-over-sag-om-stress-og-traume>
 - Powerpoints, fx: https://www.dp.dk/wp-content/uploads/2022/10/2.TemperaturmaalingEtik.Praesentationsmateriale.KomiteforEtik.DP_.Okt22.pptx

- Artikler, fx: <https://www.dp.dk/fag-og-politik/fag/etik-i-psykologifaget/case-en-fejlslagen-udredning>

3. På **dp.dk** ligger links, der er relevante for forskellige modtagere. Fx studerende, selvstændige, tillidsrepræsentanter mv.

Find materialet til download på DP's hjemmeside: www.dp.dk/etik - her ligger bl.a. en folder og spillekort, der kan starte samtalen.

Diskussionssession- kl. 16.00-18.00

Med udgangspunkt i arbejdsprogrammets fire hovedmål samt budget og vedtægter, blev det diskuteret, hvordan tilstanden på de respektive områder pt. er, samt hvilke visioner formandskollegiets medlemmer har for fremtidens DP. Diskussionerne foregik i fem bordgrupper samt i en onlinegruppe og undervejs skiftede medlemmerne borde. I referatet her skelnes ikke mellem de to runder, ligesom nogle pointer for overskueligheds skyld er blevet skrevet sammen eller forkortet.

Bord 1 - Arbejdsprogram 24-27: Mål 1: Psykologerne skal have et godt arbejdsliv og en god indtjening

Pointer:

- Flugt fra **PPR** og flugt fra psykiatrien. De vælger privat praksis i stedet. Problemerne er blevet værre, administrations- og dokumentationskrav er steget.
- Stress er i vækst
- Pæd.pæd.psych ansættes i stedet.
- **Netværksvirksomhedernes** priser er for lave ift. uddannelsesniveau
- Der er nok snart behov for at definere, hvad psykologerne skal lave. Hvor er det helt afgørende at psykologerne gør en indsats, både med behandling men også forebyggelse? Ledelsen skal være opgaven voksen og kunne prioritere det vigtige.
- **Unge psykologer** sættes til at arbejde med meget tunge klienter. De får ikke den nødvendige træning, supervision etc. I Yngre psykologer har de prioriteret ”gode autorisationsforløb”. Hvordan forhandler du en god aftale, hvad skal du være opmærksom på, etc.
- Erfaringerne er, at PPR er et godt sted at blive **autoriseret**. Ofte opnås autorisation efter 2,5 år. Men herudover er arbejdsopgaverne ofte ret tunge og komplekse for nyuddannede.
- I nogle psykiatrier på lukkede afdelinger er oprettede stillinger for nyuddannede (og uden andre psykologkolleger).
- **Flere psykologer som ledere** vil fremme en gunstigere kultur. Psykologerne orker/prioriterer ikke djøf-opgaver, og sygeplejersker har også presset psykologer ud.
- Et godt arbejdsliv – ikke for meget pres, trivsel prioriteres, bedste behandling er forebyggelse. **Nogle områder trænger til humanisme.**
- Hvis man skal have lov til at lave et godt stykke arbejde – så skal rammerne være til det.
- **Indtjening** – specialistvejen, ikke så meget fokus på ledelse. Ledelse skal kunne betale sig.
- Nogle kommuner ønsker medarbejdere på fuld tid (effektivitetshensyn), hvilket en del psykologer ikke ønsker. **Bør være muligt med deltid.** Flexibilitet og forskellige livsfaser. Psykologfaget rummer disse muligheder. Som ydernummerpsykolog er det svært at opnå **flexibilitet.**
- Lønforhandling har ikke været tilfredsstillende. (Der blev oplyst om evalueringerne og høj tilfredshed). Tilfredshed med barselsvejledning.

Oplæg til opgaver for DP / konkrete idéer:

- At understøtte **autorisationsprocessen** med fx netværksgrupper el.lign., og at det ikke alene overlades til den enkelte arbejdsplads. Autorisationsprocessen bør forbedres.
- Lave **kompetenceudvikling for nyuddannede**, gerne en kursuspakke som både sikrer bredere faglighed og som stiller psykologerne bedre i lønforhandlinger. Organisationsforståelse er vigtig og mangler af og til. Idé til pjece om introduktion til arbejdsmarkedet.
- Arbejde for flere **midler til efteruddannelse**, gerne gennem overenskomsterne. Evt. formulere en fastere efteruddannelsespolitik fra uddannelsestidspunkt. Specialpsykologuddannelse i kommunerne.
- Udvikle **målrettede kurser** med selskaber. Mere meningsdanneruddannelse. Kurser til en **overkommelig pris**. Der går historier om, at DP's centrale kurser er for dyre. Årsagen kan være, at nogle decentrale enheder og enkeltudbydere overtager DP-kurser og udbyder dem til lavere priser. Sammenlignet med andre kursusudbydere er DP's centrale kurser ikke dyrere, men faktisk lavere.
- **Understøt de børnesagkyndige** med faglige standarder, timerammer eller andet (kurser?). DP arbejder for certificeringsordning.

Bord 2 - Arbejdsprogram 24-27 mål 2: Psykologien skal bruges til gavn for samfundet

Pointer:

- Psykologer har en opgave med at **tale de svages sag**. Håb om at få oprettet en **forvaltningsdomstol**, for det er for galt, at man kan blive krænket af samfundet.
- Indenfor ældreområdet arbejder man pt. på at nedbringe brugen af medicin. Hvad skal medarbejderne, der er frustrerede ude på plejehjemmene gøre, hvis de ikke må udskrive medicin? Håber at **psykologer kan få lov at spille en rolle ift. at give ældreterapi**. Her er et kæmpe opdaget potentiale. Vi skal forbedre den måde, vi behandler ældre.
- Ift. **børn og unge** er der også et stort potentiale ift. at lave **bedre exit-programmer** for børn og unge. Der er meget refleksion, vi har brug for at gøre os ift. børn og unge generelt - fx iht. andre kulturer og diskrimination.
- Åbent spørgsmål om vi **kan operationalisere psykologværdier i samfundet?** Med de arbejdsopgaver, psykologer har, møder vi mange skæbner. Hvordan gør vi det? Der er en masse mål, men hvad skal midlerne være? Flere psykologer i ledelse? Vi kommer med en unik faglig baggrund, vi er rummet af humanistiske værdier.
- Input om, at Eva og Dea har gjort det godt ift. at have en stemme i samfundsdebatten. Som **psykologer skal vi være med i diskussionerne om, hvordan vi skaber et bæredygtigt samfund** – og et system, vi kan holde til at være i. Både for børn – men også for voksne på arbejdspladser. Vi kan bidrage med noget særligt ift. at skabe et bedre samfund og bæredygtige arbejdspladser ved at råbe op og pege på problemer. Medierne har meget fokus på individets skyld. Som psykologer kan man hive perspektiverne op i helikopteren. Ville være godt, hvis psykologien trak sig lidt væk fra et snævert fokus på psyken, og mere ud på samfundsstrukturer.
Pointe om, at psykologer kan noget ift. **menneskerettigheder** – ved noget om, hvad der sker med folk, når man ikke respekterer deres integritet (for bare at nævne én rettighed). Psykologer tilføjer noget andet i et ledelsesrum ved at komme med et **humanistisk perspektiv**. Kan noget med et **fokus på psykologer i ledelse**.
- Hvordan sikrer vi en infrastruktur, så alle i selskaberne er informerede?
- **Optagethed af ulighed i sundhed**. Mennesker bliver ulige behandlet i sundhedssystemet. **Den sociale bevidsthed hos os er vigtig**. Psykologer er ikke nødvendigvis mindre fordomsfulde end andre mennesker. Man bliver presset i systemet, og det kan godt skade den måde, man møder mennesker på. Herudover pointe om, at det er en grundlæggende psykologisk værdi, at man skal passe på folk, som ikke kan det selv. Det skal vi huske.

- Undren over, hvorfor DP ikke lavede høringssvar til f.eks. juridisk kønsskifte til børn? Transkønnethed er blevet flyttet fra kapitlet om psykiske lidelser til kapitlet om seksualitet.
- **Diskussion om evidens** - Foreningen skal stå på den bedste evidens, vi har. Vi er samtidig kommet til et sted, hvor ordet 'evidens' rydder bordet. Forskning er systematisk indsamling af erfaring, men der ikke én sandhed. Der er også en masse forskning, som ikke er lavet – muligvis om det modsatte. F.eks. når det kommer til diagnoser. Vi skal kaste et kritisk blik på evidensen. Hvilke spørgsmål mangler vi at stille? Samtidig skal vi ikke skylle forskning ud med badevandet, bare fordi der også er meget, vi ikke ved.
- **Diskussion om psykologisering**: Det er interessant, når unge siger, at de bliver nødt til at sige, at de har det dårligt for at få opmærksomhed. Kan ses som et resultat af en individualisering. Vi har udviklet et system, hvor vi måler og vejer vores børn hele tiden – og det er sandsynligvis med til at gøre, at de selvevaluerer meget.
Der skal være **nogle interne debatter**. Når et barn mistrives, kommer vi hurtigt til en psykiatridebat: hov, skal barnet have en diagnose/i psykiatrien. Internt bør vi have nogle snakke om, hvad det her handler om? Tror vi, at så mange har autisme eller skal vi have et bredere normal-spektrum? De unge efterspørger også selv diagnoser – ikke kun forældrene – hvad er der galt med mig?
Det giver ikke mening, at vi som psykologer er negative over for psykologisering. **Vi skal være positive over for psykologisering – men vi skal være negative over for individualisering**, dvs. at problemerne internaliseres – f.eks. et barn der mistrives. Og vi skal normalisere, at livet kan være svært for alle – også selvom man ikke har en diagnose.

Oplæg til opgaver for DP / konkrete idéer:

- Kunne man **lave en platform**, hvor folk kunne byde ind med viden og idéer. (Input fra bestyrelsen: Taskforcene er blandt andet lavet herfor. Ligesom der er høring og udpegningsintentionen. Og DP meningsdanneruddannelse.)
- Vi skal som forening **kæmpe for bæredygtige samfund**. Herunder også være **skarpere på at pege på, hvad der er galt i samfundet**, som gør, at folk må til psykolog. Turde pege på, at flere ikke nødvendigvis skal til psykolog.
- Andre fagforeninger har **bedre data-grundlag for konsekvenser af det samfund**, vi har. Bred enighed om, at **tal kan rydde overskrifterne**. Og at vi står stærkere med et større fokus på at generere det fremfor meninger.
- Meningsdanneruddannelsen er vigtigt. Det er en **diskussion værd, hvem der kan mene noget om psykologien og repræsentere foreningen i offentligheden**? Hvordan kan vi i forening blive mere modtagerorienterede – og ikke så afsenderorienterede? Blive flere til at tale psykologiens sag.
- **Kan vi lave nogle flere opråb a la '1000 psykologer', når vi kan blive enige om, at noget er skidt**? Meningsdanneruddannelsen er et virkelig fedt tiltag, og et sted, DP lykkedes med det her arbejds punkt.
- Ønske om at arbejde for, at psykologerne bliver en **stærkere stemme ift. transkønnede børn og unge**. Der er selvfølgelig den medicinske del af det, men der er også en stor udviklingsdel, der er psykologfaglig.
- **Det ville være godt at organisere os om forskellige emner. Foreningen kunne godt tilbyde noget viden, fyraftenskurser eller kurser om emner, fx transkønnede** – med seneste viden. Det handler i bund og grund om identitet (Det kan her tilføjes fra DP's sekretariat, at Årsmødet 2023 har temaet identitet, og at chef for Kurser og Uddannelse Signe Groth-Broderson lige nu tager imod ønsker til emner og forskere. Skriv evt. til sgb@dp.dk).
- Psykologer er både i forebyggelsen, rehabiliteringen og optimeringen (fx ledelsespsykologer) af mental sundhed. **Vi kunne godt blande os mere ift. hvordan vi har**

en omsorg for mennesker, der har det rigtig svært. Eller som f.eks. falder mellem to stole i samfundet.

Bord 3 - Arbejdsprogram 24-27 mål 3: Forskning og uddannelse skal udvikle psykologernes praksis

Pointer / Områdets tilstand:

- **Specialpsykolog står i skarp kontrast til DP's specialistuddannelser.** Specialpsykolog tager fire år. Tydeligt forløb.
- **Reformen af kandidatuddannelserne.** Katastrofalt, hvis der bliver skåret i psykologi. Vigtigt at holde fast i forskningskompetencerne. Psykologi ligger på flere forskellige fakulteter, og det præger faget. **Vigtigt at foreningen står skarpt på, at vi ikke får en 4-årig uddannelse. Se til England** – bachelor og derefter optagelse på en specialiseret retning. I praktik tre forskellige steder. Skarp adskillelse imellem Arts og Science. I DK bliver psykologer generalistuddannede – dilemma imellem generalist og specialist. Generalisten har mere fleksibilitet i karriereskifte. Behov for både bred teoretisk uddannelse og specialiseret praksisuddannelse. Og brug for bred aktivisme som fx lægerne er gode til.
- **Autorisationen skal tænkes i sammenhæng med grunduddannelsen på universitetet.** Du kan både læse psykologi og læse til psykolog.
- ”Helper” – ny virksomhed reklamerer for, at nyudklækkede kandidater kan nedsætte sig som selvstændige psykologer som cand.psyk.
- Sektionen for selvstændige psykologer erfarer, at mange ikke-autoriserede nedsætter sig som praktiserende psykologer. Sektionen lader ikke-autoriserede blive en del af sektionen som associerede medlemmer.

Oplæg til opgaver for DP / konkrete idéer /visioner:

- Et levende fagligt miljø: **Brug for at foreningen er tydeligere udadtil i uddannelse, debat og udvikling af psykologien.** Se til Norge – fagbladet kan bidrage til at løfte det faglige miljø og den faglige debat. **Savner faglige artikler.** Savner præsentation af nye bøger i P.
- **Nye kursustiltag**, fx brug for viden om didaktik og formidling til andre faggrupper. Hvordan laver du god undervisning/læring, formidling. Hvordan skriver du en fagbog, kronik, mv.
- **Autorisation:**
 - Kunne være relevant med mere **differentieret autorisation.** Autorisation hænger sammen med hvilket ministerie man hører under. Brug for praktisk efteruddannelse. Vi kunne være meget mere ambitiøse på målrettet autorisation. Ønske om mere gennemskuethed.
 - Man kunne arbejde på at psykologer fik en **turnusordning.** Hvor man prøver praksis i forskellige faser og skaber bredde i autorisationsordningen – se til Norge.
 - Vision om, at **autorisationsuddannelsen bliver lagt mere på arbejdsgivers bord.** De skal i højere grad at sørge for at tilbyde som en del af ansættelsen (inkl. supervision).
 - Autorisationskrise. **Problematisk at man kan fravælge autorisation og stadig fungere som psykolog.**
 - Ikke alle medlemmer er interesseret i autorisation og modarbejder krav om autorisation for at praktisere som psykolog.
- **Praktik:** Mulighed for flere praktikforløb.
- **Efteruddannelsesområdet:** Brug for fokus på efteruddannelsesområdet for de nyuddannede. Øget fokus på efteruddannelse i det offentlige. Vigtigt med livslang læring.
- **Flere specialpsykologuddannelser:** Selskab for danske neuropsykologer er i gang med at bygge et forslag op til GF24 for at foreningen skal arbejde på en specialpsykologuddannelse i neurologi.

- **Hurtigere lønudvikling:** Fx via autorisation. Lav startløn accepteres, hvis der er plads til uddannelse – men ikke ok, hvis uddannelsen ikke realiseres. Derfor forpligtelse til at autorisation bliver en del af uddannelsen.
- **Brug for flere specialpsykologstillinger** – mere tydelige specialiseringsforløb.
- **Bedre organisatorisk kobling imellem forskning og praksis.** Fx brug for mere netværk for forskere/fokus på, hvad forskere kan bruge foreningen til. At tænke forskere og praktikere mere som et hele.
- **Nemmere bevægelse imellem forsknings- og praksiskarriereveje.** Handler også om forskningskulturen og forskningsmiljøernes evne til at trække ”nye” kræfter ind.
- Mangler **efteruddannelses tilbud ift. at arbejde med børn og unge** – fx pædiatri.
- CORP – projektet – Signe Hjortkjær, Stig Poulsen, m.fl.
- En fejl at P er blevet et journalistisk magasin. **Mangler, at P er tydeligere i at gøre psykologfaget til et levende fag, der debatterer imellem psykologer.** Se til Norge – fagbladet kan bidrage til at løfte det faglige miljø og den faglige debat.
- Det er en **forhindring at du ikke kan få honorar, hvis du underviser som styrelsesmedlem** (der kan søges om dispensation hvis man vil undervise i eget regi).
- **Reglerne omkring supervision er en forhindring** for at blive specialist.

Bord 4 - Arbejdsprogram 24-27 mål 4: Fællesskabet skal gøre psykologerne stærkere

Pointer:

- **Vigtigt at bakke hinanden op og være nysgerrige på hinanden.** Der skal være plads til forskellighed. Psykologien er så bredt et fag, der skal rumme så mange forskellige faggrupper og tilgange. DP er både et fællesskab af forskellige fagligheder og en fagforening.
- Psykologfaggruppen har historisk haft det vanskeligt med at sige tingene, som de er. Der opleves en bedring af det fx i **Formandskollegiet, hvor man bedre kan sige, hvad man mener.**
- Fællesskabet på Facebook kan være et svært sted.
- **Neuropsykologer har et stærkt sammenhold,** hvor der dyrkes det lidt mere snævre faglige fællesskab. Meget fokus på det interne faglige i neuropsykologien. Der er lidt ”fætterkusine-fest” over det.
- Fællesskabet handler også om det store **fællesskab. Det handler også om, hvordan man vil bruge de decentrale enheder.** På sidste GF var der forslag om at gøre økonomien mindre for de decentrale enheder. Det var for meget.
- Strukturen opleves som kompliceret og har grobund i noget historisk. Kredse, sektioner, selskaber og netværk fungerer vidt forskelligt. Vedtægterne beskriver nogle ting, men hvordan kan vi bruge hinanden bedre?
- **Frivillighed blev drøftet.** Det er vigtigt, at man som frivillig oplever, at man også har frihed til at være frivillig. Når man både bliver ramt på økonomi og autonomi, så er det svært.
- Der er **stor forskel på, den opbakning** der opleves til de forskellige kredses generalforsamlinger. Der er udfordringer, når der er nødlidende kredse.
- Det blev op til sidste GF opgjort, at de fleste kredse fungerer, men fire kredse fungerede på det tidspunkt ikke. Det blev nævnt, at vi ikke bør gå i panik, fordi der i en periode kan være lav aktivitet eller mangel på deltagelse. Det kan opstå igen. Hvis der ikke er opbakning til det, så kan det hvile en periode.
- Omvendt var der forslag til, hvordan man aktiverer medlemmer.
- Det er vanskeligt for kredsene at tage imod nye medlemmer, hvis ikke de ved, hvem der er medlemmer.

- En forening i forandring – er vi med til at gøre fællesskabet stærkere med de tre strukturer (kredse, sektioner, selskaber)? Har det overlevet sig selv?
- Vi skal fortælle medlemmer, at det er givende at deltage. Det kan bruges til at få netværk og skaffe netværk. **Fællesskabet kan hjælpe karrieren.**
- Nye medlemmer er vigtige, og der er mange gode og nye tiltag. Det bør ikke være i modsætning til det eksisterende gode faglige arbejde.
- Der er bøvl med IT og det administrative. Hvordan bliver kredse serviceret? Hvad gør man i foreningen for at støtte?
- Hvorfor skal man være aktiv i en fagforening?
- **Hvordan kan man være aktiv på en nem måde?** Vi kunne bruge en platform, der samler samfundsmæssige problemer og løsninger ind på en nem måde.
- Inspireret af DP's fyraftensmøder er der i et selskab eksperimenteret med 3 timers undervisning og en middag.

Oplæg til opgaver for DP / konkrete idéer:

- Retningslinjer for brug af decentrale midler blev drøftet. Der var flere, der gerne vil have **færre regler**, da retningslinjerne opleves som for stramme. (Det blev fra bestyrelsen nævnt, at der er et hensyn til at sørge for, at medlemmernes bidrag ikke misbruges.) Der skal være rimelighed i retningslinjerne og måden det administreres på.
- Hos flere er det værdiskabende, at **man kan få lov at være med til at arrangere** og deltage (gratis) i et kursus. Det vil mange medlemmer gerne.
- zExpense og udlæg blev drøftet. Det har for mange været svært at administrere. **Flere oplever behov for oplæring.** Der er også en, der har fået det til at virke og er glad for det.
- Mere **onlinefællesskab kunne være et godt supplement**, også for psykologer i yderområder.
- **Kendskab til hinanden er vigtigt.** Der er mange medlemmer, der ikke forstår strukturen. Det ville være fedt, at der kom nogle fra nogle forskellige selskaber og præsenterede strukturen. Kunne man bruge tillidsrepræsentanterne til at skabe viden? Kunne man prioritere, at der fx i P blev lavet en runde med præsentation af de forskellige enheder? Hvad er en prototype på en psykolog, og kan DP være med til at vise, at der er mange forskellige slags psykologer.
- **Hvordan kan de decentrale enheder hjælpe med at gøre fællesskabet stærkt?** Der blev rejst kritik af de stramme retningslinjer, så der ikke er så meget styring centralt. **Forslag** om kursuslederhonorar, så det er attraktivt at deltage. Det skal være attraktivt at være i bestyrelsen. **Forslag** om at kalde kredse for lokalgrupper.

Bord 5 – Vedtægter og budget:

Pointer:

- En generel **diskussion af, hvor fri økonomien skal være.** Inden GF. Også stillingtagen til, hvorfor DP overhovedet skal have strukturen med decentrale enheder.
- Vedtægter ligger over budgettet.
- Opprioritering af decentrale enheder. For lidt **fagligt indhold i P.**
- Selvstændigheden har en pris – frihed til alt, men også fri for DP.
- Forsvundne artikler fra **hjemmesiden** er et problem. Fagligheden er væk og synes nedprioriteret.

Oplæg til opgaver for DP / konkrete idéer:

- Mangler en **specialistuddannelse inden for misbrug.** Frustrerende ikke at kunne kalde sig specialist. Eva følger op med, at nogle specialistuddannelser kan sammenlægges.

- **Budget ind i vedtægterne.** For at få mere kontrol over selskaberne. Hovedsynspunktet var at styringen fra DP's side af opleves som for stram, og at der var ønske om at blive sat mere fri ift. hvordan de decentrale enheders brug af midler kan forvaltes.
- **Budget til øget faglighed?** Ex en sekretær, der betjener de faglige selskaber. Onboarding af medlemmer.
- Efterspørger **mere støtte til at køre et selskab.** Retningslinjer etc.

Online: Arbejdsprogram 24-27 mål 2 og 3: Psykologien skal bruges til gavn for samfundet & Forskning og uddannelse skal udvikle psykologernes praksis

Pointer

– mål 2: Psykologien skal bruges til gavn for samfundet:

- Vision: Psykologer og psykologien har en *afgørende* funktion på social- og beskæftigelsesområdet. Psykologer har en bred faglig viden, **social- og beskæftigelsespsykologien skal tænkes ind i beskæftigelsesindsatsen** uanset om det er på jobcentre og/eller socialforvaltningen. Grundet højere og højere pensionsalder bliver området mere og mere komplekst, hvorfor psykologien måske er vigtigere end nogensinde.
- Fundament og tilstand: Psykologer kan med et **fleksibelt samarbejde med andre fagligheder** (socialrådgivere mf.) sikre en præcis, hurtigere og mere hensynsfuld vurdering af det enkelte individ. Området 'blomstrer' i det politiske miljø, særligt **jobcenterdebatten fyldte meget i 2022**. KL er enige med nogle af de ting, Selskabet bemærker; vigtigheden af at 'gentænke' beskæftigelsesindsatsen. Der er mange løftestænger på området.
- Udfordring: Det er svært at få nyuddannede fagfæller til at interessere sig for faglighed, etik og integritet: **unge skal forstå, at de gennem psykologforeningen kan få sparring ved f.eks. at være medlem af selskaber**. Mange bliver i dag udannet med et klinisk udgangspunkt. Det kan være svært for kliniske psykologer at indgå i social og beskæftigelsesområdet: man skal på området være klædt på til at have det komplekse sociale blik.
- Lovgivningsbøvl har store konsekvenser for området.
- Arbejdsgivere vil ofte gerne fastholde medarbejdere i fleksjob, men processen er alt for besværlig.
- Eksterne aktører: Der skal være **godt tværsektorielt samarbejde** og nærhed. Også med lokale tilbud f.eks. 'Center for Stoffor og Afhængighed'. Fagpersoner omkring borgeren har også brug for sparring med en psykolog - psykologfaglig viden kan hjælpe dem med at finde alternative løsninger og måder at navigere på.
- Der er alt for få **virksomheder, som binder an med at sikre job til mennesker, der ikke kan arbejde på fuld kraft**. Vi kan ikke løfte den opgave alene som psykologer, men vi kan bidrage til, at virksomhederne kan få den sparring, de kan have behov for, så de oplever sig mere klædt på til opgaven – og oftere 'tør' tage en borger ind, som der måske skal bruges lidt ekstra kræfter på.
- Der skal **brydes nogle kommunegrænser op**, så borgerne mere frit kan vælge et tilbud, der passer til dem.
- Forandringer i verden: **Alderen, hvor man anses som arbejdsdygtig, bliver højere og højere**. Dette påvirker direkte området, da flere får sværere ved at arbejde grundet aldersbetinget fysik. Dette bliver et større problem i fremtiden, hvorfor man bør forholde sig til det nu. Des flere mennesker på kanten af samfundet, des mere bliver man nødt til at se på, hvordan de kommer tættere på et arbejde.

Oplæg til opgaver for DP/konkrete idéer

– mål 2: Psykologien skal bruges til gavn for samfundet

- Social- og Beskæftigelsespsykologisk Selskab **savner opbakning fra DP** ift. politisk at støtte selskabet i deres fokusområder. Det bemærkes, at arbejdspsykologer er en stor del af medlemsskaren. Selskabet er forstående over for, at nogle ting prioriteres højere end andre på DP's politiske dagsorden f.eks. 10-års planen for psykiatri. Det bør dog ikke være det eneste, som selskabet jager politisk. **Lige nu er jobcenterdebatten aktuel, hvor er DP i denne?** Selskabet efterspørger at kunne bidrage med faglig viden.
- **Der mangler vidensbank til nyuddannede psykologer på beskæftigelsesområdet:** Arbejder man i psykiatrien, PPR etc., vil der ofte være indlejret en uddannelses-/kursusplan for nyuddannede. Når man starter på beskæftigelsesområdet som psykolog, er man på 'herrens mark'. **Foreslår, at DP som samarbejdspartner med andre aktører** kan udarbejde en startpakke for psykologer, der starter op på området.

Pointer

- mål 3: Forskning og uddannelse skal udvikle psykologernes praksis
 - Vision: **Social- og Beskæftigelsespsykologi skal være et specialisterområde** (langsigtet mål) og Social- og Beskæftigelsespsykologi skal **fylde mere på psykologiuddannelsen**. Studerende skal klædes på til praksis, her er faglig bredde vigtig.
 - Vi kommer til at se flere og flere mennesker, der er på arbejdsmarkedet med skavanker. For andre kan det være processen i det at være ledig, der er stressor for individet. **Psykologien er vigtig ift. at individet uden for arbejdsmarkedet** får en hjælpende hånd.
 - Ressourcer: For at fagfeltet stadig bliver stærkere og forsat udvikles, er der **behov for at have viden samlet et sted: en samlet vidensdelingsplatform**. Indtil videre fungerer Social- og Beskæftigelsespsykologisk selskabs Facebookgruppe, men der er **behov for et alternativ**, da viden går tabt.
 - Der udtrykkes et behov for flere ildsjæle, også blandt studerende. Det foreslås at tage kontakt til Studentersektionen, hvorigennem det kan planlægges, at selskabet kommer ud på universiteterne og giver en 'appetitvækker' for området.
 - Der udtrykkes en **bekymring for, at der er en negativ diskurs** omkring at være psykolog inden for beskæftigelsesområdet: fagfæller kan godt have et negativt syn på det at arbejde som psykolog på jobcentre (skyldes måske interne uenigheder om, hvorvidt jobcentre er gode eller dårlige for det enkelte individs velvære).

Oplæg til opgaver for DP/konkrete idéer

- mål 3: Forskning og uddannelse skal udvikle psykologernes praksis
 - Ønske om, at DP hjælper små selskaber med at påvirke politiske beslutninger, da foreningen har forbindelserne.

Bordfordeling - Første diskussionsrunde - 16.15-17

Bord 1: Arbejdsprogram 24-27: Mål 1

Referent: Lis Ethelberg

Birgit Tamberg	Kasserer	Organisationspsykologisk selskab
Dione Nogueira	Næstforkvinde	Selskab for Psykologisk Psykiatri
Johanne Bratbo	Formand	Komité for Etik
Katja Kristensen	Næstforperson	Styrelsen for Yngre Psykologer
Stine Malling	Formand	Kreds Roskilde
Karla Braga	Formand	DP Studerende

Bord 2: Arbejdsprogram 24-27: Mål 2

Referent: Julie Kauffmann

Birgit Erichsen	Næstformand	Selskab for interkulturel psykologi
Dorthe Chemnitz		Selskab for interkulturel psykologi
Elin Andersen	Kasserer	Selvstændige Psykologers Sektion

Kristoffer Petersson	Næstformand	Sektionen for ledere
Malene Hein	Formand	Sektionen for ledere
Iben Ljungmann	Næstformand	Gerontopsykologisk Selskab

Bord 3: Arbejdsprogram 24-27: Mål 3

Referent: Signe Groth Brodersen

Aida H Andersen	Formand	Selskab for religionspsykologi og eksistens
Rikke Cecilie Dejour	Formand	Pædiatrisk Psykologisk Selskab
Signe Hjortkjær	Formand	Kreds Frederiksborg
Signe Pertou	Formand	Selskabet Danske Neuropsykologer
Tahir Raza Abdullah	Medlem	Psykologfagligt Selskab for Klinisk Hypnose
Tine Marie Bach	Forperson	Styrelsen for Yngre Psykologer

Bord 4: Arbejdsprogram 24-27: Mål 4

Referent: Jacob Stengaard Madsen

Birthe Rusike	Formand	Børneneurologisk Selskab
Kristine S Kristjansen	Næstformand	Selskabet Danske Neuropsykologer
Niels Morre	Formand	KAPS
Susie Kjær	Formand	Selvstændige Psykologers Sektion
Tine Møllgaard	Næstformand	KAPS

Bord 5: vedtægter og budget 24-27

Referent: Henrik Poulsen Jangö

Anne Murphy Kloster	Medlem	Selskab for psykopatologi hos børn
Eric Allouche	Formand	Selskab for misbrugspsykologi
Klaus Pedersen	Formand	Dansk psykoteraeutisk selskab for psykologer
Niels Juul	Formand	Kreds Københavns Omegn
Peter la Cour	Næstformand	Dansk Sundhedspsykologisk Selskab

Bordfordeling - Anden diskussionsrunde - 17-17.45

Bord 1: Arbejdsprogram 24-27: Mål 1

Referent: Lis Ethelberg

Dorthe Chemnitz		Selskab for interkulturel psykologi
Kristoffer Petersson	Næstformand	Sektionen for ledere
Malene Hein	Formand	Sektionen for ledere
Signe Pertou	Formand	Selskabet Danske Neuropsykologer
Tahir Raza Abdullah	Medlem	Psykologfagligt Selskab for Klinisk Hypnose
Tine Marie Bach	Forperson	Styrelsen for Yngre Psykologer

Bord 2: Arbejdsprogram 24-27: Mål 2

Referent: Julie Kauffmann

Aida H Andersen	Formand	Selskab for religionspsykologi og eksistens
Karla Braga	Formand	DP Studerende
Eric Allouche	Formand	Selskab for misbrugpsykologi
Johanne Bratbo	Formand	Komité for Etik
Niels Morre	Formand	KAPS
Rikke Cecilie Dejour	Formand	Pædiatrisk Psykologisk Selskab
Tine Møllgaard	Næstformand	KAPS
Emma Beck	Konstitueret næstforperson	Sexologisk selskab
Birgit Tamberg	Kasserer	Organisationspsykologisk selskab

Bord 3: Arbejdsprogram 24-27: Mål 3

Referent: Signe Groth Brodersen

Anne Murphy Kloster	Medlem	Selskab for psykopatologi hos børn
Birgit Erichsen	Næstformand	Selskab for interkulturel psykologi
Birthe Rusike	Formand	Børneneurologisk Selskab
Dione Nogueira	Næstforkvinde	Selskab for Psykologisk Psykiatri
Katja Kristensen	Næstforperson	Styrelsen for Yngre Psykologer
Kristine S Kristjansen	Næstformand	Selskabet Danske Neuropsykologer
Peter la Cour	Næstformand	Dansk Sundhedspsykologisk Selskab
Susie Kjær	Formand	Selvstændige Psykologers Sektion

Bord 4: Arbejdsprogram 24-27: Mål 4

Referent: Jacob Stengaard Madsen

Elin Andersen	Kasserer	Selvstændige Psykologers Sektion
Klaus Pedersen	Formand	Dansk psykoterapeutisk selskab for psykologer
Niels Juul	Formand	Kreds Københavns Omegn
Signe Hjortkjær	Formand	Kreds Frederiksborg
Stine Malling	Formand	Kreds Roskilde

Bord 5: vedtægter og budget 24-27: Ingen i runde 2

Online

Arbejdsprogram 24-27: Mål 1 & 2

Referent: Aja Skaftø

Susanne Zajac	Næstformand	Social & Beskæftigelsespsykologisk Selskab
Mette Lauritzen	Formand	Formand i Social- og Beskæftigelsespsykologisk Selskab