

## Referat af Styrelsesmødet den 24.01.2023

Deltagende kl. 16-16:30 – Susie, Hans, Elin (ref.)

Deltagende kl. 16:30-17: Simon, Filip, Lykke, Susie, Hans, Elin (ref.)

### Første del 16 – 16.30:

1. Plan for det fysiske møde den 3.2 – Susies udkast godkendt, evt. med uddybelse af punktet "oversigt over året" - så vi får et overblik over årets opgaver også ift. handlingsplan og visioner
2. Indhentelse af tilbud til GF fra de to steder i Vejle, Susie sender Hans en oversigt over hvad der bør indgå i aftalen + Evt. få tilbud på lokaler til hhv. 50 og 60 personer. Er vi heldige foreligger der et tilbud fra hhv. Torvehallerne og Vejle Kongrescenter til mødet den 3/2, så vi kan drøfte dem dér.
3. Overblik over vores økonomi og budget. Elin har stadig ikke adgang til bankkontoen, og Mikkel har først et årsregnskab klar til marts/ april. Vi venter med at bestille større ekstra-opgaver til sidst i 1. halvår.
4. Klagen over psykolognævnet – sagen er stor og tung. Elin har som medlem af DP kontaktet (i denne rækkefølge) hhv. SPS, Komité for Etik i DP, og ledelsen i DP skrifteligt, her i januar måned 2023 – og dér orienteret om problemernes karakter og art, samt kommet med et løsningsforslag. Elin afventer nu svar fra elle tre instanser ift. om de ønsker at indgå videre dialog herom, eller blot udvise støtte til Elin til den videre proces – som hun agter at gå videre med selv uanset hvad.

I SPS afsætter vi mødet den 14/2 til at debattere sagen – hvilket giver Susie og Hans mulighed for at sætte sig ind i sagens detaljer, og det forelagte løsningsforslag – så de kan danne sig deres egen holdning – så vi kan få en saglig drøftelse om hvorvidt – og hvordan – vi som SPS kan bakke op om sagen. Foreløbigt er det vores tanke at bringe emnet op på LFU her til feb. Vi kan nå at sende en "presse"meddelelse til LFU efter den 14/2 – og inden LFU-mødet som forventes afholdt ultimo feb.

+

Susie nævner også at hun skal holde møde med Lis og Mikkel den 3/2 - før hun mødes med os – bla. om Pensionsselskabet Akademikernes bud på den nye psykologhjælp under deres vinger.

### Anden del 16.30 – 17

Personer Med Skavanker (PMS) sendte SPS en mail fra Julie Bønnebæk den 09.12.2022 med følgende forespørgsel:

*Gruppen vil gerne spørge hvordan vi kan samarbejde om lige behandling således at selvstændige psykologer der ikke har Autorisation kan få medlemskab og stemme ret på generel forsamling særligt for PMS gruppen?*

*Kan du undersøge dette i forhold handicappolitik / undgå diskrimination i dp når du har frivillige kræfter til hjælpe denne gruppe ressourcestærke grupper der gerne vil være fuldgyldigt med af jer og skabe en stærre og stærkere selvstændig sektion på den måde.*

SPS har svaret PMS i mail den 14.12.2022:

*Vi vil meget gerne støtte, at handicappede psykologer kan blive fuldgyldige medlemmer af sektionen, og derfor vil vi gerne invitere gruppen/repræsentant(er) fra gruppen at deltage i vores virtuelle styrelsesmøde tirsdag den 24. januar kl. 16.30, hvor vi kan drøfte mulighederne. Vi håber I kan der. Som vi ser det er følgende nødvendigt af afklare og udføre:*

☐ *Der skal stilles et forslag til vedtægtsændring. Vi vil derfor bede gruppen om at skrive et sådant forslag til vedtægtsændring, som kan tages op på næste års generalforsamling.*

☐ *Vi går ud fra, at grunden til at det er vanskeligt at opnå supervision, er at beskæftigelseskravet ikke kan opfyldes, er det korrekt? Og hvis det er, gælder det så for alle psykologer med handicap, at de ikke kan opfylde beskæftigelseskravet?*

☐ *Skal alle psykologer med handicap være omfattet af vedtægtsændringsforslaget, og hvis ja, med hvilken begrundelse.*

☐ *Hvis nej, hvordan er gruppens forslag til, at vi kan kontrollere, hvem der har ret til at blive*

*medlem, og hvilke ikke?*

Vi havde en god dialog om emnet på mødet idag, og kom omkring mange relevante ting. PMS fik præciseret hvor deres udfordringer lå, og vi fandt i fælleskab bud på hvilke løsninger der kunne være. PMS har ca. 300 medlemmer, og de der arbejder som selvstændige eller er ansat hos en privatpraktiserende, savner at være med i et større kollegialt fællesskab som SPS. Der er mange psykologer som er ansat ved en privatpraktiserende psykolog – og disse hører naturligt under de ansattens sektion.

Men det kan være svært at FØLE sig som værende selvstændig, reelt at have en arbejdsdag som var man selvstændig langt hen ad vejen, men ikke kunne få lov at være det.

5. Først skal nævnes, at med vedtægtsændringerne på sidste GF har ikke autorisationer nu mulighed for at blive associerede medlemmer i op til fire år.
6. Ligeledes er vedtægterne for SPS nu ændret, så medlemskab er muligt med "max 15 timers ansættelse" - dvs. at hovedbeskæftigelsen er den selvstændige praksis. (før var kravet at have min. 22 timer tilrådighed ugentligt).
7. Psykologerne i PMS har en meget bred-spektret grad af problematikker. Dem der rammes hårdest her, er dem der er svært ramt af deres handicap og dem som har et medfødt handicap, for dette spænder ben ift. at opfylde autorisationskravene. Ligesom det grundet deres handicap i visse tilfælde kan være svært eller måske ligefrem umuligt at slå sig ned som selvstændig – hvis fx de er på fleksjob, hvor det ikke er lovligt at arbejde under eget cvr.nr.

8. Vi drøfter således mulige løsninger, og fordele/ ulemper ved disse:

\* dispensation for PMS ift. opnåelse af autorisation (løftes i andet regi, men opbakning fra SPS)

\* dispensation for PMS ift. fuldt medlemskab i SPS, ift. autorisation

\* dispensation for PMS ift. fuldt medlemskab i SPS, ift. krav om at være selvstændig

\* dispensation for PMS ift. fuldt medlemskab i SPS, ift. krav om at være selvstændig som hovedbeskæftigelse (max 15 timers ansættelse)

\* PMS som særligt associeret medlemskab i SPS

\* initiativ til mere dialog/ samarbejde/ netværk ml. PMS og SPS fremadrettet

9. PMS lover at komme med udkast til vedtægtsændringer, ift. opnåelse af autorisation, samt medlemskab af SPS – dels ift. konkrete dispensationer, dels ift. en dispensationsordning. Mht. sidstnævnte kunne et udvalg, med folk fra hhv. styrelsen i SPS samt i PMS, vurdere de enkelte sager, som selvsagt vil være meget individuelle. Grænsen kunne lægges, som ved Jobcentrene ift. fleksjobordningen – med en arbejdsevne under 20 timer ugentligt. Førtidspensionister må arbejde på til 80.000 timer årligt, før de trækkes fra pensionen. En førtidspensionist har krav på at få sin arbejdsevne vurderet ved kommunen.

10. SPS kunne også være behjælpelig med at orienter de selvstændige om reglerne ift. ansættelse ift. fleksjob. Og på den måde bane vejen for at dialogerne ml. de selvstændige og kollegaerne fra PMS, så flere fleksjob-ansættelser kunne indgås.

Ligesom yderligere samarbejde og networking ml. PMS og SPS generelt, bydes velkommen.