

Zoommøde i styrelsen for SPS – den 10.01.2023 – kl. 16-17 - Referat

Deltagende: Susie, Hans, Elin (ref.)

- 1) Mødet med Neela, aftalt til den 17.1 kl. 16 – drøftelse af punkterne jf. mail den 14.12.2022:
 - Mentorordningen – hvad indebærer det at administrere denne?
 - De faglige oplæg – hvorfor bad du om, at deltagerne skulle tilmelde sig, og hvad var din erfaring med oplægsholderne og polls mv?
 - Vores egne SPS e-mail – hvad er dine erfaringer med jeres brug af dem?
 - Arbejdet med netværksordningen – hvad skal vi følge op på der og med hvem?
 - Uddannelsesstillinger
 - Arbejdsgiverrådgivning
 - Update ift. den nye autorisationsordning..
- 2) Mødet med Psykologer med Skavanker (PMS), aftalt til den 24.1 kl. 16:30 – en i anledningen nedsat arbejdsgruppe på tre, deltager fra PMS: Filip Breson (kontaktperson), Julie Bonnebaek, + ?

Til drøftelse af punkterne jf. mail den 14.12.2022:

- Der skal stilles et forslag til vedtægtsændring. Vi vil derfor bede gruppen om at skrive et sådant forslag til vedtægtsændring, som kan tages op på næste års generalforsamling.
 - Vi går ud fra, at grunden til at det er vanskeligt at opnå supervision, er at beskæftigelseskravet ikke kan opfyldes, er det korrekt? Og hvis det er, gælder det så for alle psykologer med handicap, at de ikke kan opfylde beskæftigelseskravet?
 - Skal alle psykologer med handicap være omfattet af vedtægtsændringsforslaget, og hvis ja, med hvilken begrundelse.
 - Hvis nej, hvordan er gruppens forslag til, at vi kan kontrollere, hvem der har ret til at blive medlem, og hvilke ikke?
- 3) Susie vil gerne trække sig fra RSU møderne, da hun ikke har ydernummer – Hans og Elin tager istedet tjansen på skift fremadrettet. Susie vil hellere bruge tid på fx kurser/ oplæg til ny selvstændige psykologer (der blev kørslen for Susie forøvrigt ikke refunderet af DP, blot t.o.).
 - 4) Vi aftaler at mails internt ikke behøver besvares, før til næste styrelsesmøde – såfremt noget haster, må afsenderen skrive at svar udbedes – hvor modtager har 2-dags svarfrist.
 - 5) Hans sender forslag på konferencelokaler i Vejleområdet inden længe. Vi er åbne for at rykke det til Århus, hvis ikke det er muligt at finde noget relevant i Vejle. Susie har lavet en fin huskeliste, ift. alle de praktiske ting, som stedet skal kunne tilbyde for at vi kan afvikle en GF (teknik mv.)
 - 6) GF-survey er nu afsluttet – der er lidt tekniske problemer ift. at få videresendt svarene til os andre i styrelsen – men Hans forsøger igen.. Der er kommet 12 svar.
 - 7) Vedtægtsændringerne – Mikkel har foreslået et telefonmøde med Susie, som afvikles den 13.1. En foreberedende dialog, ift. den videre proces med implementering af de nye regler i praksis. Registrering af, når de 5 år som associeret medlemskab ophører, osv.
 - 8) Regnskab. Der er nogen regninger der venter på godkendelse i Zexpense – kasseren er i tvivl om taksten for kørselsgodtgørelse (2,17 / km eller de alm. fra SKAT ?) hvorfor tre regninger endnu ikke er godkendt. Da det er afklaret at det er 2,17/ km loves de sidste regninger godkendt snarest. Susie efterlyser regnskab for 2022, hvilket Elin lover at spørge efter. Af en eller anden grund er der oprettet post fra KKP-møder i vores regi, Susie er i fortsat dialog med Regnskabs afdelingen, ift at få det slettet (og forventningerne rettelig afstemt).
 - 9) Elin fortæller om, at en kritisk dialog omkring Psykolognævnet er ved at tage form – desværre er der mange psykologer, som har modtaget "alvorlig kritik" af deres arbejde, som ikke føler kritikken saglig og afgørelsen fair – ligesom offentliggørelsen af afgørelsen kan have alvorlige

konsekvenser for en privatpraktiserende psykolog (nogen har måtte dreje nøglen, og lukke deres forretning) – retssikkerheden for psykologerne er derfor ikke sikret. Det er den heller ikke for de sårbare familier, som ikke får en bredt udsnit af psykologer at blive bedømt af. Det er nemlig primært (eller udelukkende?) selvstændige som udsættes for kritik fra PN – dvs. 18% af psykologstanden. Ligesom de fleste FKU foretages af kommunens egen folk (evt. biased).

Alt det til sammen, skabet en alvorlig bekymring for justitsen med psykologernes virke.

Elin og Henry er i proces med at få samlet trådende – han vil klage til ombudsmanden ift. hans egen sag, og koble den generelle kritik på. Elin vil gå videre af politisk vej – først i dialog med SPS (som støtter Elin), så Etiknævnet i DP, Så ledelsen i DP – og til dette lover Elin at lave et skrifteligt udkast til LFU-mødet, så vi kan få emnet drøftet dér. Har også kontakt til en jurist, som har taget mange sager i PN-regi – vil høre om han vil bidrage med noget også..

Planen er at invitere DP's ledelse til en videre dialog med Socialministeriet, Sundhedsministeriet, og Justitsministeriet – mph. Ellers agter vi at gøre de selv. At finde en mere mindelig løsning. Fx at lukke PN og rykke psykologerne til Socialministeriet (men virker deres system bedre?). Ærindet er ikke bare at finde problemerne, men også konstruktivt at pege på brugbare løsninger. Også i en evt. mellemfase, fra en løsning til en anden.

Hans og Susie foreslår at vi også laver en survey i SPS om emnet - få afdækket problemet yderligere. Elin lover at lave et udkast til spørgsmål desangående.

10) Fysisk møde aftales den 3.1 kl. 17:30-20:00 (ca.) i DP's lokaler i Stockholmsgade 27. Hans booker lokale og bestiller mad, Susie tager noget drikkeligt med til os. Vi aflyser derfor online-mødet den 31.1.

/ Kbh. 13.1.