

# BESLUTNINGSREFERAT

## AF DANSK PSYKOLOG FORENING

### GENERALFORSAMLING I AARHUS

#### 25.-26. MAJ 2024

1	VELKOMMEN TIL FØRSTE DAG PÅ GENERALFORSAMLINGEN.....	2
2	BERETNING OM FORENINGENS VIRKSOMHED.....	3
3	FORELÆGGELSE AF REGNSKABER FOR 2021, 2022 OG 2023 .....	4
4	NYE FORSLAG TIL ÆNDRINGER AF REGELSÆT.....	5
5	FASTLÆGGELSE AF FORENINGENS ARBEJDSOGPAVER.....	199
6	FASTLÆGGELSE AF FORENINGENS BUDGET.....	288
7	INFORMATION OM PERSONVALG.....	30
8	EVENTUELT.....	322

#### **Læsevejledning:**

Referatets opbygning afspejler den til generalforsamlingen udsendte dagsorden.

Referatet skal ses i forlængelse af det til generalforsamlingen udarbejdede materiale tilgængeligt på Dansk Psykolog Forenings hjemmeside.

Ændringer til vedtægter eller i ændringsforslag til forslag er enten overstreget ved sletning eller understreget ved tilføjelse.

# **1 VELKOMMEN TIL FØRSTE DAG PÅ GENERALFORSAMLINGEN**

## **1.1 VALG AF DIRIGENT**

Sofie Nilsson, direktør i Akademikerne, blev valgt som dirigent.

Dirigenten konstaterede, at generalforsamlingen var indvarslet i overensstemmelse med foreningens vedtægter.

Dirigenten gennemgik den udsendte dagsorden og fremlagde en tidsplan for afviklingen af generalforsamlingen.

Appen, der indeholdt generalforsamlingens materiale og som blev brugt til afstemning, blev gennemgået. Herunder blev afstemningssystemet gennemgået og afprøvet med en test.

## **1.2 VALG AF FORSLAGSARBEJDSGRUPPE**

Line Natascha Larsen og Kristoffer Juul Paaske blev valgt som medlemsrepræsentanter til forslagsarbejdsgruppen.

## **1.3 VEDTAGELSE AF FORRETNINGSORDEN**

Dirigenten gennemgik afstemningsreglerne, herunder at vedtægtsændringer kræver kvalificeret flertal (2/3 af de afgivne stemmer) på én generalforsamling eller almindeligt stemmeflertal (1/2 af de afgivne stemmer) på to på hinanden følgende generalforsamlinger. Ved øvrige afstemninger skal der være almindeligt flertal. Reglerne for fuldmagter blev gennemgået.

Dirigenten bemærkede derudover, at studerende ikke kan stemme ved vedtægtsændringer. Dog kan studerende stemme om vedtægtsforslag, der vedrører deres egen repræsentation.

Dirigenten orienterede om, at der ikke var opstillet modkandidater til Dea Seidenfaden, hvorfor Dea Seidenfaden blev valgt som forperson for Dansk Psykolog Forening ved fredsvalg.

Dirigenten orienterede om, at der ikke var opstillet modkandidater til Johanne Bratbo, hvorfor Johanne Bratbo blev genvalgt som forperson for Komité for Etik ved fredsvalg.

Dirigenten spurgte til eventuelle indsigelser til forretningsordenen.

Der var ingen indsigelser, hvorefter forretningsordenen var godkendt.

## **2 BERETNING OM FORENINGENS VIRKSOMHED**

### **2.1 BESTYRELSENS BERETNING**

Dea Seidenfaden og medlemmer af bestyrelsen aflagde bestyrelsens mundtlige beretning.

Herefter fulgte debat:

Formand for Selskab for Addiktiv Psykologi takkede bestyrelsen for den store opbakning til selskabet.

Dirigenten spurgte til bemærkninger til bestyrelsens beretning. Der var ingen yderligere bemærkninger. Dirigenten bemærkede, at der ikke skal stemmes om bestyrelsens beretning og konstaterede, at generalforsamlingen tog beretningen til efterretning.

*Følgende medlemmer var på talerstolen:*

*Dea Seidenfaden, Eric Allouche.*

### **2.2 KOMITÉ FOR ETIKS BERETNING**

Johanne Bratbo, Forperson for komité for Etik, aflagde Etiknævnets mundtlige beretning.

Dirigenten spurgte til bemærkninger til forpersonens beretning. Der var ingen bemærkninger. Dirigenten bemærkede, at der ikke skal stemmes om Etiknævnets beretning og konstaterede, at generalforsamlingen tog beretningen til efterretning.

*Følgende medlemmer var på talerstolen:*

Johanne Bratbo.

### 3 FORELÆGGELSE AF REGNSKABER FOR 2021, 2022 OG 2023

Dea Seidenfaden fremlagde regnskaberne for 2021, 2022 og 2023 og gennemgik nøgletal.

Regnskaberne er revideret af Deloitte, der har givet regnskaberne en "blank revisionspåtegning". Dette indebærer, at årsregnskaberne er retvisende, og at der ikke har været anledning til at fremhæve forhold ved regnskaberne.

Dansk Psykolog Forenings kritiske revisorer, Aleksander Miller, Mugge Pinner og Nike Brandt Poulsen, har også godkendt regnskabet. De kritiske revisorer havde følgende bemærkninger til regnskabet: Regnskabet afspejler den samfundsmæssige udvikling med merudgifter til foreningsdriften, IT, sikkerhed og juridisk bistand.

Herefter fulgte debat:

Tidligere regnskaber har været svære at gennemskue på grund af den manglende detaljeringsgrad. Det nye budget giver betydelig større klarhed.

Egenkapitalen og Bistandsfonden er vokset fra 110 millioner kr. i 2020 til 118 millioner i 2023.

Der blev spurgt ind til, om magasinet P kunne gøres helt digitalt. Forpersonen oplyste, at P udgives 4 gange årligt, og at medlemmerne i en netop afsluttet undersøgelse fortsat har ønsket et fysisk medlemsblad.

Regnskaberne for 2021 (overskud på 1,6 mio. kr.), 2022 (overskud på 3,8 mio. kr.) og 2023 (underskud på 0,8 mio. kr.) blev sat til afstemning med følgende resultat:

Afstemning: Ja: 324    Nej: 0

Regnskaberne for 2021, 2022 og 2023 blev vedtaget, da der var flertal på mere end halvdelen af de afgivne stemmer.

*Følgende medlemmer var på talerstolen:*

Dea Seidenfaden, Aleksander Miller, Mugge Pinner, Nike Brandt Poulsen, Mathias Ibenforth, Rie Rasmussen, Caroline Skjoldbirk, Sisse Carlsen.

## 4 NYE FORSLAG TIL ÆNDRINGER AF REGELSÆT

Dirigenten gentog afstemningsreglerne, herunder at vedtægtsændringer kræver kvalificeret flertal (2/3 af de afgivne stemmer) på én generalforsamling eller almindeligt stemmeflertal (1/2 af de afgivne stemmer), hvis samme forslag er fremsat på to på hinanden følgende generalforsamlinger.

### 4.1 BESTYRELSENS FORSLAG TIL ÆNDRINGER AF REGELSÆT

#### 4.1.1 Bestyrelsens forslag til ændring af § 1 i regelsæt om specialistuddannelse

**Forslagsstiller:** Bestyrelsen

**Forslag: Etablering af nye specialistuddannelser.**

Her skal generalforsamlingen beslutte, at grundlaget for etablering af eventuelt nye specialistuddannelser skal baseres på et understøttende forskningsfelt samt en forventning om, at der er tilstrækkeligt behov iblandt mulige kandidater.

**Gældende vedtægt**

*SPECIALISTUDDANNELSENS GENERELLE RAMME*

*§1 Der kan etableres specialistuddannelser på områder, hvor der er behov derfor. Rammerne for specialistuddannelserne skal være i overensstemmelse med §§ 4–7.*

*Den endelige godkendelse af en specialistuddannelse på et nyt område finder sted i Dansk Psykolog Forenings bestyrelse.*

**Forslag til ny vedtægt**

*§ 1: Der kan etableres specialistuddannelser indenfor områder, hvor der vurderes et behov estimeret ud fra et forventet antal kandidater pr. år samt med en tydelig kobling til et understøttende forskningsfelt. Rammerne for specialistuddannelserne skal være i overensstemmelse med §§ 4–7.*

*Den endelige godkendelse af en specialistuddannelse på et nyt område finder sted i Dansk Psykolog Forenings bestyrelse.*

Forperson Dea Seidenfaden fremlagde forslag 4.1.1.

Forslag 4.1.1 blev sat til afstemning med følgende resultat:

Afstemning: Ja: 306    Nej: 24

Forslaget blev vedtaget, da der var flertal på mere end 2/3 af de afgivne stemmer.

*Følgende medlemmer var på talerstolen:*

Dea Seidenfaden.

#### **4.1.2 Bestyrelsens forslag til ændring af § 8 i regelsæt om specialistuddannelse**

**Forslagsstiller:** Bestyrelsen

**Forslag: Specialpsykologuddannelsen indgår i kravet om højst to specialistuddannelser**

Her skal generalforsamlingen beslutte, at specialpsykologuddannelsen tæller med i kravet om højst to specialistuddannelser.

#### **Gældende vedtægt**

*§ 8 En specialist kan højst opretholde to specialistgodkendelser.*

#### **Forslag til ny vedtægt**

*§ 8 En specialist kan højst opretholde to aktive specialistgodkendelser.*

*Specialpsykologuddannelsen er sidestillet med en specialistgodkendelse.*

Forperson Dea Seidenfaden fremlagde forslag 4.1.2.

Klaus Pedersen fremsatte følgende ændringsforslag til bestyrelsens forslag 4.1.2.

#### **Ændringsforslag 4.1.2.1 til bestyrelsens forslag 4.1.2**

Ændringsforslag til 4.1.2

§ 8 En specialist kan højst opretholde to aktive specialistgodkendelser.

Specialpsykologuddannelsen er ikke at sidestille med en specialistgodkendelse.

**Forslagsstiller:** Klaus Pedersen

Bestyrelsen støttede ikke ændringsforslaget.

Herefter fulgte debat om bestyrelsens forslag 4.1.2 og ændringsforslag 4.1.2.1:

For bestyrelsens forslag 4.1.2 bemærkede bestyrelsen, at den ønsker at sikre respekten om og legitimiteten af specialistuddannelserne samt værdien af specialistuddannelserne ved lønforhandlinger. Idet der er stort overlap mellem specialpsykologuddannelsen og specialistuddannelserne, og derigennem mulighed for væsentlig meritoverførsel, er det relativt lettere at supplere en specialpsykologuddannelse med yderligere specialistuddannelser, fremfor at tage en enkeltstående specialistuddannelse. Arbejdsgivere kan derfor risikere at have et faldende incitament til at honorere yderligere specialistuddannelser ud over specialpsykologuddannelsen i form af tillæg, hvilket kan gå ud over værdien af den enkelte specialistuddannelse.

For ændringsforslag 4.1.2.1 blev det fremhævet, at specialpsykologuddannelsen er forskellig fra specialistuddannelserne, både i forhold til opbygning og regulering, hvor specialpsykologuddannelsen er en offentligt reguleret uddannelse. Derudover blev det fremhævet, at specialpsykologuddannelsen i højere grad er en generalist-uddannelse sammenlignet med specialistuddannelserne, hvorfor det er oplagt at supplere specialpsykologuddannelsen med flere sub-specialiseringer i form af specialistuddannelserne.

Ændringsforslag 4.1.2.1 blev sat til afstemning med følgende resultat.

Afstemning: Ja: 192            Nej: 131

Der var flertal på mere end 1/2 af de afgivne stemmer men mindre end 2/3 af de afgivne stemmer. Forslaget kan i givet fald fremsættes igen på næste generalforsamling. Hvis der her er flertal på mere end 1/2 af de afgivne stemmer, vil forslaget være vedtaget.

Bestyrelsens forslag 4.1.2 blev ikke sendt til afstemning, da der var flertal på mere end 1/2 af de afgivne stemmer for ændringsforslag 4.1.2.1.

*Følgende medlemmer var på talerstolen:*

Dea Seidenfaden, Anne Merete Strømning, Mette Bentzen, Mathias Ibenforth, Natasha Todorovic Juhl, Monika Jokumsen, Mugge Pinner, Ditte Lammers Vernal, Klaus Pedersen.

#### **4.1.3 Bestyrelsens forslag til ændring af § 9-11 i regelsæt om specialistuddannelse**

**Forslagsstiller:** Bestyrelsen

#### **Forslag: Opdatering af regelsæt for Specialistuddannelsesudvalget**

Her skal generalforsamlingen beslutte, at regelsættet for specialistuddannelsesudvalget opdateres til den praksis, der er gældende i dag.

#### **Gældende vedtægt**

#### ***SPECIALISTUDDANNELSESUDVALGET***

*§ 9 Dansk Psykolog Forenings bestyrelse nedsætter et specialistuddannelsesudvalg. Udvalget består af mindst 4 medlemmer, heraf 1 bestyrelsesmedlem. Medlemmerne vælges for 3 år ad gangen. Genvalg kan finde sted.*

*Stk. 2. Hvor der på et område er etableret en specialistuddannelse, har pågældende fagnævn et medlem i Specialistuddannelsesudvalget.*

*Stk. 3. Medlem af udvalget kan endvidere være en repræsentant fra Kursusudvalget, repræsentanter fra grupper, der påtænker at iværksætte en specialistuddannelse, samt særligt sagkyndige.*

*Stk. 4. Medlemmer kan ligeledes være arbejdsgiverrepræsentanter eller lignende.*

*Stk. 5. Antallet af medlemmer efter stk. 3 og 4 kan ikke overstige antallet udpeget af fagnævnene.*

*Stk. 6. Specialistuddannelsesudvalget konstituerer sig selv.*

**§ 10** *Specialistuddannelsesudvalget forestår koordineringen af specialistuddannelserne under hensyntagen til rammen for specialistuddannelserne. Det påhviler endvidere Specialistuddannelsesudvalget at følge udviklingen i andre landes postgraduate specialistuddannelser på det psykologiske område.*

*Stk. 2. Specialistuddannelsesudvalget beslutter på grundlag af fagnævnsindstilling, om specialistuddannelse for den enkelte kan godkendes, herunder om der kan meddeles dispensation fra de fastsatte krav. Specialistuddannelsesudvalget kan delegere denne beslutningskompetence til udvalgsformanden.*

*Stk. 3. Specialistuddannelsesudvalget orienterer løbende Dansk Psykolog Forenings bestyrelse om sin virksomhed.*

**§ 11** *Udvalget er beslutningsdygtigt, når formanden eller dennes suppleant samt mindst yderligere 2 medlemmer er til stede. Stk. 2. Udvalget kan indkalde særligt kyndige til møderne.*

## **Forslag til ny vedtægt**

### **SPECIALISTUDDANNELSESUDVALGET**

~~**§ 9** Dansk Psykolog Forenings bestyrelse nedsætter et specialistuddannelsesudvalg. Udvalget består af mindst 4 medlemmer, heraf 1 bestyrelsesmedlem. Medlemmerne vælges for 3 år ad gangen. Genvalg kan finde sted.~~

~~*Stk. 2. Hvor der på et område er etableret en specialistuddannelse, har pågældende fagnævn et medlem i Specialistuddannelsesudvalget.*~~

~~*Stk. 3. Medlem af udvalget kan endvidere være en repræsentant fra Kursusudvalget, repræsentanter fra grupper, der påtænker at iværksætte en specialistuddannelse, samt særligt sagkyndige.*~~

~~*Stk. 4. Medlemmer kan ligeledes være arbejdsgiverrepræsentanter eller lignende.*~~



*Stk. 5. Antallet af medlemmer efter stk. 3 og 4 kan ikke overstige antallet udpeget af fagnævnene.*

*Stk. 6. Specialistuddannelsesudvalget konstituerer sig selv.*

***Ny § 9** Specialistuddannelsesudvalget består af fagnævnsrepræsentanter fra de godkendte specialistuddannelser. Hvert fagnævn stiller med en repræsentant i udvalget. Udvalget ledes af bestyrelsen via en udpeget formand fra bestyrelsen. Medlemmerne og formand vælges for 3 år ad gangen. Genvalg kan finde sted.*

*Stk. 1. Specialistuddannelsesudvalget konstituerer sig selv.*

***§ 10** Specialistuddannelsesudvalget forestår koordineringen af specialistuddannelserne under hensyntagen til rammen for specialistuddannelserne og de gældende retningslinjer for specialistuddannelserne. Det påhviler endvidere Specialistuddannelsesudvalget at følge udviklingen i postgraduate specialistuddannelser på det psykologiske område.*

*Ny Stk. 2. Specialistuddannelsesudvalget håndterer dispensationer, klagesager og principielle beslutninger vedrørende den administrative udvikling af specialistområdet.*

*Stk. 3. Specialistuddannelsesudvalget orienterer løbende Dansk Psykolog Forenings bestyrelse om sin virksomhed.*

***§ 11** Udvalget er beslutningsdygtigt, når formanden eller dennes suppleant samt mindst yderligere 2 medlemmer er til stede. Stk. 2. Udvalget kan indkalde særligt kyndige til møderne.*

Forperson Dea Seidenfaden fremlagde forslag 4.1.3.

Herefter fulgte debat:

Der var ingen bemærkninger til bestyrelsens forslag.

Forslag 4.1.3 blev sat til afstemning med følgende resultat:

Afstemning: Ja: 299    Nej: 9

Forslaget blev vedtaget, da der var flertal på mere end 2/3 af de afgivne stemmer.

*Følgende medlemmer var på talerstolen:*

Dea Seidenfaden.

#### **4.1.4 Bestyrelsens forslag til ændring af § 12 i regelsæt om specialistuddannelse**

**Forslagsstiller:** Bestyrelsen

#### **Forslag: Opdatering af regelsæt for fagnævn**

Her skal generalforsamlingen beslutte, at regelsættet for fagnævn opdateres til den praksis, der er gældende i dag.

## **Gældende vedtægt**

### **FAGNÆVN**

*§ 12 I det omfang, der er etableret eller påtænkes etableret en specialistuddannelse, påhviler det Dansk Psykolog Forenings bestyrelse i samarbejde med det pågældende faglige organ (selskab, sektion) at nedsætte et fagnævn.*

*Stk. 2. Fagnævnet består af op til 5 medlemmer. For fagnævn med mere end 50 åbne ansøgninger kan der være op til 6 medlemmer. 1-2 af fagnævnets medlemmer skal samtidig repræsentere det pågældende faglige selskab og have ansvaret for at udarbejde kurser til specialiseringsmodulet i samarbejde med selskabet. Mindst halvdelen af medlemmerne skal have gennemgået specialistuddannelsen eller have tilsvarende kompetence inden for området*

*Stk. 3. Fagnævnet konstituerer sig selv og vælger en repræsentant samt suppleant til Specialistuddannelsesudvalget*

*Stk. 4. Fagnævnet er løbende ansvarlig for konkretisering af specialistuddannelsens indhold og praktiske gennemførelse.*

*Stk. 5. Fagnævnet godkender relevansen af arbejdets indhold, supervisorer og egenterapeuter. Endvidere godkender fagnævnene undervisere, kurser og uddannelsessteder.*

*Stk. 6. Fagnævnet vurderer, om specialistuddannelsesforløb er i overensstemmelse med den vedtagne specialistuddannelse på området, og afgiver indstilling til Specialistuddannelsesudvalget om den endelige godkendelse af specialistuddannelsen for den enkelte deltager.*

*Stk. 7. Bestyrelsen fastsætter regler for det administrative arbejde i forbindelse med sagsbehandlingen.*

*Stk. 8. Bestyrelsen kan inden for det af generalforsamlingen godkendte budget fastsætte et honorar til fagnævnsmedlemmer.*

## **Forslag til ny vedtægt**

### **FAGNÆVN**

*§ 12 I det omfang, der er etableret eller påtænkes etableret en ny specialistuddannelse, påhviler det Dansk Psykolog Forenings bestyrelse i samarbejde med det pågældende faglige organ (selskab, sektion) at nedsætte et fagnævn.*

*Stk. 2. Fagnævnet består af op til 5 medlemmer. For fagnævn med mere end 50 åbne ansøgninger kan der være op til 6 medlemmer. 1-2 af fagnævnets medlemmer skal samtidig repræsentere det pågældende faglige selskab og have ansvaret for at udarbejde kurser til specialiseringsmodulet i samarbejde med selskabet. Mindst halvdelen af medlemmerne skal have gennemgået specialistuddannelsen eller have tilsvarende kompetence inden for området*

*Ny Stk. 2. Fagnævnet består af op til 5 medlemmer. Det er en forudsætning, at man som fagnævnsmedlem er medlem af det faglige selskab, der understøtter den konkrete*

specialistuddannelse. Mindst halvdelen af medlemmerne skal have gennemgået specialistuddannelsen eller have tilsvarende kompetence inden for området.

*Stk. 3. Fagnævnet konstituerer sig selv og vælger en repræsentant samt suppleant til Specialistuddannelsesudvalget.*

*Stk. 4. Fagnævnet er løbende ansvarlig for konkretisering af specialistuddannelsens indhold og praktiske gennemførelse.*

*Stk. 5. Fagnævnet godkender relevansen af arbejdets indhold, supervisorer og egenterapeuter. Endvidere godkender fagnævnene undervisere, kurser og uddannelsessteder.*

*Ny Stk. 4. Fagnævnet konsulteres ved faglige vurderinger ifm. forhåndsgodkendelser og godkendelser af kurser, uddannelser, supervision og praksis indenfor de rammer, der er givet af regelsættet og retningslinjerne for specialistuddannelserne.*

*Stk. 6. Fagnævnet vurderer, om specialistuddannelsesforløb er i overensstemmelse med den vedtagne specialistuddannelse på området, og afgiver indstilling til Specialistuddannelsesudvalget om den endelig godkendelse af specialistuddannelsen for den enkelte deltager.*

*Ny Stk. 5. Fagnævnet konsulteres ved faglige vurderinger ifm. endelig godkendelse af specialister og supervisorer indenfor de rammer, der er givet af regelsættet og retningslinjerne for specialistuddannelserne. Samt i tilfælde, hvor kandidater ikke kan gennemføre uddannelsen grundet manglende kursusudbud eller andre strukturelle forhold.*

*Stk. 7. 6 Bestyrelsen fastsætter regler for det administrative arbejde i forbindelse med sagsbehandlingen.*

*Stk. ~~8~~ 7 Bestyrelsen kan inden for det af generalforsamlingen godkendte budget fastsætte et honorar til fagnævnsmedlemmer.*

Forperson Dea Seidenfaden fremlagde forslag 4.1.4.

Herefter fulgte debat:

For forslaget blev det fremført, at de nuværende regler ikke, efter indførelsen af det digitale specialistoverblik, er i overensstemmelse med praksis for fagnævnene.

Forslag 4.1.4 blev sat til afstemning med følgende resultat:

Afstemning: Ja: 303    Nej: 14

Forslaget blev vedtaget, da der var flertal på mere end 2/3 af de afgivne stemmer.

*Følgende medlemmer var på talerstolen:*

Dea Seidenfaden, Mugge Pinner.

## **4.2 MEDLEMSFORSLAG TIL ÆNDRING AF REGELSÆT**

### **4.2.1 Ændring i Dansk Psykolog Forenings navn**

**Forslagsstiller:** Mathias Ibenforth

**Forslag:** Jeg foreslår, at foreningen ændrer sit navn til Dansk Psykologforening, i stedet for Dansk Psykolog Forening, så vores navn flugter med retskrivningspraksis samt forkortelsen "DP".

#### **Nuværende § 1 i Dansk Psykolog Forenings Love**

*§ 1 Foreningens navn er "Dansk Psykolog Forening". Foreningens hjemsted er København.*

#### **Forslag til ny vedtægt**

*§ 1 Foreningens navn er "Dansk Psykologforening". Foreningens hjemsted er København.*

Mathias Ibenforth fremlagde forslag 4.2.1.

Bestyrelsen støttede ikke forslaget.

Herefter fulgte debat:

For forslaget blev det fremført, at nuværende stavemåde ikke er retskrivningspraksis, og at det opleves som uprofessionelt. Derudover er nuværende stavemåde ikke i overensstemmelse med brugen af forkortelsen "DP".

Imod forslaget blev det fremført, at en gentænkning af foreningens navn og logo ville medføre yderligere udgifter, og at bestyrelsen foretrak at bruge ressourcerne på aktiviteter med mere direkte medlemsværdi.

Det blev yderligere fremført, at det er essentielt, at foreningen har et stærkt brand og logo. Såfremt forslaget vedtages, bør foreningen gennemføre navneændringen alle steder og ikke kun i vedtægterne og signaturer.

Forslag 4.2.1 blev sat til afstemning med følgende resultat:

Afstemning: Ja: 161    Nej: 165

Forslaget blev ikke vedtaget, da der ikke var flertal på mere end 1/2 af de afgivne stemmer.

*Følgende medlemmer var på talerstolen:*

Dea Seidenfaden, Mathias Ibenforth, Klaus Pedersen.

#### **4.2.2 Ændring af standardvedtægt for kredse**

**Forslagsstiller:** Kreds København og Frederiksberg

**Forslag:** Det foreslås, at standardvedtægterne for de decentrale enheder (sektioner, selskaber og kredse) ændres således, at der kun er krav om generalforsamling hvert 2. år.

#### **Nuværende § 5 i Standardvedtægt for kredse i Dansk Psykolog Forening**

*§ 5 Kredsen afholder mindst en årlig generalforsamling for alle medlemmerne i kredsen.*

#### **Forslag til ny vedtægt**

*§ 5 Kredsen afholder mindst hvert andet år en generalforsamling for alle medlemmerne i kredsen.*

*\*Hvis forslaget vedtages skal §18 i DP's regelsæt konsekvensrettes\**

Joël Boukris fremlagde forslag 4.2.2.

Bestyrelsen lod generalforsamlingen forholde sig til forslaget. Sammen med formandskollegiet ønsker bestyrelsen i den kommende arbejdsperiode at se nærmere på rammerne for foreningens organisering og aktiviteter i den decentrale struktur.

Herefter fulgte debat:

For forslaget blev det fremført, at det er ressourcekrævende at afholde en generalforsamling hvert år, og at kredsene ifølge forslaget selv vil kunne bestemme, om generalforsamlingen gennemføres årligt eller hver andet år.

Imod forslaget blev fremhævet, at det kan blive svært at besætte bestyrelsesposter i kredsene, hvis posterne skal besættes for en 2-årig periode. Derudover er der også risiko for, at bestyrelsesmedlemmerne falder fra i løbet af en 2-årig periode.

Forslag 4.2.2 blev sat til afstemning med følgende resultat:

Afstemning: Ja: 259    Nej: 59

Forslaget blev vedtaget, da der var flertal på mere end 2/3 af de afgivne stemmer.

*Følgende medlemmer var på talerstolen:*

Joël Boukris, Dea Seidenfaden, Laila Øksnebjerg, Britt Riber, Hans Biering Fonsbøl, Birgit Tamberg Andersen, Nike Brandt Poulsen, Mette Bentzen, Lea Treebak Jensen, Lars Dalsjö, Ida Waage Nielsen, Jeannette Krog.

#### **4.2.3 Ændring af normalvedtægter for faglige selskaber**

**Forslagsstiller:** Kreds København og Frederiksberg

**Forslag:** Det foreslås, at standardvedtægterne for de decentrale enheder (sektioner, selskaber og kredse) ændres således, at der kun er krav om generalforsamling hvert 2. år.

#### **Nuværende § 6 i Normalvedtægter for faglige selskaber i Dansk Psykolog Forening**

*§ 6 Selskabet holder en årlig generalforsamling i perioden september-november og inden udgangen af november måned.*

#### **Forslag til ny vedtægt**

*§ 6 Selskabet holder mindst hvert andet år generalforsamling i perioden september-november og inden udgangen af november måned.*

*\*Hvis forslaget vedtages skal §19 i DP's regelsæt konsekvensrettes\**

Joël Boukris fremlagde forslag 4.2.3.

Bestyrelsen lod generalforsamlingen forholde sig til forslaget.

Herefter fulgte debat:

For forslaget blev fremført, at det giver god mening at mødes hvert andet år, idet selskaberne typisk har større opgaver, der kræver mere end et års arbejde. Det blev fremhævet, at selskaberne selv kan beslutte, om de vil afholde generalforsamling hvert år eller hvert andet år. Endelig blev det påpeget, at selskaberne altid kan indkaldes til ekstraordinær generalforsamling.

Imod forslaget blev det fremført, at det er bekymrende for medlemsdemokratiet, hvis medlemmerne af selskaberne kun mødes hvert andet år.

Forslag 4.2.3 blev sat til afstemning med følgende resultat:

Afstemning: Ja: 244           Nej: 51

Forslaget blev vedtaget, da der var flertal på mere end 2/3 af de afgivne stemmer.

*Følgende medlemmer var på talerstolen:*

Joël Boukris, Janni Niclasen, Sofie Sommerlund, Jeannette Krog, Klaus Pedersen, Eric Allouche, Rie Rasmussen, Birgit Tamberg.

#### **4.2.4 Ændring af normalvedtægter for sektioner**

**Forslagsstiller:** Kreds København og Frederiksberg

**Forslag:** Det foreslås, at standardvedtægterne for de decentrale enheder (sektioner, selskaber og kredse) ændres således, at der kun er krav om generalforsamling hvert 2. år.

#### **Nuværende § 6 i Normalvedtægter for sektioner i Dansk Psykolog Forening**

*§ 6 Sektionen holder en årlig generalforsamling i perioden september-november og inden udgangen af november måned.*

#### **Forslag til ny vedtægt**

*§ 6 Sektionen holder mindst hvert andet år generalforsamling i perioden september-november og inden udgangen af november måned.*

*\*Hvis forslaget vedtages skal §17 i DP' s regelsæt konsekvensrettes\**

Joël Boukris fremlagde forslag 4.2.4.

Bestyrelsen lod generalforsamlingen forholde sig til forslaget.

Herefter fulgte debat:

Der var ikke yderligere argumenter for forslaget ud over argumenterne fremført i punkt 4.2.2 og 4.2.3.

Imod forslaget blev det fremført, at sektionsmedlemmerne fortjener, at der afholdes en årlig generalforsamling.

Forslag 4.2.4 blev sat til afstemning med følgende resultat:

Afstemning: Ja: 248            Nej: 55

Forslaget blev vedtaget, da der var flertal på mere end 2/3 af de afgivne stemmer.

*Følgende medlemmer var på talerstolen:*

Joël Boukris, Hanne Engbjerg, Susie Kjær.

#### **4.2.5 Økonomisk bistand til selvstændige arbejdsgivere ved tvister**

**Forslagsstiller:** Styrelsen for Selvstændige Psykologer

**Forslag:** At yde medlemmer, som er såvel arbejdsgivere som ansatte, bistand på lige fod ved en retslig tvist i arbejdsrelaterede sammenhænge.

### **Nuværende vedtægt § 33 Bistandsfond**

#### *BISTANDSFOND § 33*

*Bistandsfondens formål er:*

*1. At yde hel eller delvis godtgørelse i form af konfliktstøtte eller konfliktlån, enten som direkte lån eller som lån fra 3. mand, for hvilken fondens midler tjener til sikkerhed af dokumenteret tab af indkomst til medlemmer, der deltager i en arbejdsstandsning iværksat af foreningen, eller som omfattes af en arbejdsstandsning iværksat over for foreningens medlemmer eller som omfattes af konflikter mellem en eller flere organisationer og arbejdsgiverorganisationer, hvor Dansk Psykolog Forening er i forhandlings- fællesskab med vedkommende organisation(er).*

*2. At danne den økonomiske baggrund for gennemførelse af voldgiftssager, retssager og forhandling af rets- og interessetvistigheder.*

*3. At danne den økonomiske baggrund for bistand til løsning af konflikter vedrørende enkeltmedlemmers løn- og ansættelsesforhold, indtjeningsforhold, klager til offentlige klagenævn i form af direkte tilskud, advokatbistand eller på anden måde.*

*4. At yde hel eller delvis kompensation for mistet lønindtægt til medlemmer, som i kraft af deres faglige tillidshverv er blevet afskediget. Om eventuel tilbagebetaling af sådan støtte gælder de for kollektive konflikter fastsatte regler analogt, jf. stk. 8.*

*5. At tjene som støtte for andre organisationer under konfliktsituationer, såfremt Dansk Psykolog Forening samarbejder med disse og kan forvente deres støtte i tilsvarende situationer.*

*6. At yde et lån til medlemmer, der har mistet deres arbejde som følge af en arbejdsgivers betalingsstandsning eller konkurs, mens medlemmet afventer erstatning fra Lønmodtagernes Garantifond. Medlemmet giver foreningen transport i tilgodehavendet hos Lønmodtagernes Garantifond.*

### **Forslag til ny vedtægt**

#### **Tilføjelse af nyt stk. 7 til §33 om Bistandsfond**

#### *BISTANDSFOND § 33*

*Bistandsfondens formål er:*

*1. At yde hel eller delvis godtgørelse i form af konfliktstøtte eller konfliktlån, enten som direkte lån eller som lån fra 3. mand, for hvilken fondens midler tjener til sikkerhed af dokumenteret tab af indkomst til medlemmer, der deltager i en arbejdsstandsning iværksat af foreningen, eller som omfattes af en arbejdsstandsning iværksat over for foreningens medlemmer, eller som omfattes af konflikter mellem en eller flere organisationer og arbejdsgiverorganisationer, hvor Dansk Psykolog Forening er i forhandlingsfællesskab med vedkommende organisation(er).*



*2. At danne den økonomiske baggrund for gennemførelse af voldgiftssager, retssager og forhandling af rets- og interessetvistigheder.*

*3. At danne den økonomiske baggrund for bistand til løsning af konflikter vedrørende enkeltmedlemmers løn- og ansættelsesforhold, indtjeningsforhold, klager til offentlige klagenævn i form af direkte tilskud, advokatbistand eller på anden måde.*

*4. At yde hel eller delvis kompensation for mistet lønindtægt til medlemmer, som i kraft af deres faglige tillidshverv er blevet afskediget. Om eventuel tilbagebetaling af sådan støtte gælder de for kollektive konflikter fastsatte regler analogt, jf. stk. 8.*

*5. At tjene som støtte for andre organisationer under konfliktsituationer, såfremt Dansk Psykolog Forening samarbejder med disse og kan forvente deres støtte i tilsvarende situationer.*

*6. At yde et lån til medlemmer, der har mistet deres arbejde som følge af en arbejdsgivers betalingsstandsning eller konkurs, mens medlemmet afventer erstatning fra Lønmodtagernes Garantifond. Medlemmet giver foreningen transport i tilgodehavendet hos Lønmodtagernes Garantifond*

*7. At danne den økonomiske baggrund for gennemførelse af retssager for medlemmer, der er arbejdsgivere og har egen virksomhed med ansatte på funktionærvilkår.*

Susie Kjær fremlagde forslag 4.2.5.

Bestyrelsen støttede ikke forslaget. Bestyrelsen bemærkede, at medlemmer, der er arbejdsgivere, har adgang til en lang række ydelser på lige fod med andre selvstændige samt i øvrigt adgang til arbejdsgiverrådgivning. Bestyrelsen bemærkede derudover, at man som arbejdsgiver er medlem som individ og ikke som virksomhed, og at det kan blive udgiftsdrivende, hvis et medlemskab fremover også skal dække virksomheder med potentielt mange ansatte.

Herefter fulgte debat:

For forslaget blev fremført, at foreningen bør have interesse i at støtte medlemmer, der også er arbejdsgivere. Hvis forslaget vedtages, vil det være bestyrelsen, der skal vurdere, om bestyrelsen vil støtte arbejdsgiveren i den konkrete sag.

Imod forslaget blev fremført, at det ikke er Dansk Psykolog Forenings formål at varetage arbejdsgiverinteresser. Derudover fremgår det ikke klart af forslaget, hvilke retssager der kan dækkes, og hvilke medarbejdergrupper forslaget omfatter.

Forslag 4.2.5 blev sat til afstemning med følgende resultat:

Afstemning: Ja: 20      Nej: 300

Forslaget blev ikke vedtaget, da der ikke var flertal på mere end 1/2 af de afgivne stemmer.

*Følgende medlemmer var på talerstolen:*

Susie Kjær, Mugge Pinner, Hans Biering Fonsbøl, Rie Rasmussen, Mette Bentzen.

## 5 FASTLÆGGELSE AF FORENINGENS ARBEJDSOGPAVER

Dea Seidenfaden fremlagde bestyrelsens forslag til arbejdsprogram.

Bestyrelsens forslag tager udgangspunkt i fire strategiske mål:

- Psykologerne skal have en god indtjening og et godt arbejdsliv
- Psykologien skal bruges til gavn for samfundet
- Forskning og uddannelse skal udvikle psykologers og psykologistuderendes praksis
- Fællesskaber gør psykologer og psykologistuderende stærkere

Efter præsentationen af bestyrelsens forslag til arbejdsprogram blev bestyrelsens forslag samt fremstillede medlemsforslag drøftet mål for mål.

### 5.1 BESTYRELSENS FORSLAG TIL MÅL 1: PSYKOLOGERNE SKAL HAVE EN GOD INDTJENING OG ET GODT ARBEJDSLIV

#### Forslag

#### *MÅL 1: PSYKOLOGERNE SKAL HAVE EN GOD INDTJENING OG ET GODT ARBEJDSLIV*

*Psykologernes arbejdsmarked og rammerne for psykologernes virke udvikler sig sammen med samfundet, og fx den teknologiske udvikling vil få kæmpe betydning for, hvilke arbejdsliv psykologerne kan have i fremtiden. Samfundsudviklingen skaber samtidig løbende nye rammer for, hvilke psykologydelse der efterspørges i forskellige sektorer. Dansk Psykolog Forening skal arbejde for, at psykologerne til enhver tid får en god indtjening, og for bæredygtige rammer for psykologernes arbejdsliv. Vi skal også turde udfordre rammerne for psykologernes arbejdsliv, når rammerne ikke giver plads til kvalitet i arbejdet eller gør psykologerne demotiverede eller direkte truer deres helbred.*

#### **Samlet forslag til mål 1 ifølge dagsorden:**

Bestyrelsens forslag 5.1 til mål nr. 1 indeholdt fem delmål:

- 1.1 Dansk Psykolog Forening leverer kvalificeret forhandling og rådgivning om løn, vilkår og arbejdsmiljø
- 1.2 Dansk Psykolog Forening er en stærk fagforening, som indgår overenskomster med god løn og gode vilkår på det offentlige og private område
- 1.3 Tillidsvalgte som strategiske aktører
- 1.4 Selvstændige psykologer skal have de bedste forudsætninger for at drive og udvikle deres forretning
- 1.5 Dansk Psykolog Forening skal arbejde for og med at styrke psykologer i ledelse

Forperson Dea Seidenfaden fremlagde bestyrelsens forslag 5.1.

Herefter fulgte debat med følgende udvalgte udvalgte perspektiver til bestyrelsens forslag 5.1:

- Foreningen skal udarbejde en seniorpolitik.
- Foreningen skal arbejde for bedre ledelse på arbejdsmarkedet.
- Foreningen skal i højere grad understøtte selvstændige psykologer, der vil være arbejdsgivere.
- Foreningen skal styrke understøttelsen af det fagpolitiske på voksenområdet (geronto, beskæftigelse, misbrug, genoptræning) samt netværksdannelse på området.
- Foreningen skal sætte fokus på de nyuddannedes første tid på arbejdsmarkedet, herunder supervision og monofaglig sparring.
- Foreningen skal sætte fokus på arbejdsmiljø og psykologisk tryghed i arbejde, hvor der er høje følelsesmæssige krav.
- Arbejde i forbindelse med psykologifestival bør honoreres.
- Der blev udtrykt bekymring for regionernes ønske om internetbaseret terapi og for det politiske ønske om modernisering af psykologordningen.

Bestyrelsens forslag 5.1 til mål nr. 1 blev sat til afstemning med følgende resultat:

Afstemning: Ja: 302    Nej: 2

Forslaget blev vedtaget, da der flertal på mere end 1/2 af de afgivne stemmer.

*Følgende medlemmer var på talerstolen:*

Dea Seidenfaden, Tine Holmegaard, Mugge Pinner, Jeannette Krog, Joël Boukris, Monika Jokumsen, Natasha Todorovic Juhl, Niels Morre, Caroline Vestbjerg; Rose-Marie Mollerup, Mariana Cristina Nielsen, Hans Biering Fonsbøl, Tine Mølgaard.

## **5.2 BESTYRELSENS FORSLAG TIL MÅL 2: PSYKOLOGIEN SKAL BRUGES TIL GAVN FOR SAMFUNDET**

### **Forslag**

#### *MÅL 2: PSYKOLOGIEN SKAL BRUGES TIL GAVN FOR SAMFUNDET*

*Der er mere end nogensinde før bud efter psykologers viden og kompetencer til at løse og tackle mange af samfundets vigtige udfordringer. Psykologer bidrager på mange forskellige niveauer fra det strukturelle niveau over tidlige forebyggende indsatser til de mere kliniske, individuelle opgaver. Psykologers indflydelse kan blive endnu større, herunder på særligt aktuelle samfundsdagsordener som fx klima, arbejdsmiljø og den demografiske udvikling. Dette skal bidrage til, at foreningens forhandlingsposition forbedres, og det bliver nemmere at udnytte standens position, når vi kæmper for det enkelte medlem.*

*Derfor skal Dansk Psykolog Forening fortsætte arbejdet med synlighed og stærk politisk interessevaretagelse over for centrale aktører på Christiansborg, regionerne, kommuner/KL, ministerier/styrelser og de private arbejdsgivere - fx forsikringsbranchen osv. Foreningens interessevaretagelse skal have en stærk forankring i psykologfaglig forskning og viden og skal*

*kvalificeres gennem medlemsundersøgelser og inddragelse af relevante frivillige enheder i foreningen. Desuden skal foreningen indgå i konstruktive alliancer med andre organisationer og aktører for at sikre et nuanceret blik på udfordringer og løsninger, hvor bredden i psykologien kommer frem. Vi skal arbejde for at placere så mange psykologer som muligt på udpegede og inviterede poster.*

*Psykologernes styrkede position medfører også en større opmærksomhed på effekten og værdiskabelsen af psykologers arbejde. Psykologer har en faglig forpligtelse til at tilpasse behandling og intervention til den enkelte klients behov, kulturelle baggrund og personlige præferencer samt konteksten for interventionen. Vi skal stimulere udviklingen af psykologfagligt relevante måder at arbejde systematisk med anvendelse og effekt af psykologfaglige interventioner, herunder individuel behandling i psykiatri og ydernummer-ordningen, gruppeforløb og konsultative indsatser i Pædagogisk Psykologisk Rådgivning (PPR) osv.*

### **Samlet forslag til mål 2 ifølge dagsorden:**

Bestyrelsens forslag 5.2 til mål nr. 2 indeholdt tre delmål:

- 2.1 Dansk Psykolog Forening arbejder for børn og unges udvikling og trivsel
- 2.2 Dansk Psykolog Forening styrker fremtidens forebyggelse og behandling af voksne i mistrivsel eller med psykisk lidelse
- 2.3 Dansk Psykolog Forening arbejder for et bæredygtigt samfund

Forperson Dea Seidenfaden fremlagde bestyrelsens forslag 5.2.

Herefter fulgte debat med følgende udvalgte perspektiver til bestyrelsens forslag 5.2:

- Foreningen skal arbejde for mere ligestilling mellem mental sundhed og fysisk sundhed.
- Foreningen skal arbejde for en hurtigere oversættelse og implementering af ICD11.
- Foreningen skal holde sig til psykologiske effekter og perspektiver, når foreningen engagerer sig i klimadebatten.
- Foreningen skal sætte fokus på psykologbehandling i socialpsykiatrien og på borgere i botilbud.
- Foreningen skal sætte fokus på behandling af voksne ældre over 65 på voksenområdet, herunder tab af relationer og tab af funktionsevne.
- Foreningen skal sætte fokus på det ufødte barn inden for udviklingspsykologien.
- Foreningen skal sætte fokus på betydningen af samfundsstrukturer for børn og unges mistrivsel, så debatten ikke kun har et individbaseret perspektiv.
- Foreningen og bestyrelsen skal være kritisk over for diagnosesprogets magt og dominans samt understøtte en non-patologiserende tilgang.
- Psykologernes faglige bidrag og position i psykiatrien skal synliggøres yderligere, herunder ønske om at psykologers faglighed og position i psykiatrien understøttes af relevant lovgivning.

- Der var bekymring for kommunernes implementering af det lettilgængelige tilbud samt bekymring vedrørende psykologernes opgave og kompetencer i relation til screening i tilbuddet.
- Der blev advaret mod, at børnepsykologi ikke må blive en kopi af voksenpsykologi i forbindelse med implementeringen af det lettilgængelige tilbud.
- FN's Verdensmål kan med fordel anvendes som ramme for arbejdet med bæredygtighed i mental sundhed.

Kim Juul Larsen fremsatte efter debatten følgende ændringsforslag til bestyrelsens forslag 5.2:

### **Ændringsforslag 5.2.1 til bestyrelsens forslag 5.2**

Ændringsforslag til 5.2

#### **Nuværende forslag:**

Vi skal stimulere udviklingen af psykologfagligt relevante måder at arbejde systematisk med anvendelse og effekt af psykologfaglige interventioner, herunder individuel behandling i psykiatri og ydernummerordningen, gruppeforløb og konsultative indsatser i Pædagogisk Psykologisk Rådgivning (PPR) osv.

#### **Ændringsforslag skal komme i forlængelse af ovenstående som et afsluttende afsnit:**

(.....) Dansk Psykolog Forening skal arbejde for ligestilling mellem mental og fysisk sundhed. Foreningen skal derudover sikre en lige adgang til mentale sundhedsydelse og arbejde for at indføre nogle politikker, der fremmer ligestilling mellem behandlingen af fysisk og mental lidelse.

**Forslagsstiller:** Kim Juul Larsen

Bestyrelsen støttede ændringsforslaget.

Ændringsforslaget 5.2.1 blev sat til afstemning med følgende resultat.

Afstemning: Ja: 271            Nej: 10

Ændringsforslaget blev vedtaget, da der var flertal på mere end 1/2 af de afgivne stemmer.

Bestyrelsens forslag 5.2 til mål nr. 2 med det godkendte ændringsforslag 5.2.1 blev sat til afstemning med følgende resultat:

Afstemning: Ja: 272            Nej: 5

Forslaget blev vedtaget, da der var flertal på mere end 1/2 af de afgivne stemmer.

*Følgende medlemmer var på talerstolen:*

Dea Seidenfaden, Jonas Vennike Ditlevsen, Gert Barslund, Tine Mølgaard, Johanne Bratbo, Aleksander Miller, Britt Riber, Matilde Hegnsgaard, Birgitte Ørnstrup, Mette-Sofie Arnvig,

Anna Aamand, Amanda Kusk Jensen, Eva Hultengren, Kim Juul Larsen, Henrik Dybvad Larsen, Sabrina Brødsgaard Nielsen, Signe Storch Jakobsen, Klaus Pedersen.

### **5.3 BESTYRELSENS FORSLAG TIL MÅL 3: FORSKNING OG UDDANNELSE SKAL UDVIKLE PSYKOLOGERS OG PSYKOLOGISTUDERENDES PRAKSIS**

#### **Forslag**

*MÅL 3: FORSKNING OG UDDANNELSE SKAL UDVIKLE PSYKOLOGERS OG PSYKOLOGISTUDERENDES PRAKSIS*

*Psykologstanden skal være kendetegnet ved høj faglighed til glæde for både psykologerne, fagets anseelse og position, samt ikke mindst til gavn for borgerne. Dette kræver livslang læring og høj kvalitet i alt fra grunduddannelse, autorisation, specialisering, faglige kurser og faglig efteruddannelse, samt fastholdelse og udvikling af foreningens arbejde med etik.*

*Samfundsudviklingen med bl.a. mere kunstig intelligens og digitalisering bevirker samtidigt, at psykologer og psykologistuderende i fremtiden skal arbejde og tilegne sig viden på nye måder. Dette kræver kompetenceudvikling.*

#### **Samlet forslag til mål 3 ifølge dagsorden:**

Bestyrelsens forslag 5.3 til mål nr. 3 indeholdt fem delmål:

- 3.1 Dansk Psykolog Forening arbejder for en balanceret og stærk grunduddannelse med tilstrækkelig praksistræning
- 3.2 Dansk Psykolog Forening udbyder og udvikler attraktive, faglige tilbud til medlemmerne og arbejder for psykologernes adgang til relevant forskning
- 3.3 Dansk Psykolog Forening arbejder for en ny, tidssvarende autorisations- og tilsynsmodel
- 3.4 Dansk Psykolog Forening arbejder for kvalitet i specialist- og efteruddannelse
- 3.5 Dansk Psykolog Forening udvikler foreningens arbejde med etik

Forperson Dea Seidenfaden fremlagde bestyrelsens forslag 5.3. Janni Niclasen fremlagde medlemsforslag 5.4.1 (se punkt 5.4.1 herunder) vedrørende fælles kursuskalender for alle forhåndsgodkendte specialistkurser. Klaus Pedersen fremlagde ændringsforslag 5.3.1 til bestyrelsens forslag 5.3 til mål nr. 3.

#### **Ændringsforslag 5.3.1 til bestyrelsens forslag 5.3**

Ændringsforslag til 5.3.

Det skal desuden undersøges om andre delområder skal titelbeskyttes, herunder om lovgivningen om beskyttelse af specialpsykologtitlen skal styrkes

**Forslagsstiller:** Klaus Pedersen

Bestyrelsen støttede ændringsforslaget.

Herefter fulgte debat med følgende udvalgte perspektiver til bestyrelsens forslag 5.3 samt medlemsforslag 5.4.1 og ændringsforslag 5.3.1:

- Foreningen og dens medlemmer skal fortsat arbejde på at nedbringe ventetiden for autorisation.
- Foreningen bør have et gratis etikkursus til ny-autoriserede, idet etik og refleksion styrker trivsel.
- Foreningen skal understøtte psykologer på det børnesagkyndige område, hvor der kommer mange klager og tilsynssager.
- Foreningen skal understøtte forskning, herunder et attraktivt arbejdsliv for forskende psykologer.
- Foreningen skal hjælpe med at oversætte og formidle forskningsbaserede studier og artikler.
- Fagligheden i den regionale ældrepsykologi og i de kommunale indsatser bør styrkes gennem øget rekruttering af psykologer med viden om psykiatri, gerontopsykologi, neuropsykolog og sundhedspsykologi. Foreningen skal arbejde for, at flere psykologer uddanner og efteruddanner sig inden for området.
- Processen i forbindelse med at blive specialist skal gøres mere overskuelig.
- Praksiserfaring i psykologi-uddannelsen bør styrkes, og overgangen til arbejdslivet bør understøttes bedre, f.eks. gennem supervision og monofaglig sparring

Ændringsforslaget 5.3.1 blev sat til afstemning med følgende resultat.

Afstemning: Ja: 210    Nej: 1

Ændringsforslaget blev vedtaget, da der var flertal på mere end 1/2 af de afgivne stemmer.

Bestyrelsens forslag 5.3 med det godkendte medlemsforslag 5.4.1 (se punkt 5.4.1 herunder) og det godkendte ændringsforslag 5.3 blev sat til afstemning med følgende resultat:

Afstemning: Ja: 215    Nej: 3

Forslaget blev vedtaget, da der var flertal på mere end 1/2 af de afgivne stemmer.

*Følgende medlemmer var på talerstolen:*

Dea Seidenfaden, Natasha Todorovic Juhl, Anna Aamand, Jonas Vennike Ditlevsen, Caroline Vestbjerg, Eric Allouche, Mathias Ibenforth, Mathilde Hegnsgaard, Birgit Tamberg Andersen, Søren Willert, Amanda Kusk Jessen, Johanne Inga Bratbo, Thomas Andersen, Susanne Bollerup Overgaard, Dione Nogueira, Janni Niclasen, Yun Ladegaard.

## **5.4 MEDLEMSFORSLAG TIL MÅL 3**

### **5.4.1 Fælles kursuskalender for alle forhåndsgodkendte specialistkurser**



**Forslagsstiller:** Janni Niclasen

### **Forslag jf. dagsordensmateriale**

Her skal generalforsamlingen beslutte om alle kurser, der er forhåndsgodkendt til specialistuddannelserne, skal fremgå af kursuskalenderen – også kurser, der er udbydes eksternt.

Janni Niclasen fremlagde medlemsforslag 5.4.1.

Bestyrelsen støttede medlemsforslaget.

Medlemsforslag 5.4.1 til forslag 5.3 (mål 3) blev sat til afstemning med følgende resultat:

Afstemning: Ja: 210    Nej: 2

Forslaget blev vedtaget, da der var flertal på mere end 1/2 af de afgivne stemmer.

## **5.5 BESTYRELSENS FORSLAG TIL MÅL 4: FÆLLESSKABER GØR PSYKOLOGER OG PSYKOLOGISTUDERENDE STÆRKERE**

### **Forslag**

#### *MÅL 4: FÆLLESSKABER GØR PSYKOLOGER OG PSYKOLOGISTUDERENDE STÆRKERE*

*Fremtidens psykologforening skal være et unikt standsfællesskab og relevant og attraktiv for alle psykologer og psykologistuderende i Danmark. Et stærkt foreningsfællesskab gør Dansk Psykolog Forenings stemme såvel som den enkelte psykolog og psykologistuderende stærkere. Dette fordrer, at foreningen fortsat kan tiltrække nye medlemmer og fastholde eksisterende medlemmer og på den måde sikre, at vi ved GF27 er flere, end vi er i dag. Derfor skal foreningen styrke sin indsats for at være synlig, tydelig og attraktiv, og vi skal kommunikere præcist, engagerende og målrettet.*

*Dansk Psykolog Forening og de frivillige enheder skal i perioden fortsat arbejde for at forenkle og forbedre samarbejdet gennem en fortsat udvikling af de webbaserede løsninger og den gode kontakt, så de hjælpes til nemt at begå sig i administrationsopgaverne. Vi vil være optaget af, hvad der er vigtigt for medlemmerne i forskellige aldre og sektorer, og vi vil sikre effektiv markedsføring og kommunikation af foreningens mange tilbud og faglige fællesskaber, lige så vel som en stærk fortælling om nødvendigheden af at være fagligt organiseret og engageret.*

### **Samlet forslag til mål 4 ifølge dagsorden:**

Bestyrelsens forslag 5.5 til mål nr. 4 indeholdt tre delmål:

- 4.1 Dansk Psykolog Forening understøtter foreningens frivillige enheder og arbejder med nye måder, medlemmerne kan engagere sig på
- 4.2 Flest mulige psykologer og psykologistuderende skal finde Dansk Psykolog Forening relevant som *deres* forening
- 4.3 Fremtidens fagforening er en lærende organisation med fokus på åbenhed og et styrket internt samarbejde

Forperson Dea Seidenfaden fremlagde bestyrelsens forslag 5.5. Susie Kjær fremlagde ændringsforslag 5.5.1.

### **Ændringsforslag 5.5.1 til bestyrelsens forslag 5.5**

Ændringsforslag til forslag 5.5

**Nuværende tekst i arbejdsprogram:**

Samtidigt skal bestyrelsen og formandskollegiet samarbejde om, hvordan det forbliver attraktivt at være frivillig i foreningen.

**Forslag til ændringsforslag:**

Samtidigt skal bestyrelsen og formandskollegiet samarbejde om, hvordan det forbliver attraktivt at være frivillig i foreningen uanset funktionsniveau.

**Forslagsstiller:** Susie Kjær

Bestyrelsen støttede ændringsforslaget.

Herefter fulgte debat med følgende udvalgte perspektiver til bestyrelsens forslag 5.3 samt medlemsforslag 5.4 og ændringsforslag 5.5.1:

- Foreningen skal understøtte bedre muligheder for information og kommunikation mellem foreningens sektioner og kredse og potentielle medlemmer heraf.
- Det skal være mere attraktivt at være frivillig i foreningen. Det er et stort arbejdspress, og der skal være bedre understøttelse af det frivillige arbejde.
- Som frivillig opleves der et godt og forbedret samarbejde med bestyrelsen og sekretariatet. Der opfordres til, at flere melder sig som frivillige.
- Generalforsamlingen bør fremover have mulighed for at prioritere mål i arbejdsprogrammet, fremfor blot at stemme mål igennem.
- Foreningen bør overveje et livsfase-perspektiv (f.eks. studerende, arbejdsmarked, selvstændig, seniorer, pensioneret) i foreningens information og kommunikation med medlemmerne.

Ændringsforslag 5.5.1 blev sat til afstemning med følgende resultat:

Afstemning: Ja: 198    Nej: 16

Ændringsforslaget blev vedtaget, da der var flertal på mere end 1/2 af de afgivne stemmer.

Bestyrelsens forslag 5.5 til mål nr. 4 med det godkendte ændringsforslag 5.5.1 blev sat til afstemning med følgende resultat:

Afstemning: Ja: 208    Nej: 2

Forslaget blev vedtaget, da der var flertal på mere end 1/2 af de afgivne stemmer.

*Følgende medlemmer var på talerstolen:*

Dea Seidenfaden, Hans Biering Fonsbøl, Anna Aamand, Mette Bentzen, Katja Damgaard Andersen, Lisa Lønkjær, Claus Jensen.

Dea Seidenfaden takkede medlemmerne for perspektiverne på indholdet og på implementeringen af arbejdsprogrammet.

## 6 FASTLÆGGELSE AF FORENINGENS BUDGET

### 6.1 BESTYRELSENS FORSLAG TIL BUDGET

Dea Seidenfaden fremlagde bestyrelsens forslag til budget for 2021, 2022 og 2023 og havde i fremlæggelsen følgende budgetmæssige nedslag:

- Det samlede budget er i balance.
- Indtægterne forventes at stige fra 71,5 mio. kr. i 2024 til 78,5 mio. kr. i 2026. Dette skyldes flere medlemmer og regulering af kontingenter i forhold til pris- og lønudvikling.
- Budgettet afspejler arbejdsprogrammet. Bestyrelsen har arbejdet med at udfolde og tydeliggøre budgettet på foreningens hjemmeside for at sikre foreningen legitimitet og for at skabe transparens.
- Hvis økonomien ikke udvikler sig som forventet, vil det være bestyrelsens opgave at tilpasse budgettet herefter.
- Der er tale om et investeringsbudget. Dette indebærer øget indsats for rekruttering af medlemmer, styrkelse af kerneydelse, udvikling af nye medlemstilbud, fastholdelse af midler til foreningens frivillige, oprustning af indsats vedrørende rådgivning og forhandling, forsøg med karrierådgivning samt styrkelse af foreningens arbejde med arbejdsmiljø.

Herefter fulgte debat med følgende udvalgte perspektiver til bestyrelsens forslag til budget (pkt. 6.1):

- Der skal være mere gennemsigtighed i foreningens økonomi, herunder bistandsfondens økonomi og i forhold til renovering af Stockholmegade.
- Der blev udtrykt undren over, at der er afsat 110.000 kr. til dirigenten.
- Der blev spurgt ind til fastsættelsen af forpersonens løn.
- Der blev stillet spørgsmål til, hvorfor de kritiske revisorer ikke får honorar.
- Afrapportering af foreningens udgifter kan med fordel kobles sammen med bestyrelsens beretning.
- Generalforsamlingen bør have mere medbestemmelse i forhold til foreningens budget, f.eks. gennem afstemninger om budgetposter.
- Det er vigtigt, at foreningen afsætter penge til rekruttering af ny medlemmer, da foreningens fremtidige økonomi afhænger heraf.

Dea bemærkede, at forpersonens honorar er beskrevet i DP's regelsæt og følger den bedst betalte chefpsykolog kombineret med et blik for, hvordan andre foreninger honorerer deres forpersoner. Dea bemærkede endvidere, at budgetposten til dirigenten var på 110.000 kr.,

men at dirigent Sofie Nilssons honorar til denne generalforsamling har været aftalt til 30.000 kr.

## **AFSTEMNING OM BUDGET**

Bestyrelsens forslag til budget blev sat til afstemning med følgende resultat.

Afstemning: Ja: 151    Nej: 8

Budgettet blev vedtaget, da der var flertal på mere end 1/2 af de afgivne stemmer.

*Følgende medlemmer var på talerstolen til punkt 6:*

Dea Seidenfaden, Ditte Lammers Vernal, Natasha Todorovic Juhl, Caroline Skjoldbirk, Mathias Ibenforth, Mugge Pinner, Michelle Asbjørn Ludvigsen, Rasmus Henriksen, Lea Treebak Jensen, Rose-Marie Mollerup, Elin Andersen.

## 7 INFORMATION OM PERSONVALG

### 7.1 VALGTE KANDIDATER OG INFORMATION OM URAFSTEMNING

#### **Formand for Dansk Psykolog Forening**

Dea Seidenfaden var eneste kandidat til posten som forperson for foreningen og blev erklæret valgt som forperson for Dansk Psykolog Forening. Dea takkede for valget.

#### **Formand for Komité for Etik**

Johanne Bratbo var eneste kandidat til posten som formand for Komité for Etik og blev erklæret genvalgt som forperson for Komité for Etik.

#### **Kandidatmedlemmer til bestyrelsen**

Amanda Kusk Jessen  
Arne Grønberg Johansen  
Caroline Skov Vestbjerg  
Elin Andersen  
Joël Boukris  
Katja Damgaard Andersen  
Lars Dalsjø  
Mathias Ibenforth  
Matilde Myrtue Hegnsgaard  
Mette Bentzen  
Natasha Todorovic Juhl  
Rose-Marie Møllerup  
Thea Friberg Skjellerup  
Trine Torp

#### **Kandidater til Komité for Etik**

Dione Nogueira  
Katla Sigurdardottir  
Monika Jokumsen  
Søren Willert

#### **Kandidater til posterne som kritiske revisorer**

Birthe Rusike  
Lisa Ruotsalainen Lønkjær  
Mads Rud Sørensen  
Mahdi Majid

Mugge Pinner  
Nike Brandt Poulsen  
Thomas Lind Andersen  
Yun Ladegaard

### **Valg ved urafstemning**

Valghandlingen af kandidat-medlemmerne af bestyrelsen, medlemmer af kritiske revisorer og medlemmer af Komité for Etik finder sted ved urafstemning som åbnes d. 27. maj kl. 16.00 og afsluttes d. 10. juni kl. 12.00

## **7.2 ORIENTERING OM VALGET AF TO STUDENTERMEDLEMMER TIL BESTYRELSEN**

Studertersektionen meddelte valg af to studerende medlemmer til bestyrelsen:

Indiana Haraldsdatter Minde (landsforperson)  
Frederik Emmanuel Olesen Fast (landsnæstforperson)

## **8 EVENTUELT**

Dea Seidenfaden takkede medlemmerne, bestyrelsen, dirigenten og sekretariatet for det store fremmøde og en velafviklet generalforsamling. Dea bemærkede, at hun nu ser frem til samarbejdet om at implementere arbejdsprogrammet.