

# Godkendt referat af generalforsamling i Selvstændige Psykologers Sektion, fredag d. 1. november 2024, Kosmopol, Fiolstræde 44, 1171 København

## 1. VALG AF DIRIGENT

Sektionens formand Susie Kjær bød velkommen og ledte valget af dirigent. Marie-Louise Knuppert blev forslået og valgt.

Marie-Louise takkede for valget og ønskede alle en god generalforsamling.

## Generalforsamlingens lovlige indkaldelse

Dirigenten konstaterede, at generalforsamlingen jf. vedtægternes §6 stk. 2 var lovligt indvarslet, samt at endelig dagsorden jf. vedtægternes §6 stk. 4 var udsendt rettidigt.

## 2. VALG AF STEMMEUDVALG

Dirigenten ledte valget af stemmeudvalg, hvor XX medlemmer blev valgt til kontrol af afstemninger:

- Jane Reimann
- Jens Modvig
- Anne Grete Aagaard

blev valgt som stemmeudvalg.

Mikkel Hesselbæk Andreasen, konsulent i Dansk Psykolog Forenings sekretariat blev valgt som referent.

Dirigenten gennemgik valgregler. Dirigenten gennemgik dagsordenen samt tids- og afstemningsplanen. Dagsordenen blev godkendt.

## 3. FASTSÆTTELSE AF FORRETNINGSORDEN

Dirigenten indledte behandling af det udsendte forslag til Forretningsorden for generalforsamlingen:

### **Forretningsorden for SPS Generalforsamling 1.november 2024**

§ 1. Generalforsamlingen åbnes af forpersonen eller dennes stedfortræder.

§ 2. Til at lede generalforsamlingen vælges en dirigent.

§ 3. Generalforsamlingen vælger et stemmeudvalg på 2 personer.

§ 4. Dirigenten konstaterer generalforsamlingens lovlige varsling og forelægger dagsorden

§ 5. Dagsordenspunkter og forslag forelægges i højst 3 minutter til supplerende af det skriftlige materiale. For øvrige indlæg er taletiden 2 minutter. Der køres en stram tidsstyring, som betyder, at mikrofonen bliver

slukket, når tiden er opbrugt. Beretning om sektionens virksomhed, oplæg til handlingsprogrammet samt regnskab og budget er ikke omfattet af tidsbegrænsningen.

§ 6. Dirigenten kan begrænse taletiden yderligere og kan også begrænse talerlisten, når en sag vurderes for tilstrækkeligt belest.

Forretningsordenen blev godkendt.

#### 4. BERETNING OM SEKTIONENS VIRKSOMHED

Sektionens formand Susie Kjær aflagde beretning om sektionens virksomhed og kom ind på følgende emner (den fulde beretning er sendt til sektionens medlemmer forud for generalforsamlingen):

- Nye stillingsbetegnelser
- Netværksvirksomheder og sundhedsordninger
- Retssikkerhed for psykologer, i forhold til tilsyn
- Nedsat kontingent i DP for selvstændige på nedsat tid
- Lige forhold i retssager for selvstændige arbejdsgivere
- Ligeberettigelse for psykologer med reduceret funktionsevner
- Bidrag til DPs undersøgelse af selvstændiges vilkår og behov
- Info om sektionen til nye selvstændige
- Kredskontaktordningen for selvstændige
- Etablering af gensidige supervisionsgrupper
- Støtte til arbejds- og organisationspsykologer
- Integration af tilknyttede medlemmer
- Retningslinjer for mentorordningen for nye selvstændige

Herefter fulgte debat om beretningen.

Anne Merete Strømning rettede en tak til sektionens styre, der gør et godt og stort stykke arbejde. Hun foreslog at den skriftlige definition af at være selvstændig lægges på hjemmesiden.

Yvonne Krogh takkede styrelsen for et stort arbejde. Derudover havde hun en række spørgsmål:

- Hvor mange deltagere, er der til stede ved generalforsamlingen?
- Har styrelsen overvejet, hvordan man får flere psykologer til at stille op til sektionens styre og sektionens arbejde generelt?
- Rejser styrelsen spørgsmål om deltidskontingent for selvstændige ved den næstkommende generalforsamling i DP?
- Er der kontakt mellem styrelsen og DPs bestyrelse om seniorordning inden for praksisoverenskomsten? Det er jo hovedbestyrelsen, der skal være opmærksom på det forud for POK-forhandlingerne.

Dirigenten oplyste om, at der ved generalforsamlingens start var registreret 46 fysiske deltagere, 1 fuldmagt samt 5 online deltagere, hvilket i alt er 52 stemmeberettigede.

Herefter svarede Susie Kjær på spørgsmål:

- Ja til at få definition af at være selvstændig på hjemmesiden.
- I forhold til at få flere medlemmer til at stille op til styrelsen, så tænker mange, at det er et stort arbejde. Måske kunne vi få nogen ressourcepersoner, der varetager mindre afgrænsede opgaver, og hvor man ikke behøver at komme med til alle styrelsesmøder. Lad os tale mere om det under valghandlingen.
- I forhold til nedsat kontingent for deltidsselvstændige, så gennemfører DP's bestyrelsen en samlet undersøgelse vedr. kontingentstørrelse- og struktur og tager derefter stilling til SPS' forslag. Vi vil forfølge det ved kommende LFU-møder

Elin Andersen fra sektionsstyrelsen supplerede Susie angående POK og seniorordning: Det er blevet nævnt i RSU-regi og styrelsen vil sørge for, at der også fremover holdes liv i den debat.

Et stort flertal stemte for beretningen. Ingen stemte imod beretningen. To undlod at stemme om beretningen.  
**Dermed var beretningen godkendt.**

## 5. BEHANDLING AF FORSLAG TIL ÆNDRING AF SEKTIONENS VEDTÆGTER

Herefter fulgte behandling af tre forslag til ændring af sektionens vedtægter.

Forslag til vedtægtsændring v/Natasha Todorovic Juhl: Ændring af §4, stk. 1 og 2 om medlemskab

### **Nuværende tekst §4. Medlemmer af sektionen Stk. 1.**

Medlemsberettiget af sektionen er:

Alle selvstændige kandidatmedlemmer af Dansk Psykolog Forening, der arbejder inden for uddannelsens grundlæggende discipliner. Sektionsmedlemsskabet er betinget af autorisation som psykolog.

Sektionsmedlemsskabet er betinget af selvstændig virksomhed som hovedbeskæftigelse med max. 15 timers ansættelse.

### **Ændringsforslag til §4 stk. 1**

Medlemsberettiget af sektionen er:

Alle selvstændige kandidatmedlemmer af Dansk Psykolog Forening, der arbejder inden for uddannelsens grundlæggende discipliner. Sektionsmedlemsskabet er betinget af, at man har opnået, eller er i proces med at få autorisation.

Sektionsmedlemsskabet er betinget af selvstændig virksomhed som hovedbeskæftigelse med max. 15 timers ansættelse.

### **Nuværende tekst §4. Medlemmer af sektionen Stk. 2.**

Som tilsluttede medlemmer kan optages:

A: Et tilknyttet medlem er kendetegnet ved, at vedkommende er påbegyndt en deltidspraksis, men endnu ikke har selvstændig virksomhed som hovedbeskæftigelse med max 15 timers ansættelse, og/eller ikke er autoriseret psykolog. Medlemmet kan maksimalt være tilknyttet medlem i fire år.

B: Arbejdsløse medlemmer med interesse for sektionens arbejde.

Stk. 3. Tilsluttede medlemmer har ikke stemmeret.

### **Ændringsforslag til §4, stk 2**

A: Et tilknyttet medlem er kendetegnet ved, at vedkommende er påbegyndt en deltidspraksis, men ikke har selvstændig virksomhed som hovedbeskæftigelse med max 15 timers ansættelse. Medlemmet kan maksimalt være tilknyttet medlem i fire år.

### **Begrundelse:**

Dansk Psykologforenings arbejdsprogram understreger vigtigheden af, at foreningen er relevant for alle psykologer i Danmark. For at sikre, at foreningen lever op til sit mål om at være en forening, hvor alle psykologer føler sig hjemme, er det afgørende, at psykologer under autorisation, som praktiserer selvstændigt, også har en stemme og mulighed for at deltage fuldt ud i sektionens arbejde.

Denne ændring vil styrke det meningsfulde fællesskab i sektionen og sikre, at alle medlemmer, der arbejder selvstændigt, føler sig repræsenteret og engageret i foreningen. Der er flere gode grunde til at give psykologer under autorisation, som praktiserer selvstændigt, stemmeret i Selvstændige Psykologers Sektion, fx:

#### 1. Styrkelse af fællesskabet:

Ved at inkludere psykologer under autorisation i beslutningsprocesserne sikres det, at alle selvstændigt praktiserende psykologer føler sig som en del af fællesskabet. Dette kan føre til et mere engageret medlemskab og et stærkere fællesskab i sektionen.

#### 2. Repræsentation af alle selvstændige psykologer:

Selvstændigt praktiserende psykologer under autorisation har unikke udfordringer og behov, som bør afspejles i sektionens arbejde. Ved at give dem stemmeret sikres det, at deres perspektiver og bekymringer bliver hørt og taget i betragtning.

#### 3. Relevans og inklusion:

Dansk Psykologforening har som mål at være relevant for alle psykologer. Hvis psykologer under autorisation, som praktiserer selvstændigt, ikke har nogen stemme eller indflydelse i sektionen for selvstændige psykologer, kan det skabe en følelse af eksklusion og irrelevans for denne gruppe.

#### 4. Fremme af professionalisme:

Ved at inddrage psykologer under autorisation i sektionens arbejde, kan sektionen aktivt bidrage til deres professionelle udvikling. Dette kan føre til en højere standard for selvstændig praksis, hvilket er til gavn for både psykologerne og deres klienter.

#### 5. Skab en vej for tryk overgang:

Gennem stemmeret kan psykologer under autorisation få mulighed for at påvirke de retningslinjer og ressourcer, som hjælper dem med at opnå den nødvendige erfaring og viden til at praktisere selvstændigt på et højt niveau. Dette kan skabe en tryggere og mere struktureret overgang til selvstændig praksis efter autorisation.

#### 6. Diversitet i beslutningstagning:

Beslutninger bliver bedre og mere afbalancerede, når de træffes af en mangfoldig gruppe. Ved at inkludere psykologer under autorisation sikrer man, at beslutninger træffes på baggrund af et bredere spektrum af erfaringer og perspektiver.

#### 7. Forebyg isolation:

Psykologer under autorisation, der praktiserer selvstændigt, kan opleve isolation fra det faglige fællesskab. Stemmeret giver dem en mulighed for at være mere aktivt involveret i det professionelle miljø og drage nytte af støtte fra kolleger.

#### 8. Forberedelse til fremtiden:

Mange af de psykologer under autorisation, som praktiserer selvstændigt, vil blive autoriserede inden for kort tid. Ved at give dem en stemme nu, og inkludere dem fra start, styrker man fundamentet for et fremtidigt engagement i sektionen. Disse argumenter understreger, at ændringen ikke kun er et spørgsmål om retfærdighed og ligeværds, men at den også handler om at styrke sektionens samlede professionelle standard og relevans.

Natasha Todorovic Juhl motiverede forslaget mundtligt fra talerstolen.

Susie A. Kjær sagde herefter, at styrelsen ikke støtter forslaget. Styrelsen har allerede gjort meget for at inkludere ikke-autoriserede psykologer i sektionen; De kan blive tilknyttede medlemmer, deltage i alle arrangementer og services og kan gå på talerstolen ved generalforsamlingen og dermed blive hørt.

Herefter fulgte debat om vedtægtsændringsforslag

Julie Bønnebæk takkede for forslaget og mente vejen frem er at favne og inkludere alle selvstændige psykologer.

Svend Henry Drøscher sagde, at alle psykologer kan være medlem af Dansk Psykolog Forening. Styrelsen vil holde fast i, at man skal være autoriseret, inden man nedsætter sig og inden man bliver medlem af sektionen.

Susanne Bærentsen sagde, at spørgsmålet er blevet diskuteret gennem lang tid. Det er et forkert politisk signal at inkludere de ikke autoriserede. Ikke autoriserede kan godt lave kvalificeret behandling, men det er fortsat et forkert politisk signal. Man skal ikke selv stå med behandlingsansvaret. Ordningen med at blive tilknyttet medlem er god og tilstrækkelig.

Yvonne Krogh fortalte, hun var med til at starte sektionen, der altid har været meget inkluderende i forhold til ikke-autoriserede. Derfor er det ikke rigtigt, at det handler om at ekskludere nogen. En sektion er politisk arbejde. Psykoterapeutforeningen ånder psykologerne i nakken.

Hans Fonsbøl støttede ikke forslaget. Han mener, det er et meget inkluderende signal, at man kan blive tilknyttet. Vi bør vente med at tage stilling til den nye autorisationsordning er gennemført.

Elin Andersen sagde, at sektionen altid gerne vil dialog og fællesskab, ligesom hun understregede at sektionens styrelsen aktivt arbejder for at det bliver lettere at opnå autorisation som uddannet psykolog.

Anne Grete Aagaard mente, man skal være autoriseret både af politiske og kvalitetsmæssige grunde.

Jeannette Krogh roste oplægget fra Natasha.

Louise Svendsen opfordrede til at stemme imod forslaget af alle de grunde, der allerede er blevet nævnt. Derudover er patientsikkerheden et vigtigt argument, derfor skal man være under tilsyn.

Joël Boukris, der er gæst ved generalforsamlingen i kraft af sin rolle som næstformand i DPs bestyrelse sagde, at foreningen er organiseret i sektioner, fordi alle medlemmer skal være repræsenteret i foreningen. De selvstændige psykologer uden autorisation er ikke politisk repræsenteret i nogen sektioner. SPS oplever ikke selv, de ekskluderer. Men det oplever de ikke autoriserede jo, at de bliver.

Ida Waage Nielsen mente, at sektionen skal holde fast i de faglige standarder herunder autorisation.

Michael Mossing mente også der er tale om en delvis eksklusion og sagde, at man skal tage udgangspunkt i, hvad der er sektionens vedtægtsbestemte formål.

Jeannette Krog bakkende op om Joël Boukris' indlæg

Louise Svendsen forventede at få opbakning fra foreningen til de selvstændige psykologers fagpolitiske interesser, hvilket ifølge hende var krav om autorisation. Hun fandt det derfor upassende at et bestyrelsesmedlem så entydigt blandede sig i debatten til fordel for forslagsstilleren.

Irene Tordrup mente, at det nye ved forslaget er påstanden om, at sektionen vil fryse de ikke autoriserede ud. Det er vigtigt med en høj faglig standard. Hun var heller ikke begejstret for indlægget fra bestyrelsesrepræsentanten.

Elin Andersen sagde, at de tilknyttede godt kan præge handlingsprogrammet ved at gå i dialog med styrelsen. Og præciserede at man som tilknyttet jo kan nyde alle sektionens tilbud i op til fire år.

Natasha Todorovic Juhl fik ordet for en afsluttende bemærkning.

Forslag blev sat til afstemning. Der var ved den aktuelle afstemning i alt 42 stemmeberettigede. 9 stemte for. 27 stemte imod. 3 undlod at stemme. **Forslag blev dermed ikke vedtaget.**

Styrelsens vedtægtsændringsforslag til §6, stk. 1: Fastholdelse af årlige generalforsamling

#### **Nuværende tekst §6, stk.1:**

Sektionen skal mindst hver andet år afholde en generalforsamling i perioden september-november og inden udgangen af november måned.

#### **Ændringsforslag til §6, stk. 1:**

Sektionen holder en årlig generalforsamling i perioden september – november og inden udgangen af november måned. Generalforsamlingen afholdes skiftevis øst og vest for Storebælt. (vores fremhævelse)

#### **Begrundelse**

Dansk psykolog Forenings generalforsamling i maj 2024 har konsekvensrettet vores paragraf 6, stk. 1 til den nuværende tekst ovenfor med ”generalforsamling mindst hver andet år”.

I styrelsen vil vi gerne fastholde den årlige generalforsamling, fordi:

- Styrelsens arbejde i sektionen bygger grundlæggende på et samarbejde med vores medlemmer, som kvalificerer vores arbejde
- Medlemmernes forventninger og argumenter indgår, inspirerer os, og hjælper os til at justere vores videre handleplaner.
- Det er gennem samarbejdet med medlemmerne og input fra medlemmerne vi får energi og motivation til det fortsatte arbejde i styrelsens arbejde.
- Hvis der går længere tid end et år, risikerer vi i styrelsen at miste føling med, hvad der rører sig blandt medlemmerne, og at køre ud ad en tangent, som der ikke er brug for. Og vi risikerer at blive demotiverede i styrelsen.

- Det vil være lettere at rekruttere til styrelsesarbejdet, hvis der er en åbning herfor en gang årligt. Ligesom styrelsen vil blive mere stabil, såfremt styrelsesmedlemmerne vælges ind forskudt af hinanden, på årlig basis.
- Det vil øge medlemmernes mulighed for at påvirke den politiske dagsorden, hvis vi sammen sætter dagsorden på en årlig generalforsamling.
- Det vil styrke det faglige fællesskab, hvis vi fastholder at mødes én gang årligt.

Elin Andersen fra sektionsstyrelsen motiverede forslaget.

Herefter fulgte debat.

Christa Jakobsen synes det er vigtigt, at afstemningen er anonym.

Louise Svendsen bakkede op om styrelsens forslag. Det er vigtigt vi bliver ved med at ses ofte.

Yvonne Krogh bakkede op om forslaget. Der bør fortsat være mulighed for både at være fysisk og digitalt deltagende.

Jeannette Krogh mente det samme som Louise. Overvejede at stille ændringsforslag om, at der skal tages hensyn til geografisk spredning.

Svend Henry Drøschler støttede forslaget og pointerede, at dagens fremmøde er godt, og at deltagerantallet ved generalforsamlingen er øget over årene.

Elin Andersen fik ordet for en afsluttende bemærkning.

Forslag blev sat til afstemning og vedtaget med 97 procent af stemmerne (1 person stemte imod). **Forslaget blev dermed vedtaget.**

Styrelsens vedtægtsændringsforslag til §6 og §7: konsekvensrettelser af titler i styrelse

### **Nuværende tekster**

I §6, valg til styrelsen, og §7, sektionsstyrelsen, nævnes flere gange titlerne ”Formand” og Næstformand”.

### **Ændringsforslag:**

Titlen ”Formand” ændres til ”Forperson”, Titlen ”Næstformand” ændres til ”Næstforperson”.

Der indføres konsekvensrettelser, de steder, hvor titlerne fremtræder i §6 og §7.

### **Begrundelse**

- Titlerne er ændret for at være mere tidssvarende
- Dea Seidenfaden har indført titlen ”Forperson” om sig selv, og Joel Boukris har indført titlen ”Næstforperson”
- I sektionen har vi ændret vores titler på hjemmesiden
- Ændringsforslaget er således i overensstemmelse med en allerede igangværende praksis

Svend Henry Drøschler motiverede forslaget.

Herefter fulgte debat.

Julie Bønnebæk sagde, at vi skal arbejde for fællesskab.

Christa Jakobsen opfordrede til at stemme for, da ordet formand er sexistisk.

Forslag blev sat til afstemning. 31 stemte for. **Forslag blev dermed vedtaget.**

## 6. VALG TIL SEKTIONSSTYRELSEN

Susie indledte punktet og orienterede om, at

- Susie Kjær genopstiller ikke som sektionsforperson men stiller op til styrelsen
- Elin Andersen stiller op som sektionsforperson
- Henry Drøscher er ikke på valg

Op til syv personer kan vælges for en toårig periode, foruden to suppleanter for et år.

Susie opfordrede medlemmer til at melde sig som ressourcepersoner til styrelsen, at de kunne beskæftige sig med et underpunkt på handleplanen, og ikke behøvede at deltage i styrelsens møder.

Dirigenten sagde, at andre også kan stille op til posten som forperson. Dirigenten konstaterede, at ikke andre stillede op som forperson og dermed var Elin Andersen valgt. Der var klapsalver.

Elin Andersen fik ordet og sagde, at der ikke kommer ændringer i styrelsens arbejde trods, at der kommer en ny på forpersonsposten.

Hans Fonsbøl fik ordet og opfordrede til, man stiller op til styrelsen, fordi det er et spændende arbejde, hvor man kommer ind i maskinrummet i forhold til DP.

Der var ikke andre kandidater til styrelsen.

Dermed var Susie valgt. Og styrelsen består dermed frem til generalforsamlingen i 2025 af Elin Andersen, Henry Drøscher og Susie A. Kjær.

Joël Boukris, næstforperson i bestyrelsen fik ordet og fortalte, han sidder i Liberalt Forhandlingsudvalg, hvor styrelsen også er repræsenteret. Udvalget er et af de vigtigste fora i foreningen, da foreningen meget gerne vil gøre noget for de selvstændige.

## 7. FASTLÆGGELSE AF FORSLAG TIL KOMMENDE HANDLINGSPROGRAM

Susie A. Kjær fremlagde styrelsens forslag til handlingsprogrammet for 2025. Og fortalte, at det er muligt at stille ændringsforslag.

### **Handlingsprogram for 2025**

1. Fortsat arbejde for at gøre Selvstændige Psykologers Sektion til en meningsfuld og interessant del af selvstændige psykologers fagforenings-tilknytning. Dette med henblik på fælles aktivering i indsatser for at forsvare og forbedre vores arbejdsvilkår, - og dermed vores muligheder for at være til gavn for vores klienter.
2. Fortsat løbende nært samarbejde med DP, gennem LFU, Liberalt Forhandlingsudvalg
3. Fortsat arbejde for at understøtte ordningen med SPS-kredse, igennem inddragelse, tæt samarbejde og støtte til kredskontaktpersonerne



4. Fortsat gensidig information og samarbejde med RSU, foreningens repræsentanter i de fem regionale samarbejdsudvalg ift. ydernummerne.
5. Fortsat og vedvarende fokus på seniorordning inden for sygesikringsordningen og generelt. Herunder arbejde for klare retningslinjer ifbm. afhængig af sin praksis ifbm sygdom, pension, og død.
6. Fortsat arbejde for at alle kategorier af selvstændige psykologer kan føle sig hørt, set og støttet i deres fagforening, ikke mindst arbejds- og organisationspsykologer.
7. Fortsat arbejde for at de variende behov hos psykologer, - i begyndelsen så vel som i slutningen af deres arbejdslev som selvstændige psykologer, - bliver tilgodeset.
8. Fortsat arbejde med let tilgængelig faglig og fagpolitisk formidling til travle selvstændige psykologer, bl.a. i form af virtuelle fyraftensmøder med højt kvalificerede oplægsholdere og tilrettelægge dem på en måde, så vores faglige debatter kan styrkes.
9. Fortsat arbejde med input til udarejdelsen af den nye tilsyns- og autorisationsordning, mhp. at sikre både klienternes, såvel som alle psykologers, retssikkerhed og rettigheder generelt. Samt at arbejde på en let tilgængelig autorisationsgivende efteruddannelse for alle psykologer, der er økonomisk overkommelig, og som stiller alle psykologer lige.
10. Fortsat arbejde med at øge medlemmernes fokus på, mulighed for, og motivation til, at få kvalificeret supervision. Og vi opretholder ordningen som muliggør dannelse af gensidig kollegial supervision.
11. Fortsat facilitere mulighed for mentorbistand for nye selvstændige psykologer.
12. Fortsat arbejde for at kontingenstatser til Dansk Psykolog Forening, tilbydes selvstændige medlemmer, på lige fod og lige vilkår som medlemmer der er ansat.
13. Fortsat arbejde for en implementering af Dansk Psykolog Forenings handicappolitik i vores sektion, herunder en afdækning af mulighederne for optagelse af medlemmer med handicap eller nedsat erhvervskapacitet i SPS.

Herefter fulgte drøftelse af handlingsprogrammet.

Louise Svendsen roste handlingsprogrammet men var i tvivl om mål fem, da hun ikke mener, der er enighed i sektionen om, at der skal arbejdes for en seniorordning i POK.

Christa Jakobsen roste handlingsprogrammet og konstaterede, det er omfattende.

Lars Dalsjö sagde, at POK i forvejen er en seniorordning, da man ikke behøver at arbejde mere end 7 timer pr. uge for at nå op på kravet om minimumsafregning. Derfor er det problematisk at skære yderligere ned. Også under hensyn til de lange ventetider til behandling under ordningen.

Hans Fonsbøl sagde, at det tidligere er blevet vedtaget på generalforsamlingen at arbejde for seniorordning i POK-regi.

Christina Hjortshøj sagde, at hun igen er blevet medlem af DP og er meget glad for det og for at være til generalforsamlingen. Hun opfordrede til, at der også er arrangementer, hvor man mødes fysisk.

Yvonne Krogh roste også handlingsprogrammet og sagde, at det tidligere er besluttet, der skal arbejdes for en seniorordning. Hun efterlyste desuden, at der bliver lavet materiale om, hvordan selvstændige psykologer afhænder praksis ved sygdom og dødsfald.

Anne Merete Strømning foreslog at dele punkt 5 op i to dele, dels et vedr. seniorordning og dels et vedr. afhændelse af praksis. Hun var desuden ikke sikker på, at det er hensigtsmæssigt at have den del med POK inde i sektionens handlingsprogram.

Elin Andersen svarede på inputs på vegne af styrelsen. Der er begrænset økonomi til at holde fysiske møder. Hun opfordrede til, at der er fysiske møder lokalt i kredsene. Hun var enig i Anne Merete Strømmings betragtninger om seniorordningen.

**Louise Svendsen fremsatte et ændringsforslag**, hvor punkt fem deles i to punkter (pkt. 5 og 6), og at nummeringen i handlingsprogrammet konsekvensrettes derefter

*Nyt pkt. 5: "Fortsat og vedvarende fokus på seniorordning inden for privat praksis."*

*Nyt pkt. 6: "Arbejde for klare retningslinjer for selvstændige psykologers afhændelse af praksis ved sygdom, pension, og død."*

Susanne Hagel-Azeem var glad for at være til generalforsamlingen. Hun bemærkede, det er et ret stort arbejdsprogram og fortalte om erfaring fra andet fagpolitisk arbejde, hvor der nedsættes arbejdsgrupper til de forskellige punkter i handlingsprogrammet ved generalforsamlingen. Desuden pointerede hun, at punkt 6 om at alle typer føler sig hørt i deres fagforening ikke passer så godt sammen med, at de ikke-autoriserede ikke føler sig velkomne.

Susanne Bærentsen mente, der fortsat er brug for en seniorordning i POK.

Julie Bønnebæk takkede for et godt handlingsprogram.

Jeannette Krogh talte for at beholde punktet om seniorordningen.

Susie fik ordet for at kommentere på indlæg. Der er tidligere arrangeret fysiske møder men med lavt fremmøde. Styrelsen støttede Louises ændringsforslag.

Susanne Bærentsen argumenterede for, at der fortsat skal stå, det omhandler POK, da selvstændige uden for POK jo kan gøre som de vil.

Hans Fonsbøl mente ikke at punkterne under punkt fem har nogen gang på jord.

Susie fik ordet til en afsluttende bemærkning.

Dirigent satte først Louise Svendsens ændringsforslag om at dele punkt i to dele til afstemning. **Det blev vedtaget med et stort flertal.**

Hernæst fulgte afstemning om formulering i nyt punkt fem, så POK ikke nævnes. **Det blev også vedtaget.**

Det samlede handlingsprogram med de to ændringer blev sat til afstemning.

**Handlingsprogrammet 2025 blev vedtaget med stort flertal og ser ud som følger:**

1. Fortsat arbejde for at gøre Selvstændige Psykologers Sektion til en meningsfuld og interessant del af selvstændige psykologers fagforenings-tilknytning. Dette med henblik på fælles aktivering i indsats for at forsvare og forbedre vores arbejdsvilkår, - og dermed vores muligheder for at være til gavn for vores klienter.
2. Fortsat løbende nært samarbejde med DP, gennem LFU, Liberalt Forhandlingsudvalg
3. Fortsat arbejde for at understøtte ordningen med SPS-kredse, igennem inddragelse, tæt samarbejde og støtte til kredskontaktpersonerne
4. Fortsat gensidig information og samarbejde med RSU, foreningens repræsentanter i de fem regionale samarbejdsudvalg ift. ydernumrene.
5. Fortsat og vedvarende fokus på seniorordning inden for privat praksis.
6. Arbejde for klare retningslinjer for selvstændige psykologers afhændelse af praksis ved sygdom, pension, og død.

7. Fortsat arbejde for at alle kategorier af selvstændige psykologer kan føle sig hørt, set og støttet i deres fagforening, ikke mindst arbejds- og organisationspsykologer.
8. Fortsat arbejde for at de varierende behov hos psykologer, - i begyndelsen så vel som i slutningen af deres arbejdsliv som selvstændige psykologer, - bliver tilgodeset.
9. Fortsat arbejde med let tilgængelig faglig og fagpolitisk formidling til travle selvstændige psykologer, bl.a. i form af virtuelle fyraftensmøder med højt kvalificerede oplægsholdere og tilrettelægge dem på en måde, så vores faglige debatter kan styrkes.
10. Fortsat arbejde med input til udarbejdelsen af den nye tilsyns- og autorisationsordning, mhp. at sikre både klienternes, såvel som alle psykologers, retssikkerhed og rettigheder generelt. Samt at arbejde på en let tilgængelig autorisationsgivende efteruddannelse for alle psykologer, der er økonomisk overkommelig, og som stiller alle psykologer lige.
11. Fortsat arbejde med at øge medlemmernes fokus på, mulighed for, og motivation til, at få kvalificeret supervision. Og vi opretholder ordningen som muliggør dannelse af gensidig kollegial supervision.
12. Fortsat facilitere mulighed for mentorbistand for nye selvstændige psykologer.
13. Fortsat arbejde for at kontingentsatser til Dansk Psykolog Forening, tilbydes selvstændige medlemmer, på lige fod og lige vilkår som medlemmer der er ansat.
14. Fortsat arbejde for en implementering af Dansk Psykolog Forenings handicappolitik i vores sektion, herunder en afdækning af mulighederne for optagelse af medlemmer med handicap eller nedsat erhvervskapacitet i SPS.

## 8. FORELÆGGELSE AF SEKTIONENS REGNSKAB

Elin Andersen fremlagde årsregnskabet og fortalte, at regnskabet er godkendt ved revision ved regnskabsafslutning i 2023.

Louise Svendsen havde et spørgsmål til, hvad en række udgiftsposter dækkende over.

Christina Hjortshøj havde et forslag om, at der bliver brugt flere penge på at lave fysiske arrangementer, i stedet for, der bliver et overskud.

Lars Dalsjö takkede for oplægget med Mikkel Severin og spurgte, hvor meget han kostede.

Elin Andersen svarede, at oplægget med Mikkel Severin havde kostet 75.000 kr. inkl. moms.

Lars Dalsjö mente, det var mange penge.

Forsamlingen tog regnskab for 2023 og foreløbigt budget for 2024 til efterretning.

## 9. FASTLÆGGELSE AF FORSLAG TIL DRIFTSBUDGET

**Under punkt 9 var der først en behandling af Styrelsens forslag om retningslinjer for decentralt arbejde og økonomi, v. kassereren**

Elin Andersen gennemgik styrelsens forslag om retningslinjer:

**Budget for kredsarbejdet – frem til GF25**

*I forbindelse med kredsarbejdet, refunderes årligt op til kr. 3500,- pr kreds, mod forevist kvittering.*

*De to største kredse, København og Århus, kan dog få op til hhv. 7500,- og 6200,- refunderet, ligeledes mod forevist kvittering.*

*Denne forfordeling skønnes fair, fordi de huser hhv. 23,6% og 20% af vores samlede medlemskare, med hhv. 500 og 424 medlemmer.*

*Hvor de fleste af de resterende 14 kredse har under 6% af vores medlemmer.*

*Jf. DP's opdaterede vejledning, kan pengene bruges som kredsene anser det for relevant og som det vurderes at være til gavn for flest mulige medlemmer – så længe det holder sig indenfor sektionens formålsparagraffer, og så længe der ikke forekommer privatøkonomiske interesser i disse aktiviteter.*

*Penge kan således ikke bruges på belønninger, fx i form af biografture, egne kurser eller lignende. Men skal forvaltes forsvarligt. Styrelsen anbefaler fortsat, at pengene bruges på kørsel og forplejning, op til kr. 150,- pr. person.*

Herefter fulgte debat af styrelsens forslag om retningslinjer,

Louise Svendsen roste forslaget og spurgte, hvorfor Københavns Omegns kreds ikke også fik forhøjet tilskud.

Elin Andersen svarede, at det er fordi, der er færre medlemmer end Aarhus og København/Frederiksberg.

Louise Svendsen foreslog en tilføjelse om, at kredsene kan søge om yderligere tilskud til arrangementer.

Susanne Bærentsen sagde at der normalt er retningslinjer for, at man ikke må bruge mere end 15.000 kr. på oplægsholdere til heldagsarrangementer. Derfor er det for meget af give 75.000 kr. for to timers oplæg i dag.

Elin Andersen gennemgik herefter det samlede budgetforslag for sektionens arbejde i 2025, der er sendt ud forud for generalforsamlingen.

Herefter fulgte en drøftelse af styrelsens budgetforslag.

Louise Svendsen havde et opklarende spørgsmål til budgettet, som Elin Andersen svarede på.

Christa Jakobsen havde en bemærkning til oplægsholderen.

Jeannette Krogh spurgte, om der ikke kan findes penge til at have en hel temadag med psykologfagligt fokus

Svend Henry Drøschler opfordrede folk til at melde sig til styrelsen og bidrage til arbejdet med at finde relevante oplægsholdere.

Susanne Hagel spurgte, om der er retningslinjer for, hvor meget man må bruge på oplægsholdere.

Der var en længere drøftelse af oplægsholdere og prisniveauer.

Budgettet blev sat til afstemning inkl. Louise Svendsens tilføjelse om, at kredsene kan søge om yderligere tilskud til arrangementer

Et stort flertal stemte for. **Dermed er forslag til driftsbudget vedtaget.**

## 10. EVALUERING AF GF24

På grund af den fremskredne tidsplan, blev det besluttet udelukkende at gennemføre en skriftlig evaluering af DP's generalforsamling.

## 11. EVENTUELT

Christa Jakobsen kritiserede valget og honoraret til oplægsholder. Hun mente, at selvstændige psykologer skal have mere fokus på at sætte et passende honorar.

Hans Fonsbøl kritiserede, at der havde været en omfattende evaluering af valg af oplægsholder under behandling af budgettet

Susanne Bærentsen foreslog, at der i forbindelse med generalforsamlingen nedsættes en gruppe der skal arbejde med næste års oplæg

Julie Bønnbæk opfordrede til at være mere inkluderende overfor de nye, der deltager ved GF for første gang.

Louise Svendsen sagde, at SPS tidligere har forsøgt at lave en workshop om forhandling af honorarer, hvilket ikke lykkedes blandt andet på grund af lav tilslutning.

Jeannette Krogh takkede styrelsen for deres store og gode arbejde.

Elin Andersen fik ordet til en afsluttende bemærkning og takkede Susie A. Kjær for hendes store og gode indsats som forperson de sidste to år. Der blev klappet ad Susies arbejde. Elin sagde, at Susie har været inkluderende som formand og har haft supervisionsgrupperne som mærkesag. Elin tager al feedback som et udtryk for engagement og opfordrede til at melde sig til arbejdet i sektionen. Hun sagde, at styrelsen normalt har en prisramme på max 5000,- timen for faglige oplæg, og at styrelsen medgiver, at prisen for Mikkel Severins oplæg var for dyr

Elin takkede også dirigenten, referenten og teknikkerne.

Dirigenten takkede for god ro og orden og afsluttede generalforsamlingen.

Referat: Mikkel Hesselbæk Andreasen, Dansk Psykolog Forening

Godkendt og underskrevet af dirigent, Marie-Louise Knoppers

Dato og underskrift

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Marie-Louise Knoppers', written over a horizontal line. To the right of the signature is a long, vertical, slightly curved line that extends from the top of the signature area down towards the bottom of the page.