

Referat af bestyrelsesseminar 22. møde i bestyrelsen

14. – 15. august 2020 på KolleKolle, Frederiksborgvej 105, 3500 Værløse

Til stede: Eva Secher Mathiasen frem til frokost lørdag, Nikolai Cerisier Roitmann, Amanda Kusk Jessen, Arne Grønberg Johansen (fra lørdag), Camilla Wulf-Andersen, Christina Holst Holliday (fra punkt 6), Claus Wennermark, Karla Braga (til og med frokost lørdag), Lena Brøgger Jepsen (fra lørdag), Merete Strømning, Mette-Sofie Arnvig og Victoria Bonderup Steffensen (fra lørdag).

Fra sekretariatet: Jacob Stengaard Madsen, Brit Buchhave og Lis Ethelberg. Desuden deltog Ole Anders Nielsen lørdag.

1. Fast lukket punkt for bestyrelse og formand

Punktet blev behandlet fortroligt.

2. Godkendelse af dagsorden for mødet

Dagsordenen blev godkendt med følgende ændring: Punkt 9 "Strategi for kursusområdet" udsættes til efter klokken 12:00 lørdag, og Nikolai Cerisier Roitmann overtager mødeledelse fra og med frokost lørdag.

Om lørdagen blev rækkefølgen af punkter ændret, så følgende punkter blev behandlet efter frokost: 9, 12, 13 og 16-19.

3. Godkendelse af referat af EX ORD møde i bestyrelsen 15. juni 2020

Referatet blev godkendt.

Der blev udtrykt ønske om, at ekstraordinære bestyrelsesmøder indkaldes med god varsel, og at strategidriftelser så vidt muligt henlægges til ordinære bestyrelsesmøder.

4. Radar – input udefra

Punktet blev behandlet fortroligt.

5. Psykologlov i Grønland

Lis Ethelberg orienterede om sagen.

Der er god dialog og godt samarbejde med den grønlandske kreds og med ministeriet om mulighederne. Ministeriet barsler med en rapport, som DP endnu ikke har set, men ministeriet har oplyst, at DP's 16 anbefalinger er taget med. Øverst blandt anbefalingerne står en psykologlov i Grønland. De øvrige anbefalinger handler bl.a. om fjernsupervision, mere efteruddannelse og evidensbaserede indsatser.

DP får mere information ultimo august eller i september og vender tilbage på næste bestyrelsesmøde om den videre proces.

Bestyrelsen tog orientering til efterretning og tilkendegav tilfredshed med, at der er fremdrift i opgaven, og at samarbejdet med kredsen i Grønland er godt.

6. AP 4.1 En sammenhængende og attraktiv forening

a) Udvikling og etablering af ny hjemmeside

Brit Buchhave orienterede om status og fremdrift i projektet.

Projektet overholder budgettet og tidsplanen i forhold til lancering af et nyt hovedsite inden udgangen af året. Der er valgt Content Management System, og det visuelle design er ved at være på plads. Næste skridt er indholdsproduktionen, der vil kræve mange ressourcer i sekretariatet. Opdateringen af den nuværende hjemmeside vil derfor af ressourcehensyn blive holdt på et absolut minimum resten af året.

Det er en stor og kompleks opgave af udvikle ny hjemmeside. Der er p.t. mest fokus på den centrale for- enings del af sitet. Bagefter tilrettelægges arbejdet med de decentrale enheder sites.

I dialogen med bestyrelsen bekræftede Brit Buchhave, at der også bliver mulighed for film, pod-cast eller lignende på den nye side. Derimod kommer den nye hjemmeside ikke til at rumme et dialogforum som kan erstatte kommunikationen med medlemmerne på fx facebook, da det ikke vurderes at være et ønske fra medlemmernes side, og da det vil være meget omkostningstungt.

Bestyrelsen tog orienteringen til efterretning og tilkendegav tilfredshed med, at der er god fremdrift i opga- ven.

b) Arbejdsprogram 2021-24

Bestyrelsen drøftede sagen og vedtog en tilføjelse til strategisk mål nr. to: "og en god indtjening", således at målet lyder "Psykologerne skal have et godt arbejdsliv og en god indtjening." Forslagene til de øvrige tre mål blev godkendt uden ændringer.

Bestyrelsen godkendte de indstillede kriterier for forslag til indsatser, herunder at det skal angives, hvilket strategisk mål den foreslåede indsats vedrører.

Bestyrelsen understregede desuden, at der skal ske en tydelig forventningsafstemning i kommunikationen i den medlemsinddragende proces, så det er tydeligt, at der senere i processen skal prioriteres mellem de foreslåede indsatser.

7. GF2021

a) Generalforsamling 2021 – praktisk planlægning

Bestyrelsen drøftede den praktiske planlægning og afvikling af GF21 og besluttede følgende:

- Menuen skal være vegetarisk.
- Der må gerne være merchandise, men deltagerne skal selv samle det ind, og det skal være tydeligt, hvor man finder det.
- Materialet til GF21 skal primært være digitalt. Det kræver opmærksomhed ift. opsætningen på GF21, idet der skal være plads til skærme, opladning mv. Medlemmerne skal tilkendegive inden trykning af materialet til GF21, om de ønsker papirmaterialet i en kopieret form. Hvis det viser sig for praktisk ud- fordrende, kan der vælges en tilpasset løsning. Dagsordenen skal være tilgængelig i hallen og på skærme og roll-ups, om muligt. Sekretariatet undersøger mulighederne i forhold til kopiversioner af materialet og kommer med et bud på, hvordan man let kan tilgå dagsorden inden bestyrelsesmødet i november.
- Sekretariatet skal undersøge, hvordan vi skaber 'corona-tryghed' på GF21 (fx ift. fysisk afstand).
- Der indføres ikke et no-show-gebyr.
- Der udnævnes ikke æresmedlem, idet foreningen er påbegyndt udnævnelse af junior- og seniorforsker. Udnævnelsen finder ikke sted på GF21, men på et andet tidspunkt i 2021.
- Der entreres med en DJ.
- Der skal være en sekretariatsstand, og AkademikerPension AP og Akademikernes A-kasse AKA tilbydes muligheden for at have en stand hver til GF21.

Eva Secher Mathiasen og Jacob Stengaard Madsen orienterede om, at muligheden for digital afvikling af GF er undersøgt hos en advokat, med henblik på at kunne forberede sig på en situation, hvor COVID19-restrik- tioner forhindrer en fysisk afvikling. I henhold til DP's love er det ikke umiddelbart muligt at afvikle GF digi- talt, medmindre begrundelsen er et nyt corona-udbrud og force majeure/en nødrethssituation. Jacob Sten- gaard Madsen rundsender advokatens notat til bestyrelsen.

Bestyrelsen bad om, at man forbereder hvordan man løser en situation, hvor et virusudbrud forhindrer afvikling af GF fysisk, således der snarest kan træffes beslutning om håndtering af en sådan situation.

b) Vedtægtsændringer

Bestyrelsen drøftede forslag til vedtægtsændringer og besluttede følgende:

Ad genfremsættelser: De tre indstillede forslag genfremsættes:

- Fuld stemmeret til studerende ved GF
- Mulighed for digital deltagelse og afstemning ved GF
- Frikøb af næstformand (Det bemærkes, at Camilla Wulf-Andersen ikke bakker op om fuldtidsfrikøb af én næstformand, men kun støtter forslaget, hvis det omfatter frikøb af to halvtids-næstformænd, for at sikre, at næstformændene har en hverdagsnær kobling til praksis.)

Ad nye forslag:

- Urafstemning til flere poster reguleret af vedtægterne, herunder formænd og styrelsesmedlemmer i decentrale enheder: Bestyrelsen vil gerne have et vedtægtsforslag om urafstemning til alle poster forelagt, herunder en letforståelig beskrivelse af de praktiske implikationer og aspekter. Formandskollegiet skal orienteres på næstkommende møde.
- Mulighed for/pligt til digital afstemning og mulighed for digital deltagelse ved generalforsamlinger i alle decentrale enheder: Bestyrelsen beder sekretariatet afklare, hvad der er truffet af beslutning på seneste generalforsamling om muligheden for at afholde generalforsamling digitalt decentralt. Sekretariatet bedes desuden komme med et bud på, hvad en sådan mulighed vil koste.
- Begrænsninger i antallet af år/genvalg til flere poster: Bestyrelsen ønsker at arbejde videre med et sådant forslag. Begrænsningerne skal være de samme for bestyrelsen som for andre poster. Målet er både kontinuitet og fornyelse. Bestyrelsen beder sekretariatet levere et overblik over, hvordan billedet aktuelt ser ud i forhold til genvalg og årrække på poster, og afklare, hvad der sker i det tilfælde, hvor ingen nye stiller op, såfremt siddende kandidater ikke kan genvælges med bestemmelser om længste tid eller antal genvalg.

Som input til det videre arbejde understregede bestyrelsen, at valgperioderne er forskellige for bestyrelsen og de decentrale enheder, hvilket skal iagttages. I stedet for at sætte antal på genvalg, kan der overvejes en max-begrænsning i alt for årrækken, eller en kombination heraf. Der kan også tænkes i muligheden for at vende tilbage efter en periode ude.

- Begrænsninger i, hvilke poster man kan have samtidig i foreningen: Bestyrelsen beder sekretariatet udarbejde et udkast til et forslag med bud på poster, der ikke kan beklædes samtidigt. I den forbindelse skal det afklares, om man kan være formand og kasserer på samme tid.
- Mulighed for at intervenere i decentrale enheder ved fx konflikter eller sammenbrud: Bestyrelsen beder sekretariatet udarbejde et udkast til et forslag om muligheden for at intervenere.
- Forankring af forhandlingskompetence til praksisoverenskomst hos repræsentanter for psykologer med ydernummer samt overvejelser om ny udvalgsstruktur: Bestyrelsen opfordrer til at hjælpe RSU med det konkrete vedtægtsforslag, og at man søger at samarbejde med den kommende LFU/SPS-styrelse om det.
- Krav om størrelse på selskaber for at kunne kvalificeret til at være "selskab": Bestyrelsen udsatte drøftelsen af det forslag til efter rådsmøderne om foreningens struktur, der finder sted ultimo august.
- Muligheden for at udbyde kurser til andre faggrupper: Bestyrelsen udsatte drøftelsen af det forslag, til bestyrelsen er længere i drøftelsen af oplæg til strategi for kursusområdet.

- Habilitetskrav: Bestyrelsen beder sekretariatet afdække, hvad andre foreninger gør, og udarbejde et forslag til, hvordan habilitetskrav kan se ud.

8. Psykiatrihandlingsplan

a) AP 1.3 Behov som indikator for henvisning til psykolog

Jacob Stengaard Madsen orienterede om status og lobbyindsatsen.

Bestyrelsen tog orienteringen til efterretning og godkendte planerne for den intensiverede lobbyindsats fra august 2020 og frem. Bestyrelsen modtager en status på indsatsen ultimo 2020.

b) AP 3.5 Psykologer som sundhedspersoner i psykiatrien

Eva Secher Mathiasen orienterede om sagen og status på indsatsen på psykiatriområdet.

Bestyrelsen tog orienteringen til efterretning. Bestyrelsen modtager en status på indsatsen ultimo 2020.

9. Strategi for kursusområdet

Nikolai Cerisier Roitmann motiverede sagen og drøftelsen. Formålet er en indledende drøftelse i bestyrelsen af de strategiske muligheder i forhold til professionalisering og udvikling af kursusområdet. Der skal ikke implementeres ændringer i nuværende generalforsamlingsperiode, men der skal udarbejdes oplæg til en ny strategi til næste generalforsamlingsperiode. En eventuel beslutning om implementering af en ny strategi skal træffes af medlemmerne på GF21.

Der blev afviklet gruppedrøftelser med afsæt i tre scenarier, som beskriver mulige valg af struktur for kursus- og specialistområdet. Hver gruppe drøftede et af de tre scenarier:

- Scenarie 1: Kursus- og specialistområdet fortsætter som hidtil
- Scenarie 2: Kursus- og specialistområdet som selvstændig virksomhed
- Scenarie 3: Kursus- og specialistområdet gøres professionelt administrativt

Hver gruppe fremlagde deres hovedpointer i forhold til fordele og ulemper ved det pågældende scenarie, hvorefter bestyrelsen havde en fælles drøftelse af ønsker, opmærksomhedspunkter mv.

Nicolai Cerisier Roitmann takkede for en god og energisk drøftelse og sammenfattede hovedbudskaberne i drøftelserne:

- Det er vigtigt at fastholde kursusområdet som en del af DP. Der er således ikke opbakning i bestyrelsen til scenarie 2.
- Der skal ikke ændres ved det, der virker.
- Det nye, der er sat i gang i denne generalforsamlingsperiode, skal have tid til at finde sin form.
- Administrationen af kursusområdet skal gøres mere effektiv, let og smidig.
- Kursusområdet skal i højere grad anvendes politisk, så området understøtter og matcher foreningens strategi.
- Bestyrelsen skal ved en senere lejlighed drøfte en række spørgsmål, herunder:
 - Er bestyrelsen indforstået med fortsat at køre med underskud på kursusområdet for at sikre en lav deltagerpris?
 - Skal der budgetteres med flere udviklingsmidler til kursusområdet?
 - Skal der prioriteres flere midler til at udbyde gratis kurser?
 - Skal strukturen på udvalgsområdet forenkles?
 - Skal foreningen udbyde kurser til andre faggrupper?

10. Regnskab efter 1. halvår 2020

Eva Secher Mathiasen introducerede punktet og beklagede den sene fremsendelse af materialet. Ole Anders Nielsen præsenterede hovedtrækkene i halvårsregnskabet. Herefter drøftede bestyrelsen regnskabet og godkendte det.

Bestyrelsen fremhævede følgende temaer som vigtige at få drøftet i forbindelse med budgettet for 2021 og for den kommende GF-periode.

- Bistandsfonden og det fremtidige behov for at opkræve en ekstra procent i kontingentet til fonden
- Fordeling af midler til henholdsvis faste udvalg og ad hoc-arbejdsgrupper
- Foreningens brug af medlemmerne i det politiske arbejde og honorar herfor, herunder balancen mellem brug af sekretariatskompetencer og eksterne kompetencer og udvælgelse af medlemmer til ad hoc-opgaver
- Betaling af hotel og transport ved GF-deltagelse
- Kontingentnøglen
- Tilskudsnøglen til decentrale enheder
- Gebyrer i forhold til godkendelse af kurser

Derudover orienterede Eva Secher Mathiasen om, at der kommer en sag om honorar til frivillige på bestyrelsesmødet i september.

Bestyrelsen bad desuden sekretariatet om at se på mulighederne for en evaluering af AOP og fagmagasinet P som led i den sag om kommunikation, der skal behandles på bestyrelsesmødet i oktober.

I forbindelse med gennemgangen og drøftelsen af regnskabet havde bestyrelsen en første drøftelse af en række af de strategiske fokusområder, som udsprang af regnskabet. Drøftelserne kredsede særligt om det forhold, at foreningen har en vigende medlemsfremgang, fordi færre unge melder sig ind. Bestyrelsen delte sine umiddelbare overvejelser over mulige årsager og løsninger. Digitalisering og modernisering af service blev fremhævet som vigtige områder, hvor der er behov for hurtigst muligt at styrke DP's indsatser og profil.

Bestyrelsen besluttede følgende i forhold til at agere på den vigende medlemstilgang og problemstillingen omkring rekruttering af unge medlemmer:

- Der skal – med hjælp fra eksterne parter – arbejdes videre med at få analyseret problemstillingen med de unge, og hvordan foreningen kan løse den. I den forbindelse kan det være hjælpsomt med evaluering af, hvad dem, der ikke er medlemmer, ønsker og har af behov. Relevante medlemsgrupper kan inddrages.
- Der skal produceres nye nøgletal ift. reduktion af medlemmer til bestyrelsesmødet i september.
- Der skal afholdes et ekstra bestyrelsesseminar om temaet inden bestyrelsesseminaret i november. På det ekstra seminar skal der sættes god tid af til at drøfte problemstillingen og mulige tiltag.
- Bestyrelsen gav Eva Secher Mathiasen og Nikolai Cerisier Roitmann mandat til sammen med sekretariatet at arbejde videre med at planlægge seminaret og iværksætte en undersøgelse.

11. AP 1.1 Børns udvikling og trivsel (Psykologhjælp til 6-24-årige)

Jacob Stengaard Madsen orienterede kort om sagen og fremdriften på området.

Bestyrelsen tog orienteringen til efterretning og takkede for det gode arbejde ift. AP 1.1.

12. Mødeplan for bestyrelse mv. 2018-2021

Bestyrelsen godkendte mødeplanen med den tilføjelse, at der skal planlægges og afvikles et ekstra seminar en lørdag inden bestyrelsesseminaret i november (jf. punkt 10). Tidspunktet for det ekstra seminar skal varsles i så god tid som muligt.

13. Orienteringssager

a. Nyt fra formanden

Der var intet nyt.

b. Nyt fra sekretariatet

Jacob Stengaard Madsen orienterede om, at der p.t. er en del sygemeldinger i sekretariatet, særligt er der to langtidssygemeldinger i Karriere og Competence og to i Ledelsesstaben. Ledelsen tager situationen meget alvorligt, og der er tæt dialog med formanden, TR og medarbejderne i sekretariatet om, hvordan situationen håndteres, og hvad der kan gøres for at forebygge sygemeldinger.

Jacob Stengaard Madsen orienterede desuden om, at der har været en kursist med covid19 på det første kursushold i DP efter genåbningen 10. august 2020. Ingen medarbejdere har været i tæt kontakt med pågældende, og foreningen har fulgt retningslinjerne i situationen.

14. AP 3.14 Åbent Etikarbejde

Eva Secher Mathiasen præsenterede sagen, og Jacob Stengaard Madsen omdelte et notat om processen og skitserede forløbet, som DP ser det, herunder inddragelsen af Komité for Etik (KfE).

På den baggrund drøftede bestyrelsen sagen og konkluderede følgende:

- Bestyrelsen har den grundlæggende holdning, at det er medlemmerne, der beslutter og skal have indsigt i vedtægtsændringer, idet det er medlemmerne på GF, der beslutter vedtægtsændringer – og hverken KfE eller bestyrelsen. Derfor tillader tiden ikke, at man udsætter yderligere, og derfor iværksættes medlemsinddragelsen nu – i overensstemmelse med tidsplanen.
- Bestyrelsen deler ikke KfE's opfattelse af, at de ikke har været inddraget, men opfatter det sådan, at KfE har været inddraget massivt og længe, og at KfE har kendt bestyrelsens indstilling til behov for klare, gennemsigtige sagsbehandlingsprocedurer for indstillinger fra KfE til bestyrelsen.
- Det er bestyrelsens holdning, at det er og bør være eksterne, uafhængige organer med tilsynsret, kompetence til retlige skridt, kompetence til afgørelse af skyldsspørgsmål og sanktioner, der er proportionelle med de eventuelle brud mod professionsfagligheden og klienters integritet, som håndterer psykologer, der forbryder sig mod professionen. Det betyder også, at det er væsentligt for bestyrelsen, at man fremadrettet forpligter foreningen, herunder også KfE og KfE's telefonrådgivning, til at vejlede dem, der henvender sig, om, hvor og hvordan de kan klage.
- Bestyrelsen understreger, at bestyrelsen allerede har kompetence til at ekskludere medlemmer, der foretager grove overtrædelser, fx overtrædelser, hvor bevisbyrden er løftet ved danske domstole.
- Det er bestyrelsens opfattelse, at uanset udfald af vedtægtsdrøftelserne i relation til GF21, er det nødvendigt, at KfE har sagsbehandlingsprocedurer, der er ensartede, gennemsigtige og lever op til gængekrav for behandling af sager
- Bestyrelsen er af den opfattelse, at spørgsmålet om GDPR ikke er et vedtægtssspørgsmål, men et spørgsmål om dataansvar og gældende lov, uanset DP's vedtægter.
- Bestyrelsen understreger – igen – at der er behov for, at KfE vender tilbage med materiale og oplysninger i de sager, der endnu ikke er afgjort, jf. de tjeklister, som blev endeligt vedtaget i slutningen af 2019. På den måde bliver det muligt for bestyrelsen på et oplyst grundlag at tage stilling til indstillinger fra KfE, herunder om bestyrelsen kan træffe afgørelse på baggrund af de sagskridt, der har været

foretaget i de konkrete sager. Det er nødvendigt, for at medlemmerne kan få en afslutning på klagesagerne, og det må alt andet lige være en belastning for medlemmerne at have en uafklaret sag.

- Bestyrelsen beder sekretariatet afklare, om foreningen via de nordiske etiske retningslinjer er forpligtet til at have et internt klagesagsbehandlingsorgan, sådan som KfE formoder, at tilfældet er. Sekretariatet bedes derudover fortsætte afklaring af, hvad lægeforeningen gør, og hvad andre psykologforeninger gør.
- Bestyrelsen er enig i, at der er principielle problemstillinger forbundet med det forhold, at GDPR forhindrer partshøring – og i visse tilfælde klagesagsbehandling – men bestyrelsen anser det for nødvendigt, at foreningen overholder dansk og europæisk lovgivning i relation til GDPR.
- Bestyrelsen mener, at der er flere af de bestemmelser, som bestyrelsen foreslår implementeret i spor 1, som sikrer mod dobbelt klagesagsbehandling og fastholder derfor disse ændringer.
- Bestyrelsen takker for de gode og mange overvejelser, som KfE har gjort sig i forløbet, fx i forhold til habilitet.
- Bestyrelsen beder sekretariatet planlægge et eller flere møder mellem bestyrelsen og KfE.

15. AP 3.10 Psykolognævnet skal føre tilsyn med alle psykologer

Jacob Stengaard Madsen introducerede sagen og gav kort status på arbejdet. Det blev understreget, at der ikke kan forventes nogen løsning på tilsynsspørgsmålet inden GF21.

Bestyrelsen tog orienteringen til efterretning og konkluderede følgende i den efterfølgende drøftelse af mulige tiltag og løsninger vedrørende tilsyn og autorisation med afsæt i de mål og løsningsforslag, der var skitseret i sagen:

- Bestyrelsen definerer de to overordnede mål for arbejdet således:
 1. Der må ikke være psykologer i Danmark, som falder udenfor det offentlige klage- og tilsynssystem.
 2. Der må ikke fremadrettet være en mulighed for, at en psykolog, ved at frasige sig sin autorisation eller ved at blive frataget sin autorisation, kan undgå tilsyn, hvilket man kan i dag.
- Bestyrelsen udtrykker bekymring for den af de foreslåede løsningsmodeller, der går på, at autorisationen knyttes op på titelbeskyttelsen, og finder ikke, at det er en relevant løsning at arbejde for.
- Der skal udarbejdes materiale, der karakteriserer psykologers funktionsområder, arbejdsopgaver og specialer, som kan bruges i det videre arbejde.
- Bestyrelsen ønsker, at foreningen, når det er relevant, søger at påvirke mod et mere sikkert autorisationsforløb og formidling af anden videreuddannelse.
- Bestyrelsen ønsker, at foreningen i det samme arbejde også arbejder for, at der findes autorisationskrav, der er mere relevante for forskellige psykologgrupper, herunder potentielt forskellige autorisationsordninger, fx klinisk henholdsvis organisatorisk.
- Foreningen skal arbejde for, at der ikke med eventuelt tilsyn med ikke-autoriserede skabes krav til nyuddannede, som de ikke kan honorere pga. manglende erfaring.
- Bestyrelsen ønsker tæt inddragelse i det videre arbejde – om nødvendigt skriftligt.

16. AP 3.12. Arbejdsgiverfinansieret specialpsykologuddannelse i almen klinisk psykologi

Lis Ethelberg og Nikolai Cerisier Roitmann orienterede om status, herunder drøftelsen på det seneste møde mellem DP og Danske Regioner, hvor der var enighed mellem de to formænd om at fortsætte drøftelsen om arbejdsgiverfinansieret specialpsykologuddannelse i almen klinisk psykologi. Foreningen har fulgt op over Danske Regioner og bedt om at få et nyt møde hurtigst muligt.

Bestyrelsen tog til orienteringen til efterretning. Bestyrelsen modtager status på arbejdet senest ultimo 2020.

17. Udpegning til fondsbestyrelsen for Kvalitets og Udviklingsfonden på Praxisoverenskomsten
Lis Ethelberg orienterede om sagen, og Nikolai Cerisier Roitmann motiverede indstillingen og argumentet for nærhed til bestyrelsen.

Bestyrelsen godkendte indstillingen og besluttede at udpege igen om et år.

18. Eventuelt

Arne Grønborg Johansen orienterede om, at Martin Montag er ansat som ny direktør i Psykologisk Forlag per 1. august 2020.

Victoria Bonderup Steffensen orienterede om, at studentersektion har enterret med CEVEA om at afholde et meningsdannerkursus. Studentermedlemmer kan ansøge om deltagelse. Prisen er sat lavt (250 kr.).

19. Evaluering af mødet

Mødet blev evalueret.

Referat: Brit Buchhave