

Referat af 24. møde i forretningsudvalget mandag den 23. november 2020
klokken 7:00-10:00 i Dansk Psykolog Forening, Stockholmsgade 27, 2100 København Ø

Til stede: Eva Secher Mathiasen, Nikolai Cerisier Roitmann og Arne Grønberg Johansen.

Fra sekretariatet: Jacob Stengaard Madsen (referat).

Afbud fra: Merete Strømning.

1. Godkendelse af dagsorden for forretningsudvalgsmødet

Dagsorden for 24. møde i forretningsudvalget 23. november 2020 blev godkendt.

2. Godkendelse af referat af 23. møde i forretningsudvalget 4. november 2020

Referat af 23. møde i forretningsudvalget 4. november 2020 blev godkendt.

3. Godkendelse af vedtægter Selvstændige Psykologers Sektion

Forretningsudvalget konstaterede, at grundlaget for de foreslåede ændringer er, at der gennem årene har været et problematisk samarbejde mellem sektionens styrelse henholdsvis sekretariatet og foreningens bestyrelse. Det har gjort det vanskeligt for foreningens sekretariat og bestyrelse at interessevaretage hensigtsmæssigt for medlemmerne af sektionen. Den arbejdsgruppe, som har udarbejdet udkastet til vedtægterne, har derfor også med ændringerne tilkendegivet, at deres ønske er at slå fast, at sektionens styrelse har pligt til at samarbejde med sekretariat og bestyrelse, hvilket derfor betragtes som det primære formål med vedtægtsændringerne.

Vedrørende §2 stk. 2 C. i forslaget til vedtægtsændringer står der: Sektionsstyrelsen er forpligtiget til at samarbejde med Dansk Psykolog Forenings bestyrelse, når kontakt til eksterne interessenter involverer foreningens politik og faglige ståsted.

Forretningsudvalget understregede, at sektionens styrelse har som sit arbejdsfelt det formål, der er beskrevet i vedtægterne, og derfor vil alle eventuelle eksterne kontakter vedrøre foreningens politik og faglige ståsted. Derfor skal al eventuel ekstern kontakt ske efter forudgående aftale med foreningens bestyrelse. Forretningsudvalget kan derfor godkende, at sætningen ændres til: Sektionsstyrelsen er forpligtet til at træffe aftale med foreningens sekretariat eller bestyrelse, for så vidt de ønsker at kontakte eksterne interessenter.

Vedrørende §6, stk. 4, hvor der foreslås en ændring fra reference til foreningens vedtægter til at det i sektionens vedtægter indskrives, at studerende og bachelorer ikke kan være medlemmer af sektionen: Forretningsudvalget bemærkede, at det jf. foreningens vedtægter ikke er sektionen, der afgør, hvem der er omfattet af medlemskabet af sektionen. Derfor bør der heller ikke i sektionens vedtægter fremgå rammer for medlemskab. Forretningsudvalget kan derfor godkende, at dette ikke indskrives.

Vedrørende §6 stk. 5, hvor der foreslås følgende ændring: Såfremt styrelsens beretning ikke vedtages med almindeligt flertal, anses dette for at være et mistillidsvotum, hvorefter styrelsen træder tilbage. I dette tilfælde nedsættes en arbejdsgruppe på 3 personer af Dansk Psykolog Forenings bestyrelse, der i samarbejde med Dansk Psykolog Forening indkalder til og afholder en ekstraordinær generalforsamling.

Forretningsudvalget bemærkede, at denne sætning kan misforstås med hensyn til, hvem der skal udpeges og kan derfor godkende, at den sidste sætning ændres til: I dette tilfælde nedsættes en arbejdsgruppe, der i samarbejde med Dansk Psykolog Forening indkalder til og afholder en ekstraordinær generalforsamling. Arbejdsgruppen består af mindst 3 medlemmer, som udpeges af Dansk Psykolog Forenings bestyrelse.

4. Ansøgning om projektbevilling fra Netværksgrupperne Seniortræf og Seniorgruppen
Ansøgninger fra Netværksgrupperne Seniortræf og Seniorgruppen blev godkendt.

5. Udpegning af medlemmer til Psykolognævnet

Nikolai Cerisier Roitmann erklærede sig inhabil og deltog ikke i behandlingen.

Forretningsudvalget pegede på Kirsten Rosenkrantz Grage som suppleant til Psykolognævnet.

6. Udpegninger siden sidst

Der er ikke foretaget udpegninger siden mødet i forretningsudvalget den 4. november 2020.

7. Forberedelse af 26. møde i bestyrelsen

Dagsordenen blev forberedt. Der udarbejdes en tidsplan.

Bestyrelsen vil gerne se indstillinger fra sager fra Komité for Etik. Der udarbejdes særskilt punkt om etiksager.

8. Eventuelt

Ikke noget.

Referat: Jacob Stengaard Madsen