

# Årsberetning for bedømmelsesudvalgene 2016

28. oktober 2016

## Indhold

Indhold.....	2
Indledning.....	3
Bedømmelsesudvalgenes sammensætning .....	3
Bedømmelsesudvalgenes opgaver.....	3
Resumé .....	3
Ansøgere.....	4
Afslagsbegrundelser .....	4
Ansøgernes dimittendalder .....	5
Ansøgernes universitetsuddannelse.....	5
Ansøgere med ydernummer.....	6
Ansøgernes efteruddannelse .....	6
Regional fordeling af ydnumre og afslagsbegrundelser .....	7
Bilag A Forretningsorden for Bedømmelsesudvalg for psykologer .....	10
Bilag 1 Tidsplan for tildeling af ydernumre .....	14
Bilag B Bedømmelsesudvalgets vurdering af ansøgere .....	15
Bilag C Bedømmelsesudvalgets afslagsbegrundelser .....	16

## **Indledning**

Hermed følger årsberetningen for arbejdet i bedømmelsesudvalgene i 2016.

Formålet med årsberetningen er at give Landssamarbejdsudvalget (LSU) information om bedømmelsesudvalgenes arbejde samt at sikre større gennemsigtighed i udvalgenes afgørelser.

LSU besluttede på et møde i 2013, at bedømmelsesudvalgene skal lave en årlig redegørelse for aktiviteterne i udvalgene. Baggrunden for denne beslutning var en afgørelse i udvalget om, at LSU ikke kan fungere som klagemyndighed for afgørelser truffet af bedømmelsesudvalgene.<sup>1</sup>

## **Bedømmelsesudvalgenes sammensætning**

I hver region nedsættes et bedømmelsesudvalg bestående af 4 medlemmer: 2 medlemmer udpeges af regionen og 2 medlemmer af Dansk Psykolog Forening.

Bedømmelsesudvalgene fastsætter selv deres forretningsorden. Denne ses i Bilag A.

## **Bedømmelsesudvalgenes opgaver**

Bedømmelsesudvalgenes primære opgave er tildeling af ledige ydernumre gennem to årlige ansøgningsrunder.<sup>2</sup> Tildelingerne sker på baggrund af opslag fra de regionale samarbejdsudvalg. De regionale samarbejdsudvalg beslutter antallet af ydernumre, der opslås, samt deres geografiske placering. Dette sker på baggrund af de regionale praksisplaner.

Herudover behandler bedømmelsesudvalgene løbende ansøgninger om orlov samt bedømmelse af vikaransøgninger. Endeligt rådgiver og vejleder udvalgene i mindre omfang ansøgere om udfærdigelse af ansøgninger og andre spørgsmål i forbindelse med ansøgning om ydernummer.

## **Resumé**

Denne beretning beskriver ansøgere og tildelinger ved de to ansøgningsrunder, der var i 2016. Den gennemgår de opslåede ydernumre og ansøgernes kvalifikationer samt vurderingen af disse.

Der skelnes i beretningen mellem ansøgere og ansøgninger. Det samlede antal af ansøgere er oftest lavere end antallet af ansøgninger til ydernumrene. Det skyldes, at der kan opslås mere end ét ydernummer pr. region, og at ansøgerne ofte sender ansøgninger til flere ydernumre i en ansøgningsrunde. De formelle krav til ansøgerne er beskrevet i overenskomsten og kan ses i Bilag B.

---

<sup>1</sup> LSU kan alene tage stilling til klager om, hvorvidt behandlingen af ansøgningen har overholdt formalia i henhold til den godkendte forretningsorden for bedømmelsesudvalgene, samt om ansøgeren har fået en tilstrækkelig begrundelse for et eventuelt afslag (se referat af LSU-møde 10. december 2013).

<sup>2</sup> I Overenskomst om psykologhjælp fremgår det, at ydernumre tildeles af bedømmelsesudvalget. Der sættes her lighedstegn mellem ydernumre og kapaciteter.

## Ansøgere

I Tabel 1 ses antallet af ansøgere ved de to ansøgningsrunder i 2016. Ansøgningsrunde 1 gjaldt ydernumre til besættelse 1. april 2016, mens ansøgningsrunde 2 gjaldt ydernumre til besættelse 1. oktober 2016.

I de enkelte regioner opslås ydernumre i flere geografier. En ansøger kan ansøge om ydernummer i alle de enkelte geografier, hvor der opslås ydernumre. Dette betyder, at antallet af ansøgninger langt overstiger antallet af ansøgere.

**Tabel 1. Antal opslåede ydernumre, ansøgere (unikke personer) og ansøgninger i 2016.**

Region	Ansøgningsrunde 1			Ansøgningsrunde 2		
	Opslåede ydernumre	Antal ansøgere	Antal ansøgninger	Opslåede ydernumre	Antal ansøgere	Antal ansøgninger
Hovedstaden	7	47	97	4	38	83
Midtjylland	5	36	38	5	27	45
Sjælland	5	25	41	2	13	17
Nordjylland	3	22	22	0	0	0
Syddanmark	5	13	15	4	25	25
<i>Samlet</i>	<i>25</i>	<i>143</i>	<i>213</i>	<i>15</i>	<i>103</i>	<i>170</i>

## Afslagsbegrundelser

I Tabel 2a og 2b kan man se fordelingen af afslagsbegrundelser ved de to ansøgningsrunder i 2016. Ordlyden på afslagsbegrundelser kan ses i Bilag C.

**Tabel 2a. Ansøgere og afslag i de enkelte regioner, ansøgningsrunde 1, 2016**

Region	Tildelte ydernumre	Antal ansøgere	Afslag A	Afslag B	Afslag C	Afslag D	Afslag E
Hovedstaden	7	47	36	0	0	2	2
Midtjylland	5	36	28	0	0	3	0
Sjælland	5	25	19	1	0	0	0
Nordjylland	3	22	17	0	0	2	0
Syddanmark <sup>3</sup>	3	13	5	0	0	3	2
<i>Samlet</i>	<i>23</i>	<i>143</i>	<i>105</i>	<i>1</i>	<i>0</i>	<i>10</i>	<i>4</i>

Note: Afslag A: kvalificeret, Afslag B: psykologfaglige kompetencer, Afslag C: personkreds, Afslag D: praksiserfaring, Afslag E: mangelfuldt skema.

**Tabel 2b. Ansøgere og afslag i de enkelte regioner, ansøgningsrunde 2, 2016**

Region	Tildelte ydernumre	Antal ansøgere	Afslag A	Afslag B	Afslag C	Afslag D	Afslag E
Hovedstaden <sup>4</sup>	4	38	22	3	0	7	1

<sup>3</sup> I Region Syddanmark blev kun 3 ud af 5 ledige ydernumre tildelt.

<sup>4</sup> En ansøger i Region Hovedstaden trak sin ansøgning til Amager tilbage, hvorfor der reelt var 37 og ikke 38 ansøgere.

Midtjylland	5	27	19	3	0	0	0
Sjælland	2	13	9	1	0	0	1
Nordjylland	0	0	0	0	0	0	0
Syddanmark <sup>5</sup>	4	25	15	2	1	3	1
<i>Samlet</i>	<i>15</i>	<i>103</i>	<i>65</i>	<i>9</i>	<i>1</i>	<i>10</i>	<i>3</i>

Note: Afslag A: kvalificeret, Afslag B: psykologfaglige kompetencer, Afslag C: personkreds, Afslag D: praksiserfaring, Afslag E: mangelfuldt skema.

## Ansørgernes dimittendalder

I Tabel 3a og 3b viser, hvornår ansøgerne er dimitteret.

**Tabel 3a. Ansørgernes dimittendalder, ansøgningsrunde 1, 2016**

Region	Antal ansøgere	Dimitteret 1980 -1999	Dimitteret 2000-2005	Dimitteret 2006-2010	Dimitteret 2011-2016
Hovedstaden	47	19	15	11	2
Midtjylland	36	11	19	6	0
Sjælland	25	3	10	9	3
Nordjylland	22	1	10	10	1
Syddanmark	13	1	7	4	1
<i>Samlet</i>	<i>143</i>	<i>35</i>	<i>61</i>	<i>40</i>	<i>7</i>

**Tabel 3b. Ansørgernes dimittendalder, ansøgningsrunde 2, 2016**

Region	Antal ansøgere	Dimitteret 1980 -1999	Dimitteret 2000-2005	Dimitteret 2006-2010	Dimitteret 2011-2016
Hovedstaden	38	8	17	11	2
Midtjylland	27	5	13	6	3
Sjælland	13	2	5	4	2
Nordjylland	0	0	0	0	0
Syddanmark	25	4	12	6	3
<i>Samlet</i>	<i>103</i>	<i>19</i>	<i>47</i>	<i>27</i>	<i>10</i>

## Ansørgernes universitetsuddannelse

Der eksisterer to uddannelser, som giver retten til at benytte titlen psykolog, cand.psych. og cand.pæd.psych. Tabel 4 viser fordelingen af uddannelser hos ansøgerne.

**Tabel 4. Ansørgernes universitetsuddannelse, 2016**

Region	Ansøgningsrunde 1			Ansøgningsrunde 2		
	Antal ansøgere	cand.psych.	cand.pæd. psych.	Antal ansøgere	cand.psych.	cand.pæd. psych.
Hovedstaden	47	39	8	38	33	5

<sup>5</sup> En ansøger i Region Syddanmark fik både afslag C og D.

Midtjylland <sup>6</sup>	36	29	6	27	22	5
Sjælland	25	19	6	13	9	4
Nordjylland	22	18	4	0	0	0
Syddanmark	13	11	2	25	20	5
<i>Samlet</i>	<i>143</i>	<i>116</i>	<i>26</i>	<i>104</i>	<i>84</i>	<i>19</i>

## Ansøgere med ydernummer

En psykolog med ydernummer kan være ansøger, da vedkommende søger enten til en anden region eller en anden geografi i regionen. Antallet af ansøgere med ydernummer ses af Tabel 5.

**Tabel 5. Antal ansøgere med ydernummer på ansøgningstidspunktet, 2016**

Region	Ansøgningsrunde 1		Ansøgningsrunde 2	
	Antal ansøgere	Har ydernummer på ansøgningstidspunktet	Antal ansøgere	Har ydernummer på ansøgningstidspunktet
Hovedstaden	47	3	38	1
Midtjylland	36	6	27	1
Sjælland	25	4	13	0
Nordjylland	22	3	0	0
Syddanmark	13	0	25	0
<i>Samlet</i>	<i>143</i>	<i>16</i>	<i>103</i>	<i>2</i>

## Ansøgenes efteruddannelse

Det er et krav for tildeling af ydernummer, at psykologen er autoriseret af Psykolognævnet, men derudover er der ikke krav til ansøgenes efteruddannelse. Efteruddannelse indgår dog i den samlede vurdering, og der er en del af ansøgerne, som har taget en specialistuddannelse<sup>7</sup>.

**Tabel 6. Antal ansøgere der har en eller flere specialistuddannelser eller er uddannet specialpsykolog i børne- og ungdomspsykiatri eller voksenpsykiatri ved ansøgningstidspunktet, 2016**

Region	Ansøgningsrunde 1		Ansøgningsrunde 2	
	Antal ansøgere	Antal specialister	Antal ansøgere	Antal specialister
Hovedstaden	47	25	38	16
Midtjylland	36	15	27	3
Sjælland	25	10	13	3
Nordjylland	22	5	0	0
Syddanmark	13	5	25	7
<i>Samlet</i>	<i>143</i>	<i>60</i>	<i>103</i>	<i>29</i>

<sup>6</sup> I runde 1 i Region Midtjylland var en ansøger Cand.mag.art, og fremgår derfor ikke af tabellen.

<sup>7</sup> Dansk Psykolog Forening har etableret et internt specialistuddannelsessystem med 10 specialistuddannelser.

## Regional fordeling af ydernumre og afslagsbegrundelser

Tabellerne 7a til 7j viser, hvor ydernumrene er opslået inden for de enkelte regioner. Det fremgår også, hvor mange af ansøgningerne, der blev vurderet kvalificerede, og hvor mange, der fik afslag af andre årsager. De enkelte afslagstyper kan ses i Bilag C.

**Tabel 7a. Ydernumre og afslagsbegrundelser, Region Hovedstaden, ansøgningsrunde 1, 2016**

Geografi	Antal ydernumre	Antal ansøgninger <sup>8</sup>	Afslag A	Afslag B	Afslag C	Afslag D	Afslag E
Frederikssund	1	6	5	0	0	0	0
Ballerup	2	19	14	0	0	2	1
Rudersdal	1	23	21	0	0	1	0
Glostrup	1	13	10	0	0	1	1
Brønshøj/Husum	1	12	8	0	0	2	1
Amager	1	24	20	0	0	1	2
<i>Samlet</i>	<i>7</i>	<i>97</i>	<i>78</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>7</i>	<i>5</i>

Note: Afslag A: kvalificeret, Afslag B: psykologfaglige kompetencer, Afslag C: personkreds, Afslag D: praksiserfaring, Afslag E: mangelfuldt skema.

**Tabel 7b. Ydernumre og afslagsbegrundelser, Region Hovedstaden, ansøgningsrunde 2, 2016**

Geografi	Antal ydernumre	Antal ansøgninger <sup>9</sup>	Afslag A	Afslag B	Afslag C	Afslag D	Afslag E
Amager	1	28	20	2	0	4	1
Ishøj	1	14	8	1	0	3	1
Høje-Taastrup	1	20	12	3	0	3	1
Furesø	1	21	12	2	0	5	1
<i>Samlet</i>	<i>4</i>	<i>83</i>	<i>52</i>	<i>8</i>	<i>0</i>	<i>15</i>	<i>3</i>

Note: Afslag A: kvalificeret, Afslag B: psykologfaglige kompetencer, Afslag C: personkreds, Afslag D: praksiserfaring, Afslag E: mangelfuldt skema.

**Tabel 7c. Ydernumre og afslagsbegrundelser, Region Midtjylland, ansøgningsrunde 1, 2016**

Geografi	Antal ydernumre	Antal ansøgninger <sup>10</sup>	Afslag A	Afslag B	Afslag C	Afslag D	Afslag E
Hedensted	1	3	2	0	0	0	0
Aarhus	4	35	28	0	0	3	0
<i>Samlet</i>	<i>5</i>	<i>38</i>	<i>30</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>3</i>	<i>0</i>

Note: Afslag A: kvalificeret, Afslag B: psykologfaglige kompetencer, Afslag C: personkreds, Afslag D: praksiserfaring, Afslag E: mangelfuldt skema.

<sup>8</sup> Der var i alt 47 unikke ansøgere i ansøgningsrunde 1 i Region Hovedstaden.

<sup>9</sup> Der var i alt 38 unikke ansøgere i ansøgningsrunde 2 i Region Hovedstaden.

<sup>10</sup> Der var i alt 36 unikke ansøgere i ansøgningsrunde 1 i Region Midtjylland.

**Tabel 7d. Ydernumre og afslagsbegrundelser, Region Midtjylland, ansøgningsrunde 2, 2016**

Geografi	Antal ydernumre	Antal ansøgninger <sup>11</sup>	Afslag A	Afslag B	Afslag C	Afslag D	Afslag E
Syddjurs	1	13	10	2	0	0	0
Horsens	1	8	5	2	0	0	0
Hedensted	1	5	2	2	0	0	0
Herning	1	8	5	2	0	0	0
Herning eller Ikast-Brande <sup>12</sup>	1	11	8	2	0	0	0
Samlet	5	45	30	10	0	0	0

Note: Afslag A: kvalificeret, Afslag B: psykologfaglige kompetencer, Afslag C: personkreds, Afslag D: praksiserfaring, Afslag E: mangelfuldt skema.

**Tabel 7e. Ydernumre og afslagsbegrundelser, Region Sjælland, ansøgningsrunde 1, 2016**

Geografi	Antal ydernumre	Antal ansøgninger <sup>13</sup>	Afslag A	Afslag B	Afslag C	Afslag D	Afslag E
Køge	1	10	9	0	0	0	0
Greve	1	11	10	0	0	0	0
Faxe	1	4	3	0	0	0	0
Næstved	1	6	4	1	0	0	0
Holbæk	1	10	9	0	0	0	0
Samlet	5	41	35	1	0	0	0

Note: Afslag A: kvalificeret, Afslag B: psykologfaglige kompetencer, Afslag C: personkreds, Afslag D: praksiserfaring, Afslag E: mangelfuldt skema.

**Tabel 7f. Ydernumre og afslagsbegrundelser, Region Sjælland, ansøgningsrunde 2, 2016**

Geografi	Antal ydernumre	Antal ansøgninger <sup>14</sup>	Afslag A	Afslag B	Afslag C	Afslag D	Afslag E
Stevns	1	11	8	1	0	0	1
Nakskov	1	6	4	0	0	0	1
Samlet	2	17	12	1	0	0	2

Note: Afslag A: kvalificeret, Afslag B: psykologfaglige kompetencer, Afslag C: personkreds, Afslag D: praksiserfaring, Afslag E: mangelfuldt skema.

**Tabel 7g. Ydernumre og afslagsbegrundelser, Region Nordjylland, ansøgningsrunde 1, 2016**

Geografi	Antal ydernumre	Antal ansøgninger <sup>15</sup>	Afslag A	Afslag B	Afslag C	Afslag D	Afslag E
Aalborg	2	22	18	0	0	2	0
Vesthimmerland (Aars foretrukket) <sup>16</sup>	1	1	0	0	0	0	0

<sup>11</sup> Der var i alt 27 unikke ansøgere i ansøgningsrunde 2 i Region Midtjylland.

<sup>12</sup> Ifølge lokalplanen kunne ydernumret tildeles enten Herning eller Ikast-Brande. Det blev besat i Ikast-Brande.

<sup>13</sup> Der var i alt 25 unikke ansøgere i ansøgningsrunde 1 i Region Sjælland.

<sup>14</sup> Der var i alt 13 unikke ansøgere i ansøgningsrunde 2 i Region Sjælland.

<sup>15</sup> Der var i alt 22 unikke ansøgere i ansøgningsrunde 1 i Region Nordjylland.



<i>Samlet</i>	3	23	18	0	0	2	0
---------------	---	----	----	---	---	---	---

Note: Afslag A: kvalificeret, Afslag B: psykologfaglige kompetencer, Afslag C: personkreds, Afslag D: praksiserfaring, Afslag E: mangelfuldt skema.

**Tabel 7h. Ydernumre og afslagsbegrundelser, Region Nordjylland, ansøgningsrunde 2, 2016**

Geografi	Antal ydernumre	Antal ansøgninger <sup>17</sup>	Afslag A	Afslag B	Afslag C	Afslag D	Afslag E
<i>Samlet</i>	0	0	0	0	0	0	0

Note: Afslag A: kvalificeret, Afslag B: psykologfaglige kompetencer, Afslag C: personkreds, Afslag D: praksiserfaring, Afslag E: mangelfuldt skema.

**Tabel 7i. Ydernumre og afslagsbegrundelser, Region Syddanmark, ansøgningsrunde 1, 2016**

Geografi	Antal ydernumre	Antal ansøgninger <sup>18</sup>	Afslag A	Afslag B	Afslag C	Afslag D	Afslag E
Odense	1	8	2	0	0	3	2
Aabenraa <sup>19</sup>	1	0	0	0	0	0	0
Fredericia	1	3	1	0	0	0	1
Haderslev	1	3	2	0	0	0	0
Vejen <sup>20</sup>	1	1	0	0	0	0	1
<i>Samlet</i>	5	15	5	0	0	3	4

Note: Afslag A: kvalificeret, Afslag B: psykologfaglige kompetencer, Afslag C: personkreds, Afslag D: praksiserfaring, Afslag E: mangelfuldt skema.

**Tabel 7j. Ydernumre og afslagsbegrundelser, Region Syddanmark, ansøgningsrunde 2, 2016**

Geografi	Antal ydernumre	Antal ansøgninger <sup>21</sup>	Afslag A	Afslag B	Afslag C	Afslag D	Afslag E
Odense	1	12	9	0	0	1	1
Haderslev	1	3	1	0	0	1	0
Sønderborg <sup>22</sup>	1	3	1	0	1	1	0
Vejle	1	7	4	2	0	0	0
<i>Samlet</i>	4	25	15	2	1	3	1

Note: Afslag A: kvalificeret, Afslag B: psykologfaglige kompetencer, Afslag C: personkreds, Afslag D: praksiserfaring, Afslag E: mangelfuldt skema.

<sup>16</sup> Ifølge lokalplanen kunne ydernummeret tildeles i hele Vesthimmerland, men Aars var at foretrække. Det blev besat i Aars.

<sup>17</sup> Der var i alt 0 unikke ansøgere i ansøgningsrunde 2 i Region Nordjylland.

<sup>18</sup> Der var i alt 13 unikke ansøgere i ansøgningsrunde 1 i Region Syddanmark.

<sup>19</sup> Der var ingen ansøgere i Aabenraa, hvorfor ydernummeret ikke blev tildelt.

<sup>20</sup> Der var kun 1 ansøger i Vejen. Ansøgeren fik afslag E, hvorfor ydernummeret ikke blev tildelt.

<sup>21</sup> Der var i alt 25 unikke ansøgere i ansøgningsrunde 2 i Region Syddanmark.

<sup>22</sup> En ansøger i Sønderborg fik både afslag C og D.

## **Bilag A Forretningsorden for Bedømmelsesudvalg for psykologer**

### **§ 1 Regelgrundlag**

Bedømmelsesudvalget er nedsat i henhold til gældende Overenskomst om Psykologhjælp. Udvalget fastsætter sin egen forretningsorden.

### **§ 2 Sammensætning**

*Stk. 1.*

Udvalget nedsættes for hver region og består for hver region af 4 medlemmer:

- 2 medlemmer udpeges af de respektive regioner.
- 2 medlemmer udpeges af Dansk Psykolog Forening. Medlemmerne for Dansk Psykolog Forening kan sidde i alle regionale bedømmelsesudvalg samtidigt.

*Stk. 2.*

Alle medlemmer kan udskiftes til enhver tid. Hver part fastsætter egne retningslinjer for udpegning til bedømmelsesudvalget.

*Stk. 3.*

Medlemmerne er omfattet af de almindelige grundsætninger om habilitet.

*Stk. 4.*

Såfremt der opstår en situation hvor bedømmelsesudvalget på grund af inhabilitet ikke er beslutningsdygtigt, jf. § 4 stk. 4 kan der ad hoc udpeges et supplerende midlertidigt medlem af bedømmelsesudvalget, som erstatter det inhabile medlem.

*Stk. 5.*

Dansk Psykolog Forening stiller en mødeleder uden stemmeret til rådighed i henhold til Overenskomst om Psykologhjælp.

### **§ 3 Bedømmelsesudvalgets opgaver**

*Stk. 1.*

Bedømmelsesudvalget træffer på baggrund af den regionale beslutning om opslag af ledige ydernumre (§ 6), de overenskomstmæssige krav til psykologer, der kan tiltræde overenskomsten om psykologhjælp (§ 7), og den regionale udviklingsplan (§ 39, stk. 3) afgørelse om, hvilke psykologer som kan tiltræde overenskomsten.

*Stk. 2.*

Bedømmelsesudvalget behandler psykologers ansøgning om flytning af klinikadresse på tværs af

regioner. Anmodning om flytning behandles som en anmodning om tiltrædelse af overenskomsten i den region, som klinikken ønskes flyttet til, jf. Overenskomst om Psykologhjælp.

#### **§ 4 Mødeafholdelse og arbejdsproces**

*Stk. 1.*

Dansk Psykolog Forening fungerer som sekretariat for bedømmelsesudvalget.

Sekretariatet skal føre bedømmelsesudvalgets beslutninger til protokols. Bedømmelsesudvalget kan vælge at få oplæst protokollen efter hver beslutning om tildeling af kapacitet.

Sekretariatet betjener bedømmelsesudvalgets medlemmer, dvs. såvel medlemmer fra regionen som fra Dansk Psykologforening.

*Stk. 2.*

Dansk Psykolog Forening yder sekretariatsbetjening efter tidsplanen, beskrevet i bilag 1.

*Stk. 3.*

Bedømmelsesudvalgsmøder afholdes som udgangspunkt hos Dansk Psykolog Forening eller efter aftale andetsteds eller for eksempel som videokonference.

*Stk. 4.*

Bedømmelsesudvalget er kun beslutningsdygtigt, når mindst ét medlem fra henholdsvis regionen og Dansk Psykolog Forening er til stede ved sagens behandling.

*Stk. 5.*

Bedømmelsesudvalget skal i enighed tildele en kapacitet til en psykolog, der opfylder overenskomstens bestemmelser og har søgt om ydernummer i en geografi, hvor der er opslået en ledig kapacitet.

#### **§ 5 Fleksibilitet i bedømmelsesudvalgets dispositioner**

*Stk. 1.*

Bedømmelsesudvalgets procedure i henhold til bilag 1 opstartes henholdsvis 1. april og 1. oktober.

*Stk. 2.*

Bedømmelsesudvalget kan besætte ledige ydernumre, der opstår, inden for samme geografi efter opslagstidspunktet indtil bedømmelsesudvalgsmødet.

*Stk. 3.*

Bedømmelsesudvalget kan vælge en ny psykolog blandt ansøgerkredsen fra det sidste ordinære opslag på baggrund af en skriftlig votering. Dette kan kun ske, såfremt den psykolog, der oprindeligt blev tildelt en kapacitet, frafaldt før nedsættelsesperiodens begyndelse eller inden næste opslag af ydernumre.

## **§ 6 Annoncering**

Annoncering af ydernumre sker i elektronisk på DPs hjemmeside og via nyhedsbreve til medlemmerne. Den enkelte region kan frit foranstalte yderligere annoncering gennem respektive hjemmesider og blade. Annonceteksten skal være identisk med annonceringen på DPs hjemmeside, bortset fra, at der ikke behøves nævnt mulighed for tildeling af ydernumre udenfor regionen.

## **§ 7 Bedømmelsesudvalgets udvælgelseskriterier**

*Stk. 1.*

Kvalificerede til at modtage ydernummer er alle psykologer, som opfylder overenskomstens krav til tiltrædelse.

*Stk. 2.*

Følgende kriterier kan indgå i udvalgets bedømmelse af ansøgerne:

- a. Geografi
- b. Psykologfaglig kompetence jævnfør overenskomstens krav, herunder erfaring med overenskomstens persongrupper, psykologfaglig bredde, uddannelse samt erfaring med selvstændig praksis.
- c. Andre forhold, herunder lokale forhold, forventet arbejdstid mv.

## **§ 8 Ansøgers indsigt i afgørelser**

*Stk. 1.*

Den enkelte ansøger har i henhold til forvaltningslovens regler ret til aktindsigt i sin sag i den region, som har sendt afgørelsesbrevet.

*Stk. 2.*

Anmodning om aktindsigt stiles til og behandles af den region, som har sendt afgørelsesbrevet til ansøgeren.

*Stk. 3.*

En ansøger kan, uanset medlemskab af Dansk Psykolog Forening, overvære Bedømmelsesudvalgets møde i forbindelse med behandlingen af vedkommendes egen ansøgning men ikke behandlingen af andres ansøgninger. Ansøgeren kan ikke deltage i drøftelsen af sagens afgørelse.

## **§ 9 Tavshedspligt**

Bedømmelsesudvalget har tavshedspligt i alle forhold om de enkelte ansøgere, dog jf. § 6.

## **§ 10 Forretningsordenens gyldighed og evaluering**

Denne forretningsorden er gældende fra 17. august 2015 og evalueres efter fornyelse af overenskomst om psykologhjælp.

I evalueringen indarbejdes afrapporteringen (bilag 2a)<sup>23</sup> fra arbejdsgruppen om forretningsordenen nedsat under bedømmelsesudvalget.

---

<sup>23</sup> Afrapportering fra arbejdsgruppe, som løb i 2013. Ikke vedhæftet.

## Bilag 1 Tidsplan for tildeling af ydernumre

Milepæl	Opgave	Tidsplan
Opsigelse	Regionen orienterer foreningen.	Sket med 3 måneders varsel
Vurdering/beslutning om opslag	Intern vurdering. Møde i styregruppen. Møde i SU (e-mailvotering). Regionen sender svar til foreningen vedrørende område og dato.	6 uger
Opslag	Elektronisk opslag – standard, hvori der blot skal indsættes områder samt dato. Advisering til medlemmer pr. e-mail.	1 dag
Ansøgning	Ansøgning med bilag sendes til ”regionspostkasser” i foreningen (1 postkasse pr. region).	21 dage
Administration	Foreningen: Printer ansøgninger, Sætter i mapper, Udarbejder oversigtsskema, ansøgningerne indeles efter områder, 2 mapper sendes til hver region.	21 dage
Behandling af ansøgninger	Ansøgningerne gennemlæses. Afholdelse af møde i bedømmelsesudvalget.	21 dage
Afgørelser	Regionen udsender afgørelser til parterne	14 dage
Sommerferie		3 uger
Juleferie		2 uger
Påske		1 uge
<b>I alt</b>		<b>23 uger</b>

## Bilag B Bedømmelsesudvalgets vurdering af ansøgere

For at kunne praktisere efter Overenskomst om psykologhjælp<sup>24</sup> skal man have et ydernummer. Ydernumre kan kun besættes efter ansøgning og faglig bedømmelse i bedømmelsesudvalget.

Bedømmelsesudvalget består af 2 repræsentanter fra den region, ydernummeret er opslået i, og 2 repræsentanter fra Dansk Psykolog Forening.

Ydernumre opslås ud fra specifikke krav til deres geografiske placering inden for regionerne. Derfor er det kun ansøgerne, der falder inden for de opslåede geografier, som kan behandles af bedømmelsesudvalget.

Bedømmelsesudvalget træffer på baggrund af den regionale beslutning om opslag af ledige ydernumre (§§ 5 og 6), de overenskomstmæssige krav til psykologer, der kan tiltræde overenskomsten om psykologhjælp (§ 7), og den regionale udviklingsplan (§ 39, stk. 3) afgørelse om, hvilke psykologer, som kan tiltræde overenskomsten.

Kravene for, at man kan tildeles ydernummer, er beskrevet i Overenskomst om psykologhjælp § 7:

- Psykologen er autoriseret
- Psykologen står til rådighed mindst 22 timer ugentligt, og har dermed maksimalt 15 timers øvrig ansættelse
- Psykologen skal besidde de nødvendige psykologfaglige kompetencer, herunder erfaring med de af overenskomsten omfattede persongrupper og med privat praksis

Bedømmelsesudvalget vurderer ansøgningerne i forhold til, hvorvidt de opfylder overenskomstens krav. I tilfælde af, at der er flere psykologer, som søger det samme ydernummer, fortager bedømmelsesudvalget en vurdering af, hvilken ansøger er bedst kvalificeret.

Efter mødet i bedømmelsesudvalget sender de respektive regioner svar til ansøgerne. Her meddeles det, om ansøgeren har fået tildelt et ydernummer eller fået afslag på ansøgningen. Ansøgerne, som har modtaget afslag, har derefter mulighed for at kontakte bedømmelsesudvalget for at få en uddybning af begrundelsen.

---

<sup>24</sup> For første ansøgningsrunde løb den gældende overenskomst i perioden 1. juli 2011 til 1. oktober 2014 med forlængelser frem til 30. juni 2016. For anden ansøgningsrunde løber den gældende overenskomst i perioden 1. juli 2016 til 30. juni 2019. Paragrafferne i ovenstående er i henhold til den nyeste overenskomst.

## **Bilag C Bedømmelsesudvalgets afslagsbegrundelser**

### **A. Du er blandt flere kvalificerede ansøgere**

Bedømmelsesudvalget vurderer på baggrund af din ansøgning, at du opfylder alle de faglige kriterier for tildeling af ydernummer.

Afslaget skyldes imidlertid, at I har været flere kvalificerede ansøgere om de samme ydernumre.

Bedømmelsesudvalget har derfor været nødsaget til at vælge de ansøgere, som udvalget vurderer, er bedst kvalificerede.

### **B. Du mangler den fornødne psykologfaglige kompetence**

Bedømmelsesudvalget vurderer på baggrund af din ansøgning, at du samlet set ikke har den nødvendige psykologfaglige kompetence.

Der er ved vurderingen lagt vægt på, at du ikke på nuværende tidspunkt opfylder betingelserne i henhold til §7 i Overenskomst om Psykologhjælp.

### **C. Du mangler erfaring med personkredsen inden for overenskomsten**

Bedømmelsesudvalget vurderer på baggrund af din ansøgning, at du samlet set ikke har den nødvendige erfaring med personkredsen inden for overenskomsten.

Der er ved vurderingen lagt vægt på, at du ikke på nuværende tidspunkt opfylder betingelserne i henhold til §7 i Overenskomst om Psykologhjælp.

### **D. Du mangler praksiserfaring**

Bedømmelsesudvalget vurderer på baggrund af din ansøgning, at du samlet set ikke har den nødvendige praksiserfaring.

Der er ved vurderingen lagt vægt på, at du ikke på nuværende tidspunkt opfylder betingelserne i henhold til §7 i Overenskomst om Psykologhjælp.

### **E. Din ansøgning er mangelfuld**

Bedømmelsesudvalget har desværre ikke kunne vurdere din ansøgning, da den er mangelfuldt eller upræcist udfyldt.