

Kristoffer Munk
cand.psych., autoriseret psykolog
Børnesagkyndig konsulent i
Ankestyrelsen, krm@ast.dk

Knud Hjulmand
cand.psych., autoriseret psykolog
Børnesagkyndig konsulent i
Ankestyrelsen, khj@ast.dk

Tina Bendixen
cand.psych., autoriseret psykolog
Børnesagkyndig konsulent i
Ankestyrelsen, bend@ast.dk

Forslag til Lov om ændring af lov om psykologer

Undertegnede autoriserede psykologer ansat som psykologkonsulenter i Ankestyrelsens børnekontor har med interesse erfaret om de revisionsforslag, som Social- og Indenrigsministeriet har sendt i høring omhandlende ændring af Psykolognævnets sammensætning og offentliggørelse af alvorlig kritik i nævnets tilsynssager m.v.

I vores funktioner i Ankestyrelsen er en væsentlig og omfattende arbejdsfunktion at vurdere kvalitet, validitet og anvendelighed af psykologerklæringer i børne- og familiesager som led i vores rådgivning og vejledning forud for juridisk afgørelse. Det omhandler dels tvangsmæssige indgreb overfor forældre, børn og unge i sager, der senere kan indbringes for domstolene, dels om Ankestyrelsens stillingtagen til, om kommunerne i underretningssager har foretaget de fornødne og fagligt relevante sagsbehandlingskridt eller i modsat fald, at Ankestyrelsen med sin egendriftsbeføjelser skal optage sagen til behandling.

Den psykologfaglige kvalitet i løsningen af undersøgelsesopdrag fra det offentlige har derfor vores store bevågenhed. Vi læser og vurderer rigtig mange psykologerklæringer og konstaterer, at kvaliteten desværre ikke altid er tilfredsstillende. Initiativer til generel sikring, tilsyn og kontrol samt også relevante sanktioner hilser vi således overordnet set meget velkomne.

I det fremsendte lovforslag, som er i høring, hæfter vi os ved, at det er tanken, at der i alvorlige tilfælde skal ske offentliggørelse med navns nævnelser af pågældende psykologer. Dette forudsætter for os at se, at der er en kyndig psykologfaglig rådgivning af Psykolognævnet og dets sekretariat, som aktuelt ikke har kompetence til at vurdere selve det specialiserede psykologfaglige indhold.

Vi ser i vores arbejde ind i mellem sager, hvor der som bilag indgår afgørelser truffet af Psykolognævnet. Vi kan her se, at der i nogle tilfælde er tale om ordentlige og gennemarbejdede psykologundersøgelser, der opfylder alle faglige kvalitetskriterier og er solidt funderet med valide undersøgelser men som får kritik af nævnet for andre forhold omkring undersøgelsen. Vi kan også se undersøgelser, der ikke opfylder de kvalitetskrav, som der fagligt bør stilles, men som kan have været i Psykolognævnet uden kritisk påtale.

Vi føler os ikke betrygget af det foreliggende forslag til revision af psykologloven og psykolognævnets arbejde, selvom muligheden ad hoc at inddrage sagkyndige styrkes, ligesom nævnet efter forslaget supplerende skal udtale sig om kritikens betydning for pågældende sag. Samtidig vurderer vi, at det som følge af ændringsforslagene bliver endnu vigtigere at rette kritikken fagligt underbygget og præcist, når der lægges op til offentliggørelse af psykologer, som får alvorlig kritik, påbud eller sættes under tilsyn.

Men henblik på at sikre fagligt grundlag for Psykolognævnets afgørelser kan det anbefales at lade sig inspirere af Ankestyrelsens børnekontor, hvor der som helt indarbejdede rutiner i sagsbehandlernes konsultation vedrørende bekymringsunderretninger er psykologbistand, ligesom der i mødebehandling af tvangssager med deltagelse af beskikkede medlemmer medvirker rådgivende børnesagkyndig konsulent.

Som endnu bedre kvalitetssikring peger vi på fremadrettet at lade sig inspirere af Norge, der har en egentlig faglig kvalitetssikrende instans i form af en national børnesagkyndig kommission,

<http://www.sivilrett.no/barnesakkyndig-kommisjon.304200.no.html>

som efterser og godkender alle erklæringer indenfor Barnevernets område, hvor de kun kan anvendes og lægges til grund for juridiske afgørelser, hvis de er godkendt i kommissionen.

København og Aalborg, 3. oktober 2016

Tina Bendixen, Kristoffer Munk og



Knud Hjulmand

Psykologerne i Vartov

Farvergade 27A, 1, 1463 København K

Knud.hjulmand@gmail.com tel 21 47 61 28,

Børnesagkyndig konsulent i Ankestyrelsen,

khj@ast.dk