

Høring, rammer for arbejdet i styregrupperne for de kliniske kvalitetsdatabaser.

Der henvises til baggrundoplysninger i følgemail.

Høringssvar skal indsendes til rkkp@rkkp.dk senest **6. december 2021 kl. 12.00** enten via skema nedenfor eller med kommentarer direkte i dokumentet, der er i høring

| Høringskema - rammer for arbejdet i styregrupperne | |
|---|--|
| Høringsfrist 6.12.21 kl. 12.00 | |
| Skemaet udfyldt af: | Dea Seidenfaden, Dansk Psykolog Forening |
| Kommentarer til indholdet | <p>Styregruppernes sammensætning</p> <p>Dansk Psykolog Forening er enig i vigtigheden af styregruppernes kliniske forankring, der er essentiel for at sikre databasernes faglighed. I forlængelse heraf er Dansk Psykolog Forening positiv overfor, at relevante faglige selskaber og fællesskaber har mulighed for at give opbakning til samt udpege repræsentanter til styregruppen.</p> <p>Det præciseres dog ikke, hvilke faggrupper disse selskaber bør repræsentere. Dansk Psykolog Forening ønsker derfor at understrege, at psykologfaglige selskaber bør sidestilles med selskaber indenfor det somatiske område, såsom lægevidenskabelige og sygeplejefaglige selskaber. Dette skal sikre, at det klinisk psykologiske behandlingsområde repræsenteres i styregruppernes sammensætning, hvilket er vigtigt, da psykologer ofte er med til at varetage det kliniske arbejde i praksis.</p> <p>Manglende kvalitetssikring af indikatorsæt</p> <p>Under afsnittet om formandens rolle beskrives det, at formanden blandt andet skal "skabe konsensus om indikatorsæt og standarder, herunder relevant inddragelse af aktører udenfor styregruppen – for at understøtte en troværdig og meningsfuld database med bred opbakning" (s. 2). I praksis er der dog fortsat risiko for, at formandskabet med et flertal skærer igennem og lukker sig om sig selv i tilfælde af, at der ikke kan skabes en fælles dagsorden og konsensus omkring indikatorer.</p> <p>Dansk Psykolog Forening ønsker i denne forbindelse at gøre opmærksom på behovet for kvalitetssikring af de indikatorer, der fastsættes af styregrupperne for de enkelte kliniske kvalitetsdatabaser. I bedste fald kan dette tage form af en ekstern kvalitetssikring, men mulighed for indgriben fra RKKP kan muligvis også fungere som en form for kvalitetssikring.</p> <p>I dette henseende ser Dansk Psykolog Forening gerne en præcisering af RKKP's mulighed for indgriben. Af udkastet fremgår det, at "RKKP-teamet og øvrige ansatte i RKKP's Videncenter er primært udførende på en række opgaver, der understøtter databasens relevante drift og udvikling – og imødekommer såvel lovmæssige som strategiske krav og ønsker" (s. 2). Her fremstår det overvejende uklart, hvordan <i>strategiske krav og ønsker</i> skal fortolkes, og det kan med fordel præciseres, hvorvidt RKKP vurderer indikatorernes kvalitet.</p> |

| | |
|---|--|
| | Dansk Psykolog Forening ønsker klarhed omkring, hvorvidt RKKP har til formål at sikre kvaliteten af indikatorsæt i de enkelte databaser og om de, i sidste ende, har mulighed for at gribe ind overfor disse. Indikatorerne er styrende for det kliniske arbejde med den enkelte patient i sundhedsvæsenet, hvorfor deres videnskabelige forankring og praktiske anvendelighed er af stor vigtighed og i højere grad bør sikres. |
| Kommentarer til implementering af rammerne | |

Høringsparter

Alle er velkomne til at kommentere høringsmaterialet, som er gjort tilgængeligt på www.rkkp.dk

Materialet er sendt målrettet til:

- Formænd for de kliniske kvalitetsdatabaser og DMCG
- De Lægevidenskabelige selskaber
- Øvrige faglige selskaber
- Danske Patienter
- RKKP's faglige råd
- De regionale RKKP-kontaktpersoner
- Sundhedsministeriet
- Sundhedsstyrelsen
- Sundhedsdatastyrelsen
- Kommunernes Landsforening
- Danske Regioner
- RKKP's Videncenter
- Personer, der afgav høringssvar på maj 2021-udkast til vedtægter og vejledning