

Når der klages over en psykolog –

Etiknævnet har modtaget en klage over en psykolog. Hvad sker der så?

Etiknævnet i Dansk Psykolog Forening har mange funktioner. En af dem er at være instans, når der klages over ikke-autoriserede psykologer, og når psykologer klager over psykologer. Hvad gør vi, når der havner en klage på vores bord?

Første del af sagsgangen

Når Etiknævnet modtager en klage, vil den først blive vurderet af den jurist, der er knyttet til nævnet som sekretær: Er psykologen medlem af Dansk Psykolog Forening? Hører klagesagen overhovedet hjemme i Etiknævnet, eller er en anden klageinstans den rette, fx Psykolognævnet?

Er de formelle betingelser for behandling opfyldt, bliver klagen gennemgået af nævnets medlemmer. I gennemgangen vurderer vi ud fra *De Ethiske Principper for Nordiske Psykologer*, om der er tale om en etisk problemstilling. Er det ikke tilfældet, bliver klagen returneret til klager med denne afgørelse.

Lad os forudsætte, at klagen falder ind under Etiknævnets virke. I så fald sker der følgende:

Etiknævnet sender en kopi af klagen til den indklagede psykolog. Desuden gør vi opmærksom på, hvilke etiske principper sagen synes at handle om. Og vi beder nu den indklagede beskrive de etiske overvejelser, han eller hun har gjort sig i den situation, klagen omhandler.

Hvis sagen trænger til yderligere belysning, sender nævnet indklagedes svar eller dele heraf til klager, som får mulighed for at kommentere. Der kan foregå en korrespondance frem og tilbage, indtil vi vurderer, at sagen er tilstrækkeligt belyst.

Undertiden er det mere praktisk, at der holdes et egentligt møde mellem nævnet og den indklagede. Dialogen kan lette forståelsen af, hvad sagens kerne er. Til et sådant møde er den indklagede velkommen til at tage en bisidder med.

En afgørelse træffes

På baggrund af de indsamlede oplysninger træffer Etiknævnet en foreløbig afgørelse. Denne bliver forelagt til kommentar for både klageren og den indklagede. Kommentarerne vil indgå i den afsluttende sagsbehandling.

Etiknævnets afgørelser kan være en af følgende: 1) Ingen kritik. 2) Rådgivning. 3) Kritik. 4) Kritik med misbilligelse (kan gøres betinget). 5) Betinget eksklusion (eksklusionen bliver betinget af gennemførelse af supervision i aftalt omfang). 6) Eksklusion.

Alle afgørelser med kritik eller anden sanktion, dvs. 3)-6), indstilles til Dansk Psykolog Forenings bestyrelse. Det er bestyrelsen, der træffer den endelige beslutning og effektuerer afgørelsen.

Afgørelsen sendes til klager og den indklagede, men vil ikke blive offentliggjort.

Tidsforløb

Sagsbehandlingen er grundig, der skal indhentes mange oplysninger, og der kan være flere parter, der skal høres. Derfor vil en klagesag i Etiknævnet desværre ofte være langvarig. Den typiske behandlingstid er 9-16 måneder, afhængig af sagens kompleksitet.

Tavshedspligt

En klage til Etiknævnet er fortrolig. Nævnet henstiller til, at sagens parter respekterer dette. Det skal understreges, at den indklagede psykolog altid er forpligtet ud fra regler om tavshedspligt om indholdet af klientens sag.

Hvis klageren er klient hos den indklagede psykolog – eller har været det – opfattes klagen i sig selv som en accept af, at den indklagede kan afgive oplysninger om den pågældende sag til Etiknævnet. Den indklagede psykolog må altså godt udtale sig om den konkrete sag til Etiknævnet, men skal naturligvis varetage tavshedspligten udadtil.

Er klageren en psykolog, der klager på vegne af en klient eller organisation, skal klager indhente samtykke fra klienten til, at oplysninger videregives. Såfremt klienten ikke ønsker at give samtykke, kan psykologen anonymisere sagen.

Konsekvenser af sanktioner

Hensigten med sanktioner er dels læring for den indklagede psykolog, dels ønsket om at sikre borgernes fortsatte tillid til professionen.

Fører en klage ikke til sanktioner, sender Etiknævnet afgørelsen udelukkende til klager og indklagede. Kun hvis nævnet vurderer, at der er basis for en sanktion, overgives indstillingen til bestyrelsen.

Etiknævnet

Etisk refleksion

Etiknævnets vigtigste opgave er at stimulere den etiske refleksion hos medlemmerne. Den etiske refleksion er også et centralt element i et klagesagsforløb.

Mange psykologer benytter nævnets telefoniske rådgivning til spørgsmål og dialog om etiske dilemmaer. Kontakt hertil fremgår af hjemmesiden.