

Erhvervsrettet Personvurdering

Nyttig information før læsning af nedenstående dokument

Standing Committee on Test and Testing under The European Federation of Psychologist' Associations (EFPA) har udviklet en model for krav til testbrugere på 3 niveauer (nedenstående er de nuværende arbejdstitler):

1. Assisterende testbruger (Level 1, "Assistant Test User")
2. Testbruger (Level 2, "Test User")
3. Specialist i testbrug (Level 3, "Specialist in Test Use")

Kompetencekravene til testbrugere fremgår af EFPA's standard "European Test User Standards for test in Work and Organizational Settings", version 1.92, december 2005. Kan findes via www.dp.dk.

Assisterende testbrugere skal leve op til nogle af kompetencekravene, testbrugere til næste alle, og specialister i testbrug til alle kravene. Jo højere i testbrugerhierarkiet, jo større krav stilles til performance.

For at leve op til performance inden for kompetencekravene skal testbrugeren have viden og praktiske færdigheder. Der er for hvert niveau af testbrugere beskrevet, hvilken viden og hvilke færdigheder testbrugeren skal demonstrere, for at man kan sige, at testbrugeren lever op til niveauets performance inden for kompetencekravene. Beskrivelsen for niveau 3 er ikke færdigudviklet, men forventes færdig i sommeren 2011.

I EFPA-modellen stilles ikke krav til bestemte grunduddannelser eller bestemte uddannelsesforløb, men der beskrives alene, hvilken viden og hvilke færdigheder testbrugeren skal have og "dybden" heraf.

Hvor testbrugerne har deres viden og færdigheder fra, tager EFPA-modellen ikke stilling til. Såfremt der etableres en certificeringsordning i henhold til EFPA-modellen, er der således tale om en ren outputmodel, hvorefter en testbruger via eksamination, observation af rollespil eller virkelige situationer eller på anden fastlagt måde i certificeringsordningen skal demonstrere, at man lever op til kravene til viden og færdigheder.

Nedenstående er beskrivelsen for kvalifikationsrammen for testbruger (Level 2). Der er beskrevet, hvad testbrugeren kan arbejde med og hvordan (selvstændigt), den arbejdsmæssige kontekst, performancekrav til testbrugere samt det niveau for viden og færdigheder, som kræves for at kunne leve op til performancekravene på niveau 2.

Det er kvalifikationsrammen for niveau 2, Testbruger, som Dansk Psykolog Forening foreslår, der skal danne grundlaget for kvalifikationskravene i en certificeringsordning i Danmark for testbrugere inden for erhvervsrettet personvurdering.

Dokumentet er oversat af Lars Michaelsen. Den engelske version kan hentes via www.dp.dk. Spørgsmål kan rettes til konsulent Lars Michaelsen, lmi@dp.dk, tlf. 35 25 97 21.

EFPA Mellemlniveau testbruger (Niveau 2): Beskrivelse og vurderingsvejledning

Testbrugere på niveau 2

- Kan foretage valg mellem tests og hvornår test kan anvendes og ikke anvendes.
- Har en forståelse af de tekniske kvaliteter, som kræves af tests, der er tilstrækkelig for forståelse af tests, men ikke konstruktion af tests.
- Kan arbejde selvstændigt som testbruger i en begrænset række af sammenhænge.
- Har den nødvendige viden og færdigheder til at kunne fortolke specifikke tests.

Testbrugeren vil typisk arbejde i en HR-afdeling, beskæftigelsesafdeling eller i konsulentvirksomhed, der tilbyder testservice. Testbrugeren kan være involveret i test ifm. personaleudvælgelse, udvikling eller karrierevejledning og rådgivning.

Arbejds-mæssig kontekst for kvalifikationsrammen

Den person, der opfylder kvalifikationsrammen, skal være i stand til at arbejde og virke kompetent i konteksten, der inkluderer følgende:

Test af personer ifm.

- Rekruttering og udvælgelse
- Organisatorisk eller team egnethed
- Identifikation af udviklingsbehov
- Karriererådgivning og -vejledning
- Andre organisatoriske formål

Test af grupper ifm.

- Teamudvikling
- Kompetenceprøvning
- Andre organisatoriske formål

Testmetoder

- Maksimum performance mål (f.eks. præstationsmål, psykologiske test af evner)
- Typiske performance mål (f.eks. medarbejder surveys, psykologiske tests af personlighed)

Testadministrations måder

- Individuel ctr. Gruppe
- Papirbaserede, udstyrsbaserede og multi-media testning
- Online (internet/intranet) ctr. offline computer-baseret testning
- Åben, Kontrolleret, Superviseret og styret administration

Deltagere (Personer aktivt involveret i processen)

- Den der bliver testet
- Repræsentanter for organisationer
- Ledere med ansvar for ansættelser
- Rekrutteringskonsulenter
- Karriererådgivere

Interessenter (Personer med nogen interesse i processen and dens resultater)

- Individier
- Organisationer
- Ledere med ansvar for ansættelæser
- Rekrutteringskonsulenter
- HR specialister

Arkivsystemer (for data og materiale)

- Computerbaserede
- Papirbaserede

Kvalifikationsrammens performance kriterier

Kompetencevurdering af testbrugere bør udføres af tilstrækkelig kvalificerede eksaminatorer, som skal bedømme den af kandidaten præsenterede documentation i relation til hver af standarderne nedenfor med hensyn til, om dokumentationen er tilstrækkelig til at bedømme kandidaten som kompetent til at praktisere uden direkte vejledning eller supervision.

For hvert element skal der foretages en rating::

0: Endnu ikke kompetent; ingen eller utilstrækkelig documentation er tilvejebragt.

- 1: Kompetent til at praktisere under supervision, men ikke selvstændigt.
- 2: Kompetent til at praktisere selvstændigt på tværs af en specificeret række af kontekst.

En registrering af vurderingen skal opbevares, og hvor en kandidat ikke imødekommer den krævede rating, skal eksaminatoren være i stand til at forklare, hvilken yderligere udvikling der er nødvendig for kandidaten.

Rækken af konteksts (se ovenfor), hvor inden for kandidaten er blevet vurderet, skal også registreres, og eksaminator skal foretage en bedømmelse af, hvornår forskelligheden I kontekst er tilstrækkelig til at kunne udlede, at kandidaten er kompetent til at arbejde selvstændigt på tværs af de specificerede konteksts.

Performance krævet: Du skal sikre, at du::

Unit 1	Tager ansvar for etisk testbrug
Standard: 1.1	Handler på en professional og etisk måde
A	Fremme og vedligeholde professionelle og etiske standarder.
C	Kræve at personer, der arbejder for eller med dig tilslutter sig passende professionelle og etiske standarder for adfærd.
D	Udfører kommunikation og giver feedback med passende hensyntagen til følsomheden hos den, der bliver testet, og andre relevante parter.
F	Er enig i at undgå situationer, hvor du muligvis har eller ser ud til at have økonomiske interesser i resultaterne af testanvendelsen, eller hvor testbrugen kan ødelægge relationen til din kunde ("client").
Standard: 1.2	Sikrer at du har kompetence til at anvende tests
B	Har tilstrækkelig viden om testteori og psykometri til den brug af test, du vil gøre.
C	Kender begrænsningerne af din egen kompetence og virke inden for grænserne med hensyn til testkonteksts, anvendte testmetoder og administrationsmåder.
D	Følge med ift. relevante ændringer og fremskridt i relation til testmetoder, du anvender og fremskridt inden for de test, du anvender.
E	Fastsætter og vedligeholder høj personlig kompetencestandard.
F	Følge med ift. relevante ændringer og udviklinger i test og testing og lovgivningsområder og politik, der kan have indvirkning på din testbrug.

Standard: 1.3	Tager ansvar for din brug af tests
A	Kun tilbyde testservice, administrationsmåder og testmetoder som du er kvalificeret til.
B	Accepterer ansvar for valg af testværktøj og for de angivne anbefalinger.
C	Tilvejebringe klar og fyldestgørende information til deltagerne i testprocessen om de etiske principper og de lovgivningsmæssige forhold, der gælder for psykologisk testning.
E	Accepterer ansvarsforpligtelserne og hensynene ift. lovgivningsmæssige, kontraktuelle og etiske standarder.
F	Sikre at der er informeret samtykke, og at beskaffenheden af kontrakten imellem den, der skal testes (eller ansvarlig person) og testbrugere er klar og forstået.
G	Være opmærksom på uintenderede konsekvenser af testbrug.
H	Forsøge at undgå at gøre fortræd eller forårsage lidelse hos dem, der er involveret i testprocessen.
Standard: 1.4	Sikrer at testmateriale opbevares sikkert
A	Beskytte adgang til testmateriale, f.eks. lagre testmateriale sikkert og kontrollere adgang til det.
B	Respektere lov om copyright og aftaler som findes om en test inkluderende enhver forbud mod kopiering eller forsendelse af materiale i elektronisk eller andre former til andre personer, uanset om de er kvalificerede eller ej.
C	Beskytte sikkerheden for testen, f.eks. ved ikke at coache individer om aktuell testmateriale eller anden praksismateriale, som urimeligt influerer på deres testperformance..
D	Sikre at testteknikker ikke er beskrevet offentligt eller på anden måde placeret i det offentlige domæne på en måde, der forringer deres brugbarhed.
Standard: 1.5	Sikrer at testresultater er behandlet fortroligt
A	Specificere hvem, der vil få adgang til resultater og definere niveauet for fortrolighed.
B	Forklare niveauerne for fortrolighed til de individuelle personer før test bliver administreret.
C	Begrænse adgangen til resultater til dem, der har en ret til at kende dem.
D	Fremskaffe relevant samtykke før resultaterne frigives til andre.
E	Beskytte data opbevaret i arkivsystemer, så kun de, der har en ret til adgang til dem, kan få dem overdraget.
G	Fjerne navne og andre personlige identifikatorer fra databasen over resultater, der er arkiveret til brug for forskning, udvikling af normer eller andre statistiske formål.

Unit 2	Følger god praksis I testbrug
Standard: 2.1	Vurderer den potentielle nytte af testing I en personvurderingssituation
A	Basere beslutninger om testing på en grundig analyse af kundens behov for at sikre, at du fuldt forstår behovene ifm. personvurderingen.
B	Godtgøre at de egenskaber, der bliver målt, er relevante i forhold til behovene i forbindelse med personvurderingen.
F	Overveje hvordan andre informationskilder kan blive brugt sammen med eller i stedet for testning.
Standard: 2.2	Vælger test der er passende for situationen
A	Undersøge gyldig information dækkende rækken af potentielt relevante tests (f.eks. fra prøveeksemplarer, uafhængige anmeldelser, ekspertudtalelser), før valg af brug af test.
B	Overveje hvilke tests, hvis der findes nogen, der er hensigtsmæssige I personvurderingskonteksten.
C	Vælge tests baseret på en vurdering af den tekniske documentation og brugerdokumentation samt anden anvendelig information for at sikre, at testens omfang, reliabilitet, validitet, standardisering, upartiskhed, tilgængelighed, sprog- eller dialektversion, praktisk anvendelighed og antagelighed er hensigtsmæssig I forhold til de identificerede personvurderingsbehov.
D	Aftale valg af tests, administrationsbetingelser og administrationsmåder med relevante interessenter.
E	Reagere på forespørgsler fra dem, der bliver testet, ved at tilvejebringe tilstrækkelig information, som giver dem mulighed for at forstå, hvorfor testen var valgt.
F	Aftale anvendelsen af resultaterne og fortrolighed samt sikkerhed omkring personlige data med relevante interessenter.
Standard: 2.3	Tager passende hensyn til emner vedrørende retfærdighed i forbindelse med testbrugen
A	Undgå brugen af forsimplede personopfattelser (stereotyper) i udvælgelse til test, administration og fortolkning.
B	Vurdere enhver potential skævhed I testen i forhold til konteksten og betingelserne, hvor i der testes, for de forskellige grupper, som vil blive testet.
C	Kontrollér: i. at administrationsmåderne er hensigtsmæssige ii. at de egenskaber, der bliver målt, er meningsfulde i hver af grupperne, der er repræsenteret. iii. at dokumentation er tilgængelig omkring mulige gruppeforskelle i performance i testen. iv. at der er dokumentation for validiteten, der støtter den tilsigtede brug af testen i de forskellige grupper, og at effekterne af enhver gruppeforskel, der ikke er relevant for formålet med personvurderingen (f.eks. forskelle i svarmotivation eller læseevner) er minimerede. v. at konteksten, kulturen og sproget for testen er hensigtsmæssig.
D	Fortolke anbefalinger relateret til retfærdig brug af tests, der udspringer af lokal politik og lovgivning.
E	Udføre passende arrangementer for handicappede personer, der testes.
F	Sikre at testadministratorer er opmærksomme på emner relaterede til retfærdighed og tage hensyn til det før, under og efter testadministrationen.
G	Kontrollér at testadministratorer: i. gennemføre på behørig vis tilpasninger og faciliteter for handicappede personer, der testes. ii. kan kommunikere kyndigt med personerne, der testes, i et passende sprog. iii. Observere personerne, der testes, og identificere enhver besværlighed, de måtte have i testprocessen.

	iv. Dokumentere enhver administrationsproblem eller afvigelse fra standardprocedurerne.
H	Analysere og fortolke scores med passende hensyn til forhold om retfærdighed og rimelighed..
Standard: 2.4	Analyserer og fortolker resultater behørigt
A	Producere en fortolkning af resultaterne som tager højde for den tilgængelige information om den, der bliver testet, med passende hensyn til testkonteksten, betingelser, metoder og brug, de tekniske kvaliteter af testen og personvurderingsbehovene.
B	Vælge passende normer og referencegrupper, der er passende i sammenhængen, testningen fandt sted og de anvendte testmetoder.
C	Vælge skalatyper og afledte scorerer relevant for den tilsigtede brug af testscorer, f.eks. tiendedele, percentiler.
D	Overveje fornuftige alternative fortolkninger.
E	Udarbejde en fortolkning af resultaterne, som tager højde for tilgængelig information fra andre kilder eller andre personvurderingsmetoder.
F	Give passende hensyn til den tilgængelige evidens for testens tekniske egenskaber i forhold til medlemmer af den relevante demografiske gruppe, som de, der bliver testet, tilhører.
G	Tage højde for den mulige indvirkning af forudgående erfaring med testen.
H	Undgå overgeneralisering af resultater fra én test.
I	Sikre at invalide konklusioner ikke er draget fra sammenligninger af scores med normer, som ikke er relevante for de personer, der bliver testet, eller er forældede.
J	Tage højde for enhver individual eller gruppe variation fra standardprocedurerne i testadministrationen.
K	Bruge computergenererede rapporter behørigt i fortolkning og med passende opmærksomhed på deres tekniske kvaliteter.
Standard: 2.5	Kommunikere resultaterne klart og præcist til andre relevante parter
A	Identificere andre relevante parter, som retmæssigt må modtage testresultaterne.
B	Drøfte resultaterne med de, der bliver testet, og andre relevante parter på en konstruktiv og støttende måde.
C	Aftale endelige resultater og rapporter med andre relevante parter.
D	Kommunikere resultaterne til de aftalte modtagere.
E	Stille skrevne eller mundtlige rapporter til rådighed for relevante interessenter efter informeret samtykke fra de, der bliver testet, eller deres retsgyldige repræsentanter.
F	Bruge en form eller struktur for en rapport, der er hensigtsmæssig i personvurderingssammenhængen..
G	Inkludere i en skreven rapport en klar opsummering, og hvis relevant specificerede anbefalinger.
H	Sikre at de tekniske og sproglige niveauer af enhver rapport er passende for modtagernes forståelsesniveau.
I	Forklare hvordan vigtigheden af testresultaterne bør vægtes i relation til anden information om de personer, der bliver vurderet.
J	Gøre klart at testdata kun repræsenterer én informationskilde og altid bør overvejes i sammenhæng med anden information.
K	Når det er hensigtsmæssigt tilvejebringe beslutningstagere med information om, hvordan resultaterne kan anvendes til at oplyse om deres beslutning.

Unit 3	Følger god praksis i testadministration
Standard: 3.1	Foretager nødvendige forberedelser til testsessionen
A	Tilvejebringe relevante parter på en bejlig måde klar information vedrørende formålet med testningen, hvordan resultaterne vil blive brugt samt, hvordan datastyringen foregår.
B	Tilvejebringe vejledning i, hvordan de, der skal testes, bedst kan forberede sig til testsessionen, samt de procedurer der skal følges.
C	Undersøge om testen er passende for den sproglige eller dialektgruppe, som de, der skal testes tilhører.
D	Sende de, der skal testes, godkendt praksis-, prøve- eller forberedelsesmateriale, hvor dette er tilgængeligt, og hvor dette er konsistent med den anbefalede praksis for de tests, der skal anvendes..
E	Forklare klart rettighederne og ansvar for de, der skal testes.
F	Indhente eksplicit informeret samtykke fra de, der skal testes, eller deres repræsentanter forinden nogen form for test er gennemført.
G	Forklare, hvis testning er valgfri, konsekvenserne af at blive testet eller ikke blive testet for de relevante parter , så de kan foretage et informeret valg.
H	Gennemføre de nødvendige praktiske foranstaltninger for testsessionen.
I	Sikre at testcentret eller lokalerne, hvor testningen foregår, er tilgængelige og passende udstyret.
J	Sikre at personalet, der bliver involveret i administrationen, er kompetent.
K	Informere om testsammenhængen og –betingelserne for de, der skal testes.
L	Forberede testmetoderne, udstyr og materiale.
M	Lave særlige foranstaltninger for test af personer med handicap.
Standard: 3.2	Administrerer test ordentlig
A	Byde de, der skal testes, velkommen og orienter dem på en positive facon og optræd på en made, der kan reducere deres bekymring.
B	Give passende assistance til de, der skal testes, som viser tegn på overdriven ubehag og bekymring.
C	Udføre og administrere procedurene som specificeret i testmanualen.
D	Behandle passende ethvert spørgsmål, tekniske eller personlige problemer eller emner, der opstår under testsessionen.
E	Observere og notere afvigelser fra testprocedurene.
F	Sikre sikkerheden for testmaterialet, og at der er gjort regnskab for alt materialet ved afslutningen af hver testsession.
G	Overholde strikte anvisningerne og instruktionerne specificeret i testmanualerne i gennemførelsen af tilpasninger til personer med handicap.
Standard: 3.3	Scorer testresultater omhyggeligt
A	Score testresultater i henhold til standardiserede procedure, hvor scoringen ikke ske automatisk.
B	Generere normbaserede og afledte scores i henhold til de dokumenterede procedurer, som hænger sammen med testmetoden.
C	Bruge procedurer til at frasortere testresultater med anerkendte usandsynlige og urimelige scores. Undersøge skalaomregninger og andre skriveprocedurer for fejl.
D	Give klar og præcis betegnelse for skalaer og tilvejebringe klar identification af normer, skalatyper og anvendte ligninger.

Krav til viden og færdigheder.

Viden kan vurderes ved brug af konventionelle opsummerende vurderinger (dvs. skriftlig eksamination) gennem brug af en række teknikker – multiple choice, spørgsmål med korte svar, svar gennem fri skriftlig fremstilling etc. Færdigheder bør blive vurderet gennem observation af udførelse i virkelige situationer eller rolle-spil.

Vurdering af viden og færdighederne detaljeret nedenfor kan anvendes som evidens til støtte for ratingen af kompetencen på performancekriterierne (se ovenfor).

Definitioner på dybden af viden og forståelse:

1. Personen skal være vidende om begrebet eller egenskaben så vedkommende er i stand til at tilvejebringe en simpel definition af det. F.eks. kan forklare, at validitet handler om, hvad testen måler og ved, at det er forskelligt fra reliabilitet.
2. Personen skal forstå vigtigheden og relevansen af begrebet eller egenskaben og være i stand til at undersøge den i en vis grad af detalje. F.eks. kunne forklare at validitet omhandler, hvad en testscore betyder og ved, at det er forskelligt fra reliabilitet.
3. Personen skal være i stand til at arbejde med begrebet eller egenskaben på en kritisk måde. F.eks. vide at validitetsstudier har begrænsninger, og at udsagn om validiteten af en test er afhængig af kvaliteten af de gennemførte studier. Vil være i stand til at læse en ikke-teknisk opsummering af et validitetsstudie (som typisk er rapporteret i testens tekniske manual), forstå det og være i stand til at vurdere dens værdi.
4. Personen skal have en dybere arbejdsmæssig viden og forståelse af begrebet og egenskaben. Personen er på et niveau, man ville forvente fra en færdiguddannet kandidat. F.eks. de kender til validitet, forskellige design af validitetsstudier og deres fordele og ulemper, forståelse for begrænsninger på validitet som følge af særlige målefejl etc. Er i stand til at læse en relativ teknisk redegørelse for et validitetsstudie og kritisk vurdere det.

Viden og færdigheder krævet for Unit 1	Niveau krævet
Teorier, modeller og principper for:	
Videnskabelig metode og evidensbaseret tilgang til personvurdering.	3
Professionelle og etiske standarder for testning	4
Principper for god praksis i testing inkluderende:	3
• Informeret samtykke	3
• Privatliv og fortrolighed	4
Etik og principper for god praksis i kundeforhold inklusiv adfærd i forhold til betalende kunder.	3
Psykologisk kontrakt imellem de, der skal testes, og andre parter involveret i testprocessen.	3
Politik for testbrug.	3
Indflydelsen af socio-kulturelle og økonomiske faktorer på mulige utilsigtede konsekvenser af testing og brug af test.	3
Facts, data og information om:	
Viden om egne kompetencer, begrænsninger og kvalifikationer .	3
Ajournført viden om	
1. Testmetoder og tests i general brug på det arbejdsmæssige område, ændringer i testing	3
2. specifikke tests som man selv anvender	4
3. relevant udvikling i lovgivning og politik	3
Lovgivning, kontraktuelle og etiske kodeks.	
• ITC Retningslinjer for testbrug	3
• ITC Retningslinjer for computerbaseret testning og testning over internet/intranet	2
• EFPA Meta-kodeks for etik	2
• Lokal og national god praksis vejledning relateret til testning og testbrug	3
Lovgivning og praksiskodeks relateret til beskyttelse af personhenførbare data og intellektuel ejendomsrettigheder i forhold til individuel testning.	
• Databeskyttelseslovgivning	3
• Risis forbundet med forskellige måder at administrere på og lagringsmetoder	3
• Kodeks for god praksis relateret til behandling af personhenførbare data	3
• Copyright lovgivning og relaterede restriktioner for distribution af materiale	3
Lovgivning og praksiskodeks relateret til ligebehandling, direkte og indirekte discrimination, beskæftigelseslovgivning.	2
• Bedste praksis for at tage hensyn til forskellige former for forringede muligheder som følge af handicap.	2
Metoder, teknikker og procedure i relation til:	
Procedurer for sikker beskyttelse af papir og computerbaserede personhenførbare dataregistreringer	3
Procedurer for sikker beskyttelse af copyrightmateriale og intellektuel ejendom.	3
Procedurer for anonymisering af dataregistreringer.	3
Væsentlige færdigheder	
Forsknings- og studiefærdigheder (for at vedligeholde viden)	
• Læring gennem erfaring	3
• Selvreflektion	3
• Selvbevidsthed	3
• Søgefærdigheder for at finde information om tests og testning og om specifikke testopdateringer	3
Evne til at varetage og håndtere hensigtsmæssige professionelle relationer til deltagere	
• Udarbejdelse af kontrakter i forhold til de, der skal testes	2
• Udarbejdelse af politik for testbrug	2
Kommunikationsfærdigheders	

<ul style="list-style-type: none"> • Evne til at anvende passende niveauer og metoder for kommunikation, der tager hensyn til behovene, evnerne og følsomheden hos de, der skal testes, og andre relevante parter. 	3
<ul style="list-style-type: none"> • Evne til at præsentere test og testning på en positive og balanceret måde. 	3
Procedurer for håndtering af testmateriale – beskyttelse og opbevaring	3
Procedurer for håndtering af data, arkivering og dataopbevaring	3
Viden og færdigheder krævet for Unit 2 og 3	
	Niveau krævet
Koncept vedrørende latent træk og sande scorer og målefejl	3
Psykometriske teorier og modeller:	
<ul style="list-style-type: none"> • Klassisk testteori 	3
<ul style="list-style-type: none"> <ul style="list-style-type: none"> ○ Reliabilitet og Validitet 	3
<ul style="list-style-type: none"> <ul style="list-style-type: none"> ○ Normer and standardisering 	3
<ul style="list-style-type: none"> • Retfærdighed og skævhed I testning 	3
Psykologiske teorier og modeller for	
<ul style="list-style-type: none"> • Kognitive evnery 	2
<ul style="list-style-type: none"> • Personlighed 	3
<ul style="list-style-type: none"> • Motivation 	2
<ul style="list-style-type: none"> • Holdninger, tro og værdier 	2
<ul style="list-style-type: none"> • Andre begreber anvendt i testning i den erhvervsrettede kontekst 	2
Teorier og modeller relateret til anvendelse af test i den erhvervsrettede kontekst	
<ul style="list-style-type: none"> • Nytteteorier – omkostninger, fordele og risiko forbundet med forskellige testmåder 	2
<ul style="list-style-type: none"> • Arbejdsplads kompetencer 	3
<ul style="list-style-type: none"> • Performance styring 	2
<ul style="list-style-type: none"> • Personlig udvikling 	3
<ul style="list-style-type: none"> • Karrierevalg 	2
<ul style="list-style-type: none"> • Udvælgelse og rekruttering 	3
Facts, data og information om:	
<ul style="list-style-type: none"> • Forskellige skalatyper (normative, ipsative) og item svar formatter (tvunget valg, åben, vurdering) og deres effekter på fortolkninger af skalascores. Generel viden om relevante testmetoder og instrumenter 	3
Metoder, teknikker og procedurer relateret til:	
Analyse af personvurderingsbehovene	
<ul style="list-style-type: none"> • Job- og arbejdsanalyse 	3
<ul style="list-style-type: none"> • Udarbejdelse af kompetenceprofiler 	2
Viden om de specifikke tests, der anvendes:	
<ul style="list-style-type: none"> • Teoretisk eller begrebsmæssig basis, 	3
<ul style="list-style-type: none"> • Begrænsning i brugen og i fortolkning 	3
<ul style="list-style-type: none"> • Viden om de anvendte skalaer 	4
<ul style="list-style-type: none"> • Egenskaber ved normen eller sammenlignelige grupper 	4
<ul style="list-style-type: none"> • Guidance on the use and interpretation of the scale scores. 	4
Essentielle færdigheder	
Analyse af personvurderingsbehovene	
<ul style="list-style-type: none"> • Relatere jobbeskrivelser til personspecifikationer 	2
Integration af testning i de bredere personvurderingsprocedurer	3
Kommunikation med mennesker fra forskellige baggrunde og omstændigheder	3
Interpersonelle færdigheder.	3
Testadministration	
<ul style="list-style-type: none"> • Håndtering af testmateriale 	3
<ul style="list-style-type: none"> • Generel administration 	3

<ul style="list-style-type: none"> • Generelle færdigheder forbundet med håndtering af emner og problemer, der eventuelt opstår i testsessionerne. 	3
<ul style="list-style-type: none"> • Færdigheder i testadministrationsprocesser relaterede til forskellige typer af tests og administrationsbetingelser 	3
<ul style="list-style-type: none"> • Håndtering af data, arkivering og datalagring 	3
<ul style="list-style-type: none"> • Procedurer for check af manuelle fejl. 	3
Testscoring	
<ul style="list-style-type: none"> • Brug af scoringsnøgler og selv-scoringsformater 	4
<ul style="list-style-type: none"> • Omdannelse af rå-scores til standard-scores 	4
<ul style="list-style-type: none"> • Beregning, hvor hensigtsmæssigt, af sammensatte scores ved brug af standardformler og -ligninger 	3
<ul style="list-style-type: none"> • Brug af normtabeller 	4
<ul style="list-style-type: none"> • Afvigende svarmønstre 	3
Generelle færdigheder i testfortolkning	
<ul style="list-style-type: none"> • Den mulige indvirkning af personvurdering på dem, der bliver testet 	3
<ul style="list-style-type: none"> • Den mulige indvirkning af testadministrationsmåden på kvaliteten af testresultaterne 	3
<ul style="list-style-type: none"> • Den mulige indvirkning af bekymring/ængstelse på testpræstation. Kontekstrelaterede færdigheder i fortolkning possible impact of anxiety on test performance Context related interpretation skills 	3
Færdigheder i instrumentspecifik fortolkning	3
Skriftlig og mundtlig kommunikation	2
Rapportopbygning	3
Reportskrivning	3
Tilvejebringelse af feedback	4
Integration af testresultater med andre personvurderingsresultater i rapporter.	
<ul style="list-style-type: none"> • Sammenbringe og dokumentere testcores og andre vurderingsdata i rapporter 	3
<ul style="list-style-type: none"> • Relatere testcores med anden information, der er relateret til måling af samme egenskaber (f.eks. interview ratings, personvurderingscenter ratings etc.) 	3
Samarbejdsfærdigheder	2
Vurderingsfærdigheder	3