

## Kommentarer til høring over forslag til ændring af psykologloven

Den 13. september 2016

### Læsevejledning:

Ved gennemlæsning af dette notat med kommentarer til bemærkningerne, vil det være en god idé at læse den [gældende lov](#) samtidig med dette notat samt den skematiske oversigt der indeholder sammenligning mellem lovforslaget og den gældende lov (se side 45 i udkast til loven, der findes på [høringsportalen](#)).

**I det følgende berøres kun de §§ der ændres. De øvrige §§ ændres ikke og videreføres som hidtil, hvorfor de ikke er nævnt. Som eksempel her på er §§ 12 og 16.**

### Generelt bemærkes,

at ændringen overordnet set indeholder præcisering, opstramning og oprydning af den eksisterende lov. Det betyder, at forslaget indeholder en modernisering af loven i form af en lettere struktur hvorved nævnets kompetence og organisering bliver tydeliggjort.

Loven bliver således stammet op i form af en styrkelse af nævnets tilsynsvirksomhed, herunder at der foreslås et skærpet tilsyn såfremt psykologen har udvist alvorlig eller gentagen kritisabel virksomhed. Der foreslås endvidere en samling af paragraffer der omhandler sammen emne, således at loven bliver mere overskuelig.

Der er indsat et forslag om at Nævnet sammensættes på en ny måde med færre medlemmer. Dette er i tråd med for eksempel lægeområdet og tandlægeområdet. Derudover indeholder loven en væsentlig nyskabelse på psykologområdet, hvor det foreslås at Nævnets afgørelse i sager hvor der gives alvorlig kritik, faglige påbud og sager om skærpet tilsyn og sager om fratagelse af autorisation, skal offentliggøres med navns nævnelse. Metoden er velkendt på det øvrige sundhedsområde.

### Kommentarer til nr. 1

Kapiteloverskriften ændres for at præcisere at det både handler om titelbeskyttelse af psykologer, og autoriserede psykologer.

### Kommentarer til nr. 2

Forslagets § 1, stk. 1 er en uddybning og videreførelse af den gældende § 21, stk. 1. Af den grund ophæves § 21. Flytningen er en konsekvens af ønsket om at tydeliggøre og styrke titelbeskyttelsen af psykologer. Der er ingen indholdsmæssige ændringer. Det ses således fortsat kun psykologer med kandidateksamen i psykologi eller dermed ligestillet eksamen, der har ret til at betegne sig som psykolog.

I bemærkningerne til ÆL § 1, stk. 1 præciseres det at en cand.pæd. i pædagogisk psykologi ikke er berettiget til at anvende betegnelsen som psykolog, og er flyttet til starten af loven for at tydeliggøre dette.

Bemærkningerne indeholder tillige en præcisering af, at forbuddet mod at benytte betegnelsen psykolog også omfatter sammensætninger med -psykolog som f. eks. Erhvervspsykolog, dybdepsykolog, idrætspsykolog m.v.

#### **Kommentarer til nr. 3 og 4**

##### **”Autorisation”**

Indsættelse af ny overskrift ”Autorisation” er alene for at samle alle den gældende lovs bestemmelser om opnåelse af autorisation, herunder også gældende bestemmelser om opnåelse af udenlandsk uddannelse der kan ligestilles med de i § 2, stk. 1. nævnte uddannelser, samt nævnets behandling af ansøgninger. Samtidig gives der Psykolognævnet hjemmel til at meddele autorisation til personer der i udlandet har gennemgået en uddannelse som kan ligestilles med den uddannelse, der kræves for at opnå autorisation i Danmark.

Som konsekvens heraf ophæves gældende § 19, stk. 2.

#### **Kommentarer til nr. 5**

§2, stk. 2 i forslaget er alene en konsekvens af flytning af gældende lovs kronologi, og har ingen indholdsmæssig ændring.

#### **Kommentarer til nr. 6**

Forslagets § 2, stk. 3, 1. pkt. indeholder en ny formulering og har ingen indholdsmæssig ændring. Ændringen fortages for at tilnærme sig ordlyden af den tilsvarende bestemmelse om afslag på sundhedsområdet for opnåelse af autorisation, i de tilfælde hvor betingelserne her for ikke er tilstede.

#### **Kommentarer til nr. 7**

Forslagets § 2, stk. 4 giver hjemmel til at ministeren kan fastsætte regler om opkrævning af gebyr for behandling af autorisationsansøgning allerede i starten af processen m.v. Formålet er at betalingstidspunktet skal afspejle det forhold, at gebyret opkræves for sagsbehandlingen og ikke udstedelsen af autorisation.

#### **Kommentarer til nr. 8**

##### **Tilsyn**

Forslagets §§ 2a-2c. Gældende lov §§ 3, 4, 5, 6, 7, 18. stk. 1, 20.

Der indsættes en ny overskrift ”Tilsyn og tilsynsforanstaltninger” for at samle alle bestemmelser om tilsyn i ét kapitel.

Formålet er at præcisere og styrke nævnets funktion som tilsynsorgan. Forslaget indeholder derfor en tydeligere (end tidligere) beskrivelse af nævnets opgaver, sagsbehandlings grundlag og tilsynsforanstaltninger.

Forslagets § 2a er en præcisering af hvordan Nævnet skal udføre tilsynet med psykologer.

Tilsynet vedrører de autoriserede psykologers overholdelse af de pligter, der fremgår af kapitel 2, d.v.s. pligten til at udvise omhu og samvittighedsfuldhed, pligten til at føre ordnede optegnelser og pligten til at udvise omhu og uhildethed ved udfærdigelse af erklæringer, som den autoriserede psykolog afgiver i egenskab heraf. Pligten til at udvise omhu og samvittighedsfuldhed har både betydning for mere formelle aspekter af den autoriserede psykologs arbejde, såsom korrekt informering af klienter, såvel som det indholdsmæssige af psykologens arbejde. Ligeledes har pligten til at udvise omhu og samvittighedsfuldhed også betydning for den autoriserede psykologs adfærd overfor en klient.

I forslaget § 2a, stk. 1 er en stramning, idet nævnet skal føre tilsyn med psykologers faglige virksomhed udøvet af autoriserede psykologer samt autoriserede psykologers egnethed til udøvelse af erhvervet.

Der føres tilsyn med alle autoriserede psykologer, uanset psykologens ansættelsesområde. Psykologens virksomhed kan være både inden for og udenfor sundhedsvæsnets.

Autoriserede psykologers virksomhed indenfor sundhedsvæsnets er omfattet af Sundhedsvæsnets Disciplinærnævns virksomhed, jf. § 1, nr.1 i bekendtgørelse nr. 1448 af 15. december 2010 om ikke-autoriserede persongrupper indenfor sundhedsvæsnets, der er omfattet af Sundhedsvæsnets disciplinærnævns virksomhed. Psykologer, der er autoriserede i henhold til psykologloven, betragtes som sundhedspersoner i sundhedslovens forstand idet omfang, de pågældende udfører sundhedsfaglige opgaver.

Sundhedsvæsnets Disciplinærnævn behandler klager fra patienter over konkrete sundhedspersoners faglige virksomhed. Sundhedsvæsnets Disciplinærnævn behandler også klager over ikke-autoriserede psykologer, når de udfører sundhedsfaglige virksomhed. Klager over ikke-autoriserede psykologer kan indgives til Dansk Psykolog Forenings Etiknævn, idet omfang at klagen falder ind under Etiknævnets kompetence. Det vil sige, at psykologer der ikke er medlem af Dansk Psykolog Forening falder udenfor klagesystemet

En autoriseret psykologs typiske virksomhedsområde udenfor sundhedsvæsnets omfatter blandt andet forebyggelse, rådgivning, behandling, udredning, diagnostik og lignende indenfor undervisning-og socialområdet og erhvervspsykologisk område.

Specifikt skal tilsynet omhandle de samme parametre som i gældende lov §§ 7, 12, 14 og 16, herunder også om psykologers egnethed til udøvelsen af hvervet som psykolog.

Ifølge lovforslaget er det nyt at der foreslås en mulighed for et faglige tilsyn. Dette har ifølge forarbejderne til den gældende lov altid været en mulighed, men det gamle nævn har ikke benyttet sig af det, og har alene kritiseret manglende formalia.

I forslaget § 2 a, stk. 4 foreslås opbevaringspligten udvidet til 5 år, hvorfor tidsangivelsen i forholdt til forældelse af sager indbragt for Psykolognævnet også udvides til 5 år.

§ 2b, stk. 1 er en præcisering af gældende ret om at en psykolog har pligt til at afgive alle relevante oplysninger til nævnet i en given tilsynssag. Formålet med dette er, at klargøre at det er en nødvendighed for gennemførelse af Psykolognævnets tilsyn, samt i øvrigt at medvirke ved tilsyn efter Psykolognævnets nærmere anvisninger. Der er ikke tale om ændring af retstilstanden.

Såfremt psykologen ikke opfylder sin forpligtelse til at afgive oplysninger, kan Psykolognævnet træffe afgørelse på det foreliggende grundlag. Der er ikke tale om ændring af retstilstanden.

§ 2b, stk. 2 Forslaget indeholder en ny bestemmelse om at Psykolognævnet kan anmode en arbejdsgiver for en autoriseret psykolog om oplysninger vedrørende en specifik autoriseret psykologer. Formålet er at forberede nævnets muligheder for at oplyse en sag, så der kan træffes afgørelse på et oplyst grundlag. Oplysningerne skal være nødvendige for nævnets gennemførelse af tilsynet. Indhentning af oplysningerne forudsætter overholdelse af persondataloven.

Forslagets § 2c foreslår, at nævnets hidtidige praksis med at udtale kritik af psykologens faglige virksomhed lovfæstes.

Hidtil har nævnet i sager påset at en psykolog har levet op til lovens krav efter gældende lovs §§ 12 og 16 om omhu, samvittighedsfuldhed og uhildethed og vurderet det psykologfaglige arbejde der er udført af den autoriserede psykolog, herunder både form, indhold og præsentation.

Som konsekvens heraf foreslås det at der ved forslaget § 2c, stk. 1 indsættes en ny bestemmelse § 2c stk. 1, at nævnet med en konkret tilsynssag kan udtale kritik af en autoriseret psykologs faglige virksomhed og forhold jf. det foreslåede kapitel 2 (om tilsyn).

Bestemmelsen svarer til lov i klage- og erstatningsadgang indenfor sundhedsvæsenet, hvorefter Sundhedsvæsenets Disciplinærnævn i sager om nævnets kompetence blandt andet afgiver en udtalelse om hvorvidt sundhedspersonens sundhedsfaglige virksomhed har været kritisabel m.v.

I forslaget § 2c, stk. 2 omhandler spørgsmålet om at nævnet, i det omfang den autoriserede psykolog i væsentligt omfang har tilsidesat eller ikke levet op til sine forpligtelser efter forslaget kap. 2 (om tilsyn), kan udtale alvorlig kritik. Det betyder, at nævnet i sin vurdering af sagen skal tage konkret stilling til, om psykologens virksomhed alene kan anses som kritisabel, eller om der er grund til at indskærpe kritikken og udtale alvorlig kritik.

I Forslagets § 2c, stk. 3 indføres en hjemmel for nævnet til at udtale kritik eller alvorlig kritik, supplerende skal nævnet udtale sig om kritikken betydning for psykologens arbejde. Ministeriet vurderer, at bestemmelsen kan have betydning hvor det udførte arbejde der er udført for en opdragsgiver, og hvor opdragsgiveren har en interesse i en vurdering af det udførte arbejde. Som eksempel peges på, at hvor nævnet har udtalt kritik af at en psykologs optegnelser er mangelfuldt, men hvor det ikke har betydning for indholdet og kvaliteten af for eksempel den børnesagkyndige erklæring, som psykologen har udarbejdet.

Forslagets § 2d og indeholder en adgang til nævnet for at iværksætte skærpet tilsyn med en autoriseret psykolog. Denne bestemmelse ligger i forlængelse af nævnets generelle pligt til at føre almindeligt tilsyn med autoriserede psykologer. Bestemmelsen giver nævnet mulighed for at føre skærpet tilsyn med en psykolog, såfremt nævnet finder, at den pågældende har udvist alvorlig eller gentagen kritisabel faglig virksomhed i forbindelse med en tilsynssag hvor psykolognævnet eventuelt også har udtalt alvorlig kritik eller udstedt påbud. Det er et krav, at anvendelsen af et skærpet tilsyn er egnet til at imødegå, at den autoriserede psykolog fortsætter den kritisable virksomhed. Det betyder, at anvendelsen af skærpet tilsyn kun kan komme på tale såfremt nævnet finder at der er fare for, at psykologen fortsætter den kritisable virksomhed.

Afgørelsen af at pålægge skærpet tilsyn og hvordan det skærpede tilsyn skal udføres skal være proportionalt med en kritisable virksomhed, som er konstateret, og hvis fortsættelse ønskes imødegået ved iværksættelse af det skærpede tilsyn. Heri indgår også spørgsmålet om længden af den periode psykologen underlægges skærpet tilsyn.

Et skærpet tilsyn kan f.eks. indebære en pligt til at indsende journaler, eller til at psykologen skal afgive en redegørelse om specifikke forhold. Psykologens forpligtelse til at afgive alle oplysninger der er nødvendige for gennemførelse af tilsynet, jf. § 2 b, gælder også i forbindelse med skærpet tilsyn.

Afgørelse om skærpet tilsyn træffes for en fastsat periode. Spørgsmålet om længden og/eller forlængelse af tilsynet skal træffes efter proportionalitetsprincippet og almindelige forvaltningsretlige regler. Det betyder, at en sanktion skal være passende i forhold til forseelsen. Der skal være proportion mellem forseelse og sanktion. Det betyder også, at alle de relevante forvaltningsregler skal være overholdt. Eksempelvis kan nævnes myndighedens oplysninger af sagen, parternes ret til at udtale sig m.v.

Bestemmelsen om skærpet tilsyn er omfattet af den foreslåede bestemmelse om offentliggørelsesordning jf. ovenfor.

Forslagets § 2e indeholder en ny hjemmel for nævnet til at kunne pålægge en psykolog et fagligt påbud hvis psykologen har udvist alvorlig eller gentagen kritisabel adfærd. Det betyder, at der skal være udvist gentagen mangel på omhu og samvittighedsfuldhed og ikke har levet op til sædvanlige faglige normer. Et fagligt påbud vil være omfattet af Forvaltningslovens regler om blandt andet høringspligt. Påbuddet skal offentliggøres, jf. ovenfor.

Forslagets § 2e, stk. 3 omhandler formkrav til udstedelse af et påbud.

### **Kommentarer til nr. 9**

Om ny overskrift der tydeliggør at efterfølgende bestemmelser omhandler fratagelse af autorisation.

### **Kommentarer til nr. 10**

Forslagets § 3, stk. 1, nr. 3 er alene en tydeliggørelse af gældende lovtekst om hvornår autorisation kan fratages en psykolog.

### **Kommentarer til nr. 11**

Med forslagets § 3, stk. 2 indføres en udvidelse for mulighederne af at kunne fratage en autorisation som følge af et fagligt påbud.

### **Kommentarer til nr. 12**

I forslaget indsættes en ny overskrift for §4 som tydeliggør at følgende §§ omhandler procedurer for autorisationsfratagelse.

### **Kommentarer til nr. 13**

Forslagets § 4, stk. 1 er en præcisering af muligheden for at indhente en skriftlig erklæring fra Retslægerådet, også gælder i forhold til sager om autorisationsfratagelse på grund af manglende egnethed eller faglige mangler. Dette er en videreførelse af gældende ret. Det samme skal gælde i sager om autorisationsfratagelse ved manglende overholdelse af et udstedt påbud.

### **Kommentarer til nr. 14**

Omhandler alene formforskrifter for nævnets anlæggelse af sager i henhold til den borgerlige retspleje. Dette betyder for eksempel at Nævnet skal overholde retsplejelovens regler for anlæggelse af en sag ved retten for fratagelse af autorisation.

Ingen bemærkninger.

### **Kommentarer til nr. 15**

Offentliggørelse

§ 8 ophæves, men indholdet flyttes til § 11 a. For at gøre loven mere overskuelig at læse samles bestemmelserne om offentliggørelse.

Se i øvrigt vores bemærkninger til offentliggørelse under punkt 17.

### **Kommentarer til nr. 16**

Ny overskrift.

Ingen bemærkninger.

### **Kommentarer til nr. 17**

Offentliggørelse

Efter § 11 skal Psykolognævnet fortsat lave en offentlig oversigt over alle psykologer med autorisation.

Efter § 11a skal Psykolognævnet offentliggøre afgørelser om fratagelse af autorisation.

Efter § 11b skal Psykolognævnet som noget nyt offentliggøre afgørelser om alvorlig kritik, skærpet tilsyn og påbud. Dvs. de mere alvorlige sager. Ordningen svarer til offentliggørelsesordninger på sundhedsområdet.

Se evt. bemærkningerne til sammensætningen af Psykolognævnet under punkt 24.

### **Kommentarer til nr. 18**

Ny overskrift.

Ingen bemærkninger.

### **Kommentarer til nr. 19**

Af bestemmelsen i § 21b, stk. 2 fremgår det, at klager over en autoriseret psykologs virksomhed inden for sundhedsvæsenet indbringes for Sundhedsvæsenets Disciplinærnævn. I stedet vil man indsætte en vejledningsforpligtelse for Psykolognævnet når nævnet modtager en klage der hører til Sundhedsvæsenets Disciplinærnævn.

### **Kommentarer til nr. 20 og 22**

Ordrede optegnelser / journalpligt

### **Kommentarer til nr. 21**

Det foreslås at journalpligten i psykologloven ændres fra 3 til 5 år. Hermed sker der en harmonisering med reglerne på sundhedsområdet, hvor journalpligten i dag er 5 år.

### **Kommentarer til nr. 23**

Ny overskrift.

Ingen bemærkninger.

### **Kommentarer til nr. 24**

Sammensætning af Psykolognævnet, jf. § 17.

§ 17, stk. 3 omhandler formanden for nævnet. Det blevet præciseret at formanden kan blive genbeskikkelse.

§ 17, stk. 5 fastslår nu, at der kun kan ske genbeskikkelse af medlemmer 1 gang og at beskikkelsesperioden er på 4 år.

§ 17 a fastslår at nævnet kan indhente sagkyndig bistand. Det er det blevet tilføjet, at hvis et nævnsmedlem ønsker det, SKAL der indhentes sagkyndig bistand. Endvidere er det præciseret, at ønsket herom kan fremsættes under hele sagens behandling.

§ 17 b fastslår hvornår nævnets formand kan træffe afgørelser selvstændigt. Der er tale om 2 typer af sager. Der er således sket en skærpelse af hvilke typer af sager formanden kan træffe selvstændig afgørelse i.

### **Kommentarer til nr. 25**

§ 18 ophæves og videreføres i § 2b, stk. 2 og § 21b, stk. 2 som følge af ny struktur.

Ingen bemærkninger.

### **Kommentarer til nr. 26**

Ny overskrift.

Ingen bemærkninger.

### **Kommentarer til nr. 27**

§ 19 omhandler tildeling af autorisation til personer, der i udlandet har gennemgået uddannelse mv. Bestemmelsen ophæves og videreføres i § 2, stk. 2.

Ingen bemærkninger.

#### **Kommentarer til nr. 28**

§ 20 omhandler autorisationsfratagelse i forhold til udenlandsk autorisation. Bestemmelsen ophæves og videreføres i § 3, stk. 3.

Ingen bemærkninger.

#### **Kommentarer til nr. 29**

Ny overskrift.

Ingen bemærkninger.

#### **Kommentarer til nr. 30**

§ 21, stk. 1 om titelbeskyttelse ophæves og flyttes til § 1, stk. 1.

Ingen bemærkninger.

NB! § 21, stk. 2 bliver til § 21, stk. 1 og omhandler tavshedspligt. Men her sker ingen ændringer.

#### **Kommentarer til nr. 31**

Orientering og vejledning

§ 21a, stk. 1 omhandler orientering af psykologens arbejdsgiver/opdragsgiver.

Orientering af arbejdsgiver skal kun ske i sager, hvor nævnet træffer afgørelse om alvorlig kritik, iværksætter skærpet tilsyn, giver påbud eller fratager autorisation.

§ 21b, stk. 2 er ny og fastsætter en forpligtelse for Psykolognævnet til at vejlede borgerne om muligheden for at indgive klage til Sundhedsvæsenets Disciplinærnævn.

#### **Kommentarer til nr. 31**

§ 23 omhandler straf blandt andet i forhold til titelbeskyttelse. Her sker ingen indholdsmæssig ændringer.

Ingen bemærkninger.

#### **Kommentarer til nr. 32**

Ingen bemærkninger



