

Vedtægter, arbejds- program og budget

W
H
O
N
E
G

Dansk Psykolog Forening Generalforsamling 2018

Vedtægter, arbejdsprogram og budget

Dagsordenen GF2018

1. Valg af dirigenter og medlemmer af forslagsarbejdsgruppen

2. Vedtagelse af forretningsordenen

3. Beretning om foreningens virksomhed

- 3.1. Bestyrelsens beretning
- 3.2. Etiknævnets beretning

4. Forelæggelse af regnskaber 2016 og 2017

5. Forslag til ændringer af regelsæt Side 9

- 5.1. Bestyrelsens forslag om treårige generalforsamlingsperioder
- 5.2. Dansk Psykoterapeutisk Selskab for Psykologers forslag om indkaldelse af ekstraordinær af generalforsamling
- 5.3. Bestyrelsens forslag om fuld vægtning af studerendes stemmer ved generalforsamlingen
- 5.4. Bestyrelsens forslag om mulighed for digital afstemning ved generalforsamlingen
- 5.5. Bestyrelsens forslag om valg og frikøb af næstformand
- 5.6. Bestyrelsens forslag om Uddannelses- og Forskningsudvalgets sammensætning
- 5.7. Bestyrelsens forslag om fælles standardvedtægt for kredse
- 5.8. Kreds Viborg/Limfjords forslag om mulighed for, at medlemmer selv kan vælge kredsmedlemsskab
- 5.9. Bestyrelsens forslag om mulighed for valg ved urafstemning i alle decentrale enheder
- 5.10. Bestyrelsens forslag om tilføjelse af hjemmel om ophavsret
- 5.11. Bestyrelsens forslag om mulighed for at yde konfliktlån
- 5.12. Etiknævnets forslag om ændring af navnet

på Etiknævnet til Dansk Psykolog Forenings Komité for Etik

- 5.13. Etiknævnets forslag om ændring af Etiknævnets adgang til at vurdere afgjorte sager i Psykolognævn og Sundhedsvæsenets Disciplinærnævn
- 5.14. Bestyrelsens forslag om sletning af Etiknævnets adgang til at vurdere afgjorte sager i Psykolognævn og Sundhedsvæsenets Disciplinærnævn
- 5.15. Etiknævnets forslag om ændring i forbindelse med tilbud om dialog om etiske forhold i sager forelagt Psykolognævnet og Sundhedsvæsenets Disciplinærnævn
- 5.16. Etiknævnets forslag om ændring vedrørende bestyrelsens behandling af sager, hvor Etiknævnet indstiller til sanktion
- 5.17. Lisette Jespersen m.fl.'s forslag om nedsat kontingent, når man ikke modtager dagpenge
- 5.18. Kommunalt ansatte Psykologers Sektions forslag om offentliggørelse af mødedatoer, dagsordener og referater fra centrale udvalg

6. Forslag til resolution om, at Dansk Psykolog Forening tager afstand fra omskæring af raske drenge Side 39

7. Forslag til resolution om, at Dansk Psykolog Forening tager afstand fra assisteret selvmord begrundet i psykisk lidelse Side 41

8. Fastlæggelse af foreningens arbejdsopgaver Side 43

- 8.1. Bestyrelsens forslag til arbejdsprogram
- 8.2. Medlemsforslag til foreningens arbejdsopgaver

- 8.2.1. Klare og skærpede regler for tolkebistand ved psykologbehandling
- 8.2.2. Dansk Psykolog Forening skal arbejde for etablering af statslig tolkeuddannelse og autorisation af tolke til sundheds- og socialektorerne
- 8.2.3. Skærpede regler for tolkebistand ved psykologbehandling
- 8.2.4. Etablering af tolkeuddannelse i forhold til sundheds- og socialektorerne
- 8.2.5. Kortlægning/analyse af beskæftigelsesområdet
- 8.2.6. Psykologfaglighed i rehabiliteringsteam
- 8.2.7. Puljemidler og beslutning om supervisionsgrupper for TR-repræsentanter i DP
- 8.2.8. Forslag om kurser til medlemmer med nedsat funktionsevne
- 8.2.9. Vejledning til medlemmer, der ikke kan arbejde på ordinære vilkår
- 8.2.10. Modernisering af praksisoverenskomsten (POK)
- 8.2.11. Fortrolighed og selvstændige psykologers journaler
- 8.2.12. Varetagelsen af selvstændige psykologers interesser
- 8.2.13. Model for udmøntning af midler i forbindelse med forhandling om Praksisoverenskomsten
- 8.2.14. Undersøgelse af muligheder vedrørende it-teknologi
- 8.2.15. Rådgivning af selvstændige psykologer i forhold til persondataloven
- 8.2.16. Lovgivningsmæssigt krav om autorisation for at nedsætte sig som privatpraktiserende psykolog
- 8.2.17. Justering af vedtægter om valg til bestyrelsen
- 9.2.18. Forslag til handleplan om struktur i DP
- 8.2.19. Oprettelse af debatforum med det formål at diskutere psykologens rolle i samfundet og skabe kontakt på tværs af psykologgrupperinger
- 8.2.20. Støtte til de faglige selskaber ifm. at arbejde med DP's politiske strategiske mål.
- 8.3. Oprettelse af arbejdsprogramudvalg for den kommende generalforsamlingsperiode
- 8.4. Vedtagelse af samlet arbejdsprogram

9. Fastlæggelse af budget, herunder kontingent og fondsbidrag **Side 79**

10. Meddelelse om valget af 2 studerende medlemmer af bestyrelsen **Side 95**

11. Kandidatpræsentation til, Etiknævn og kritiske revisorer **Side 97**

12. Eventuelt **Side 99**

Præsentation af kandidater til formandsposten, bestyrelsen, formand for Etiknævnet, medlemmer af Etiknævnet og kritiske revisorer, som har stillet op inden generalforsamlingen, er optaget på video på forhånd, som vises på skærm i foyeren under hele generalforsamlingen og kan ses på www.dp.dk. Øvrige kandidater optages på video snarest muligt efter, at de har opstillet. Videopræsentationer af alle kandidater er tilgængelige på hjemmesiden i forbindelse med urafstemningen efter generalforsamlingen og slettes herefter.

1. Valg af dirigenter mv.

Bestyrelsen foreslår følgende dirigentkollegium:

- Josephine Fock, cand.jur.
- Dorte Vilsgaard
- Lisette Jespersen

Bestyrelsen foreslår følgende medlemmer af forslagsarbejdsgruppen:

- Danielle Mikkelsen
- Ingrid Dircks
- Line Thatt Jensen

Kære medlem

Det hæfte, du her har åbnet, handler om vores fremadrettede arbejde. Det er nu, vi skal til at debattere og stemme i stor stil, og det er nu, generalforsamlingen for alvor folder sig ud som stedet, hvor ethvert medlem kan påvirke debatterne og få indflydelse på fremtiden.



Har du ikke stillet et forslag, som fremgår af hæftet her, er det ikke for sent. For du kan stille ændringsforslag frem til punktets behandling, men ikke senere end lørdag aften kl. 22. Der er nedsat en forslagsarbejdsgruppe, som har overblikket over alle forslag, og som er klar til at hjælpe dig med, hvordan du eventuelt får stillet dit ændringsforslag til et allerede fremsat forslag.

Men vi skal ikke kun debattere forslag og fremtid. Lørdag aften er nemlig en festaften, hvor vi skal have dejlig mad og vin og også får lejlighed til at se dem, vi kender eller møde helt nye psykologkolleger. Generalforsamlingen er også stedet, hvor du kan møde den nuværende bestyrelse og formand, og så vil de kandidater, der

stiller op til formandsposten og til den nye bestyrelse, også være til stede.

Denne gang er der mange medlemsforslag. Det vover jeg at tage som et udtryk for, at medlemsengagementet blomstrer i vores forening, og at vi er mange, der gerne vil gøre en forskel på faget og standens vegne. For psykologi gavner samfundet.

Eva Secher Mathiasen
Formand

Det er Dansk Psykolog Forenings vision at sikre psykologers vilkår og kompetencer og arbejde for menneskers psykiske velfærd og trivsel. Psykologerne og psykologien er afgørende for et samfund med sunde borgere og virksomheder. Den enkeltes trivsel er forudsætningen for et stærkt fællesskab.

5. Forslag til ændringer af regelsæt

5.1.

Bestyrelsens forslag om treårige generalforsamlingsperioder – Dansk Psykolog Forenings love § 6, § 9, § 10, § 13 og § 22.

Her skal generalforsamlingen beslutte, om der skal være 3 år mellem generalforsamlinger i stedet for som nu, 2 år.

Forslagsstiller: Bestyrelsen

Dette er genfremsættelse af forslag til vedtægtsændring, som kræver mere end 50 % af de afgivne stemmer for vedtagelse.

De studerende kan stemme om denne vedtægtsændring, eftersom den vedrører hele bestyrelsens arbejde og dermed også de to bestyrelsesmedlemmer, der er studerende. Det samme var gældende ved afstemningen om det samme forslag ved generalforsamlingen i 2016.

Forslaget drejer sig om at forlænge generalforsamlingsperioden fra 2 til 3 år for at skabe mere sammenhængende tid og større grad af kontinuitet i det politiske arbejde for at styrke resultaterne til gavn for foreningens medlemmer.

Der er tale om en række sammenhængende forslag om at forlænge perioden mellem to generalforsamlinger fra 2 til 3 år, som også har betydning for:

- Budgettet
- Formandens valgperiode og antal mulige genvalg
- Bestyrelsens (kandidatmedlemmernes) valgperiode
- Studentermedlemmernes valg
- Fagnævnenes valgperiode
- Etiknævnets valgperiode
- De kritiske revisorerers valgperiode
- Ekstraordinær generalforsamling.

Der er tale om vedtægtsændringer, hvor vedtagelse normalt kræver kvalificeret flertal, dvs. 2/3 af de afgivne kandidatstemmer. Da der her er tale om en genfremsættelse af nøjagtig det samme forslag, der ved den seneste generalforsamling i 2016 fik mere end halvdelen af stemmerne, kan forslaget vedtages ved GF2018, hvis det igen får mere end 50 % af stemmerne, jf. DP's love § 31 ,stk.2.

Ved GF2014 stillede bestyrelsen ligeledes forslag om en treårig generalforsamlingsperiode, som ikke blev vedtaget. I 2014

opnåede det daværende forslag 44,2 % af stemmerne. (ja: 80, nej: 97, blanke: 4). I 2016 opnåede et lidt ændret forslag 60,4 % af stemmerne (ja: 280,11, nej: 166,60, blanke: 16,83) og fik således mere end halvdelen af de afgivne stemmer, men opnåede ikke 2/3 og blev således ikke vedtaget.

Hvis den nuværende formand for foreningen genvælges efter GF2018 og forslaget om 3-årige generalforsamlingsperioder vedtages – hvor mulighed for genvalg ændres fra 4 til 3 gange – vil hun maksimalt kunne opnå en samlet formandsperiode på 9 år. Nemlig: 2 + 2 + 2 + 3 år = 9 år.

Kommende formænd kan ved forslagens vedtagelse opnå en samlet formandsperiode på 12 år.

Generalforsamlingsperioden

Gældende vedtægt

§ 6, stk. 2.

Ordinær generalforsamling afholdes i marts måned i lige år. I lige år, hvor der er overenskomstforhandlinger, kan bestyrelsen beslutte at udskyde tidspunktet for generalforsamlingen til senest i maj måned.

Forslag til ny vedtægt

§ 6, stk. 2.

Ordinær generalforsamling afholdes i marts måned hvert **3. år, startende i 2021. I år**, hvor der er overenskomstforhandlinger,

kan bestyrelsen beslutte at udskyde tidspunktet for generalforsamlingen til senest i maj måned.

Generalforsamlingens dagsorden

Gældende vedtægt

§ 6, stk. 6.

Generalforsamlingen skal indeholde følgende punkter:

- a. Valg af op til 4 dirigenter og op til 5 medlemmer af forslagsarbejdsgruppen
- b. Vedtagelse af forretningsorden
- c. Beretning fra foreningens virksomhed i de forløbne år
- d. Forelæggelse af de reviderede regnskaber til godkendelse
- e. Fastlæggelse af foreningens arbejdsopgaver i de kommende 2 år
- f. Fastlæggelse af budgettet for de kommende 2 år, herunder fastlæggelse af kontingent, bistandsfondsbidrag og beskæftigelsesfondsbidrag
- g. Meddelelse af valget af 2 studerende medlemmer af bestyrelsen, jf. § 9, stk. 5.
- h. Eventuelt.

Forslag til ny vedtægt

§ 6, stk. 6.

Generalforsamlingen skal indeholde følgende punkter:

- a. Valg af op til 4 dirigenter og op til 5 medlemmer af forslagsarbejdsgruppen
- b. Vedtagelse af forretningsorden
- c. Beretning fra foreningens virksomhed i de forløbne år
- d. Forelæggelse af de reviderede regnskaber til godkendelse
- e. Fastlæggelse af foreningens arbejdsopgaver i **de kommende 3 år**
- f. Fastlæggelse af budgettet for **de kommende 3 år**, herunder fastlæggelse af kontingent, bistandsfondsbidrag og evt. beskæftigelsesfondsbidrag
- g. **Meddelelse af valget af 2 studerende medlemmer af bestyrelsen, jf. § 9, stk. 5. (udgår)**
- h. Eventuelt.

Budget

Gældende vedtægt

§ 10, stk. 7.

Generalforsamlingen fastsætter i forbindelse med vedtagelsen af budgettet for de kommende 2 år et beløb til honorering af bestyrelsesmedlemmer. Beløbet fordeles ligeligt blandt bestyrelsens medlemmer.

Forslag til ny vedtægt

§ 10, stk. 7.

Generalforsamlingen fastsætter i forbindelse med vedtagelsen af et budget for **de kommende 3 år** et beløb til honorering af bestyrelsesmedlemmer. Beløbet fordeles ligeligt blandt bestyrelsens medlemmer.

Formandens og bestyrelsens valgperiode

Gældende vedtægt

§ 9, stk. 2. a.

Formanden vælges for 2 år ad gangen. Genvalg kan finde sted indtil 4 gange. Kun hvis der ikke...

§ 9, stk. 2. b.

Bestyrelsens øvrige medlemmer vælges for 2 år ad gangen. Genvalg kan finde sted. Forslag til valgkandidater...

Forslag til ny vedtægt

§ 9, stk. 2. a.

Formanden vælges for **3 år ad gangen**. Genvalg kan finde sted indtil **3 gange**. Kun hvis der ikke...

§ 9, stk. 2. b.

Bestyrelsens øvrige medlemmer vælges for **3 år ad gangen**. Genvalg kan finde sted. Forslag til valgkandidater...

Valg til bestyrelsen (kandidatmedlemmer)

Gældende vedtægt

§ 9, stk. 4.

Ved valget til bestyrelsen skal opstilles flere end 8 kandidater. Valget afholdes

blandt Dansk Psykolog Forenings kandidatmedlemmer. Der kan stemmes på indtil 8 kandidater. Valgt er de kandidater, der opnår højst stemmetal. De øvrige opstillede er suppleanter for 2 år i den rækkefølge, stemmetallet angiver.

Forslag til ny vedtægt

§ 9, stk. 4.

Ved valget til bestyrelsen skal opstilles flere end 8 kandidater. Valget afholdes blandt Dansk Psykolog Forenings kandidatmedlemmer. Der kan stemmes på indtil 8 kandidater. Valgt er de kandidater, der opnår højst stemmetal. De øvrige opstillede er suppleanter **for 3 år** i den rækkefølge, stemmetallet angiver.

Studertermedlemmernes valg

Gældende vedtægt

§ 9, stk. 5.

Studertersektionen vælger 2 bestyrelsesmedlemmer samt mindst 2 suppleanter for disse. Studentersektionen, jf. § 12, foranstalter valget og afgør den nærmere valgform. Valgperioden for bestyrelsesmedlemmerne er 2 år og for suppleanterne 1 år. Genvalg kan finde sted. Bestyrelsesmedlemmer valgt af de studerende udtræder dog af bestyrelsen ved studieophør...

Forslag til ny vedtægt

§ 9, stk. 5.

Studertersektionen har **2 pladser i bestyrelsen. De 2 bestyrelsesmedlemmer vælges af studentersektionen hvert år for 1 år ad gangen. Der vælges endvidere** mindst 2 suppleanter, ligeledes **for 1 år ad gangen**. Studentersektionen, jf. § 12, foranstalter valget og afgør den nærmere valgform. **Hvert år gives der efter valget besked til bestyrelsen om resultatet.** Genvalg kan finde sted. Bestyrelsesmedlemmer, valgt af de studerende, udtræder dog af bestyrelsen ved studieophør...

Fagnævnenes valgperiode

Gældende vedtægt

§ 13, stk. 8 a.

I det omfang, der er etableret eller påtænkes etableret en specialistuddannelse, påhviler det bestyrelsen i samarbejde med det pågældende faglige organ (selskab, sektion) at nedsætte et fagnævn. Fagnævnsmedlemmer udpeges for 2 år ad gangen.

Forslag til ny vedtægt

§ 13, stk. 8 a.

I det omfang, der er etableret eller påtænkes etableret en specialistuddannelse, påhviler det bestyrelsen i samarbejde med det pågældende faglige organ (selskab, sektion) at nedsætte et fagnævn. Fagnævnsmedlemmer udpeges for **3 år ad gangen**.

Etiknævnets valgperiode

Gældende vedtægt

§ 13, stk. 13. c.

(Etiknævnet) Formanden vælges for 2 år ad gangen. Kandidatmedlemmer vælges for 4 år ad gangen, således at der hvert 4. år vælges 2 medlemmer. Ved mellemliggende generalforsamlinger vælges 2 medlemmer. Der vælges 2 suppleanter for 2 år ad gangen, uanset de i den mellemliggende periode er indtrådt i Nævnet.

Forslag til ny vedtægt

§ 13, stk. 13. c.

(Etiknævnet) Formanden vælges for **3 år ad gangen**. Kandidatmedlemmer vælges for **6 år ad gangen**, således at der **hvert 6. år** vælges 2 medlemmer. Ved mellemliggende generalforsamlinger vælges 2 medlemmer. Der vælges 2 suppleanter for **3 år ad gangen**, uanset de i den mellemliggende periode er indtrådt i Nævnet.

Kritiske revisorers valgperiode

Gældende vedtægt

§ 22, stk. 2.

Årsregnskabet revideres af 2 kritiske revisorer valgt blandt medlemmerne, samt en statsautoriseret revisor. Revisorerne og disse suppleanter vælges for 2 år ad gangen.

Forslag til ny vedtægt

§ 22, stk. 2.

Årsregnskabet revideres af 2 kritiske revisorer valgt blandt medlemmerne, samt en statsautoriseret revisor. Revisorerne og disse suppleanter vælges for **3 år ad gangen**.

Ekstraordinær generalforsamling

Gældende vedtægt

§ 8, stk. 1.

Ekstraordinær generalforsamling kan indkaldes af bestyrelsen og skal indkaldes af denne, hvis mindst 1/10 af samtlige kandidatmedlemmer eller de generalforsamlingsvalgte revisorer ved skriftlig begæring kræver dette...

Forslag til ny vedtægt

§ 8, stk. 1.

Ekstraordinær generalforsamling kan indkaldes af bestyrelsen og skal indkaldes af denne, hvis **mindst 1/25** af samtlige kandidatmedlemmer eller de generalforsamlingsvalgte revisorer ved skriftlig begæring kræver dette...

BESTYRELSENS BEMÆRKNINGER

Den samlede bestyrelse står bag forslaget.

Hensigten med en 3-årig generalforsamlingsperiode er at tilvejebringe mere sammenhængende tid og større grad af kontinuitet i det politiske arbejde for at styrke resultaterne til gavn for foreningens medlemmer. Målet er at styrke bestyrelsens muligheder for at sætte psykologernes faglige og fagpolitiske dagsordener igennem udadtil. Bestyrelsen ønsker samtidig at bruge tiden mellem generalforsamlingerne til at styrke

dialogen med medlemmerne og mellem foreningens centrale og decentrale politikere. Ud over dialogen mellem Formandskollegiet og bestyrelsen er det hensigten at holde flere åbne medlemsmøder om fagpolitiske temaer i perioden mellem generalforsamlingerne. På den måde vil en forlænget GF-periode kunne åbne for nye deltagelses- og indflydelsesmuligheder.

Det er typisk sådan, at ca. halvdelen af bestyrelsesmedlemmerne er nye efter generalforsamlingen hvert andet år. Det indebærer, at både de specifikke og generelle bestyrelseskompetencer skal opbygges igen hvert andet år og både de enkelte nye medlemmer og det samlede bestyrelseskollektiv bruger en hel del tid og ressourcer på at blive klædt på til opgaven og på at blive sammenarbejdet som hold.

For at styrke bestyrelsesmedlemmernes kompetencer i forhold til bestyrelsesarbejdet gennemføres i hver generalforsamlingsperiode en formel bestyrelsesuddannelse, skræddersyet til DP's behov.

Der bruges meget bestyrelsestid og mange sekretariatsressourcer på at forberede og gennemføre generalforsamlinger hvert 2. år og til at igangsætte det politiske arbejde efter en generalforsamling. De politiske forberedelser starter ca. 9 måneder før generalforsamlingen og optager væsentlig tid på alle bestyrelsesmøder og på typisk flere bestyrelsesseminarer frem til generalforsamlingen. Det skønnes endvidere, at der i løbet af en toårig GF-periode bruges mandetimer på GF-relaterede opgaver svarende til mindst et årsværk pr. år i sekretariatstid.

Det er bestyrelsen hensigt, at den tid, der både politisk og sekretariatsmæssigt kan frigøres, ved at der bliver et års mere "arbejdstid" mellem generalforsamlingerne, bruges til at skabe både flere eksterne og medlemsrettede resultater.

De enkelte delforslag og konsekvenserne af disse:

Generalforsamlingsperioden

Bestyrelsen foreslår, at generalforsamlingsperioden forlænges fra 2 til 3 år, sådan at der holdes generalforsamling i DP hver tredje år i stedet for hvert andet. Bestyrelsen anbefaler, at forslaget vedtages med umiddelbar virkning. Dvs. at der er 3 år til næste generalforsamling, som holdes i foråret 2021.

Regnskaber, budget og kontingent

Der lægges ikke op til at ændre ved generalforsamlingens overordnede ansvar og kompetence i forhold til økonomistyringen af foreningen. Det vil i forbindelse med en 3-årig generalforsamlingsperiode fortsat være generalforsamlingen, der godkender årsregnskaberne, fastlægger budgettet og fastsætter størrelsen af kontingentet samt evt. fondsbidrag, dvs. hele den samlede økonomiske ramme for foreningens virke i perioden.

Den usikkerhed, der uundgåeligt vil være forbundet med at lægge et budget 3 år frem i tiden, vil dog sandsynligvis føre til, at bestyrelsen i perioden oftere end det er tilfældet i dag, vil være nødt til at justere i budgettet for at tilpasse foreningens opgaver til ændringer, som ikke har kunnet forudses mht. den faktuelle og økonomiske virkelighed.

Bestyrelsen vil løbende drøfte foreningens økonomi med de kritiske revisorer og holde medlemmerne orienteret. Der vil hvert år blive udarbejdet en økonomisk redegørelse for det afsluttede årsregnskab og evt. justeringer i det kommende års budget, som offentliggøres på hjemmesiden sammen med de kritiske revisorers bemærkninger til årsregnskabet og evt. justeringer i budgettet.

Årsmøder og flere medlemsmøder

Der vil ud over Årsmøder, de år hvor der ikke er generalforsamling, blive holdt flere åbne medlemsmøder om aktuelle faglige eller fagpolitiske temaer.

Flere formandskollegiemøder

For at få en tættere kontakt og øget dialog med de aktive medlemmer om foreningens politiske arbejde, vil samarbejdet mellem bestyrelsen og de decentrale enheder blive intensiveret. Ud over mindst 2 årlige møder i Formandskollegiet med både aktuelle politiske og faglige emner på dagsordenen hører bestyrelsen også Formandskollegiet mellem møderne om forskellige politiske forhold.

Valgperioder for formand og kandidat-medlemmer af bestyrelsen

I sammenhæng med en 3-årig generalforsamlingsperiode forlænges valgperioderne for formanden, kandidatmedlemmerne i bestyrelsen, Etiknævnet og de kritiske revisorer også til 3 år.

Aktuelt kan formanden genvælges 4 gange, hvilket med de nuværende toårige perioder betyder en samlet maksimal formandsperiode på 10 år. Med treårige perioder ville 4 genvalg betyde en samlet maksimal formandsperiode på 15 år. Bestyrelsen foreslår imidlertid, at reglen om, hvor mange gange formanden kan genvælges, ændres til 3 gange, dvs. at den samlede maksimale formandsperiode bliver 12 år for kommende formænd.

Hvis den nuværende formand for foreningen genvælges efter GF2018 og forslaget om 3-årige generalforsamlingsperioder vedtages – hvor mulighed for genvalg ændres fra 4 til 3 gange – vil hun maksimalt kunne opnå en samlet formandsperiode på 9 år. Nemlig: $2 + 2 + 2 + 3 \text{ år} = 9 \text{ år}$.

Valgregler for studentermedlemmer

For de to studentermedlemmer af bestyrelsen ændres valgperioden fra 2 til 1 år for at der kan komme overensstemmelse mellem bestemmelsen i DPs' love og Studentersektionens egne vedtægter, hvor valgperioden er 1 år (ændret fra 2 til 1 år i 2016). Studentersektionen står som hidtil selv for valget og afgør den nærmere valgform. Da valgperioderne for de studerende således ikke vil være sammenfaldende med

3-årige generalforsamlingsperioder, vil meddelelse om valg af de to studenterrepræsentanter som følge heraf ikke længere skulle ske på generalforsamlingen, men gives direkte til bestyrelsen hvert år, når der har været valg, og offentliggøres på hjemmesiden.

Ekstraordinær generalforsamling

Det gøres lettere at holde en ekstraordinær generalforsamling ved, at der skal færre medlemmer til at indkalde til en ekstraordinær generalforsamling. I de nuværende regler skal der samles skriftlig opbakning fra 1/10 af medlemmerne. Dette foreslås sat ned, så der fremover kun skal 1/25 af kandidatmedlemmerne til at begære en ekstraordinær generalforsamling indkaldt. Hensigten er at øge muligheden for, at en gruppe af medlemmer kan få sat et preserende emne på dagsordenen til debat med bestyrelsen, og desuden kan en ekstraordinær generalforsamling fungere som en sikkerhedsventil, hvor der kan trækkes i bremsen, hvis der skulle opstå behov for at udøve demokratisk kontrol med foreningens politiske ledelse mellem generalforsamlingerne.

5.2.

Dansk Psykoterapeutisk Selskab for Psykologers forslag om indkaldelse af ekstraordinær generalforsamling – Dansk Psykolog Forenings love § 8, stk. 1

Her skal generalforsamlingen beslutte om reglerne om indkaldelse af ekstraordinær generalforsamling skal ændres, sådan at det tilføjes, at 2/3 af medlemmerne af formandskollegiet kan begære en ekstraordinær generalforsamling indkaldt.

Forslagsstiller: Dansk Psykoterapeutisk Selskab for Psykologer, ved Klaus Pedersen

Dette er et forslag til en vedtægtsændring, så det kræver, at 2/3 af de afgivne kandidatstemmer stemmer for forslaget, for at det vedtages.

Studerende kan ikke stemme om vedtægtsforslaget, da det ikke vedrører deres repræsentation. Bachelorer kan heller ikke stemme om forslaget, da de ikke har stemmeret om vedtægter.

Forslaget drejer sig om at udvide mulighederne for indkaldelse af ekstraordinære generalforsamlinger for at styrke de demokratiske processer.

Ekstraordinær generalforsamling

Gældende vedtægt

§ 8, stk. 1.

Ekstraordinær generalforsamling kan indkaldes af bestyrelsen og skal indkaldes af denne, hvis mindst 1/10 af samtlige kandidatmedlemmer eller de generalforsamlingsvalgte revisorer ved skriftlig begæring kræver dette. Indkaldelsen sker med mindst 3 ugers varsel på den ovenfor for ordinære generalforsamlinger angivne måde.

Indkaldelsen skal indeholde endelig dagsorden med tilhørende bilag. Dersom indkaldelsen sker på begæring af foreningens medlemmer, skal begæringen ledsages af angivelse af forslag til beslutning. Bestyrelsen er i dette tilfælde berettiget til at optage andre dagsordenspunkter.

Forslag til ny vedtægt

§ 8, stk. 1.

Ekstraordinær generalforsamling kan indkaldes af bestyrelsen og skal indkaldes af denne, hvis mindst 1/10 af samtlige kandidatmedlemmer, **2/3 af samtlige medlemmer af Formandskollegiet** eller de generalforsamlingsvalgte revisorer ved skriftlig begæring kræver dette. Indkaldelsen sker med mindst 3 ugers varsel på den ovenfor for ordinære generalforsamlinger angivne måde.

Indkaldelsen skal indeholde endelig dagsorden med tilhørende bilag. Dersom indkaldelsen sker på begæring af foreningens medlemmer **eller Formandskollegiet**, skal begæringen ledsages af angivelse af forslag til beslutning. Bestyrelsen er i dette tilfælde berettiget til at optage andre dagsordenspunkter.

FORSLAGSSTILLERS BEGRUNDELSE

Forudsætning for forslaget er, at bestyrelsens forslag om treårige generalforsamlingsperioder vedtages.

Hensigten er, at forslaget direkte og indirekte kan medvirke til at styrke foreningens demokratiske processer imellem generalforsamlinger.

BESTYRELSENS BEMÆRKNINGER

Bestyrelsen går ind for forslaget, forudsat at bestyrelsens forslag om treårige generalforsamlingsperioder vedtages.

Bestyrelsen genfremsætter forslag til vedtægtsændring om treårige generalforsamlingsperioder. I forslaget er indeholdt, at det fremover ikke længere kræver underskrift fra 1/10 af medlemmerne, men kun 1/25 af medlemmer for at få indkaldt til en ekstraordinær generalforsamling. Aktuelt svarer det til ca. 400 medlemmer.

Opmærksomheden skal endvidere henledes på, at formandskollegiet jvf., DP's love § 11 udgøres af både bestyrelsesmedlemmer, formanden for Etiknævnet, formanden for hvert af de vedtægtsbestemte udvalg, formanden for hver kreds, formanden for hver sektion samt formanden for hvert fagligt selskab.

Bestyrelsen opfatter styrelsesformændene i formandskollegiet som repræsentanter for den samlede medlemsskare og således repræsenterer interesserne i deres respektive baglande. Derfor burde styrelsesformændene også ad den vej kunne indhente den 1/25 af den samlede medlemsskares opbakning til at få indkaldt en ekstraordinær generalforsamling, som kræves med treårige generalforsamlingsperioder.

Bestyrelsen har dog besluttet at gå ind for forslaget i uændret form som et selvstændigt ændringsforslag til forslaget om 3-årige GF-perioder, således at der stemmes om de to forslag hver for sig.

5.3.

Bestyrelsens forslag om fuld vægtning af de studerendes stemmer ved generalforsamlingen – Dansk Psykolog Forenings love § 6, stk. 8.

Her skal generalforsamlingen beslutte, om der skal ændres på afstemningsreglerne, sådan at de studerende medlemmers stemmer, uanset om de er bachelorer eller ej, tæller som hele stemmer i lighed med kandidatmedlemmer, ved de afstemninger på GF hvor studerende kan stemme.

Forslagsstiller: Bestyrelsen

Dette er et forslag til en vedtægtsændring, så det kræver, at 2/3 af de afgivne kandidatstemmer stemmer for forslaget, for at det vedtages.

Studerende kan ikke stemme om vedtægtsforslaget, da det ikke vedrører deres repræsentation. Bachelorer kan heller ikke stemme om forslaget, da de ikke har stemmeret om vedtægter.

Forslaget drejer sig om, at studerende og bachelors stemmer i flg. de nugældende vedtægter tæller som 1/3 kandidatstemme. (§ 6 stk.8) Forslaget har til hensigt at ligestille de studerende mht. stemmewægte, når de deltager i afstemninger om de spørgsmål på GF, hvor de har stemmeret.

Studerende kan stemme om de fleste punkter på GF-dagsordenen (beretning, regnskab, arbejdsprogram og budget samt ved den efterfølgende urafstemning fsva. valg af formand). De studerende kan dog ikke stemme om vedtægtsændringer, med mindre forslaget vedrører deres egen repræsentation (§ 31 stk. 3) og bachelorer kan ikke stemme om vedtægter og enkeltforslag der vedrører almindelige medlemmers efter- og specialistuddannelse (§ 4 stk. 2.b.)

Det foreslås, at ændringen såfremt den vedtages har virkning straks fra det tidspunkt hvor forslaget vedtages, dvs. at studerendes og bachelors stemmer vægter 1/1 lige som kandidatstemmer i forbindelse med behandlingen af resten af punkterne på GF18, der hvor studerende og bachelorer har stemmeret.

Gældende vedtægt

§ 6 Stk. 8.

Generalforsamlingen træffer beslutning ved almindeligt stemmeflertal blandt de afgivne stemmer med de undtagelser, der følger af udtrykkelige bestemmelser i nærværende love. Ved alle afstemninger tæller såvel en bachelors som en studerendes stemme som 1/3 kandidatstemme.

Forslag til ny vedtægt

§ 6 Stk. 8.

Generalforsamlingen træffer beslutning ved almindeligt stemmeflertal blandt de afgivne stemmer med de undtagelser, der følger af udtrykkelige bestemmelser i nærværende love. ved alle afstemninger, **hvor de studerende må stemme**, tæller såvel en bachelors som en studerendes stemme som **1 kandidatstemme**.

BESTYRELSENS BEMÆRKNINGER

Den samlede bestyrelse står bag forslaget.

Bestyrelsen finder det vigtigt at ligestille alle medlemmer i ft. stemmewægte på generalforsamlingen og at medlemmer som er studerende og bachelorer derfor bør have samme indflydelse på de beslutninger, generalforsamlingen træffes som kandidatmedlemmer.

De studerende og bachelorerne er fremtidens kandidatmedlemmer og det er vigtigt at alle medlemmer har lige indflydelse på arbejdsprogrammet og budgettet, som er fundamentet for foreningens arbejde i den kommende generalforsamlingsperiode.

Uanset om foreningen har 2- eller 3-årige generalforsamlingsperioder, vil foreningens beslutninger blive langt de fleste studerendes virkelighed inden næste generalforsamling.

5.4.

Bestyrelsens forslag om mulighed for digital afstemning ved generalforsamlingen – Dansk Psykolog Forenings love § 6, stk. 8

Her skal generalforsamlingen beslutte, om der skal indføres mulighed for, at medlemmer, som ikke er til stede ved generalforsamlingen, kan afgive deres stemmer digitalt om de forslag, der kommer til afstemning ved generalforsamlingen, undtagen forslag om foreningens opløsning

Forslagsstiller: Bestyrelsen

Dette er et forslag til en vedtægtsændring, så det kræver, at 2/3 af de afgivne kandidatstemmer stemmer for forslaget, for at det vedtages.

Studerende kan ikke stemme om vedtægtsforslaget, da det ikke vedrører deres repræsentation. Bachelorer kan heller ikke stemme om forslaget, da de ikke har stemmeret om vedtægter.

Forslaget drejer sig om om der skal indføres mulighed for, at alle medlemmer kan deltage i beslutningsprocessen ved en generalforsamling uden at være fysisk til stede. Dette kan ske ved, at der via Mit Dp på DP's hjemmeside skabes sikker digital adgang til at afgive sin stemme om de forslag, der kommer til afstemning i løbet af generalforsamlingen, fx arbejdsprogram, vedtægtsændringer, budget mv.

Afstemningen vil kunne foregå parallelt sådan, at resultatet af stemmerne fra de tilstedeværende medlemmer (inkl. fuldmagter) og fra de medlemmer, der deltager digitalt, foreligger samtidig, med en lille tidsmæssig forsinkelse.

Stemmeafgivning ved fuldmagt kan fortsat finde sted, men man kan kun give fuldmagt til et andet medlem, der vil deltage personligt i GF. Der vil ikke blive mulighed for digital taleadgang.

Det foreslås, at bestemmelsen om, at ét medlem kan bede om skriftlig afstemning, samtidig udgår, da elektronisk afstemning i salen – eller digitalt uden fremmøde – altid vil være anonym.

Det foreslås, at ændringen har virkning fra næstkommende generalforsamling i Dansk Psykolog Forening.

Gældende vedtægt

Ordinær generalforsamling § 6, stk. 8.

Generalforsamlingen træffer beslutning ved almindeligt stemmeflertal blandt de afgivne stemmer med de undtagelser, der følger af udtrykkelige bestemmelser i nærværende love. Ved alle afstemninger tæller såvel en bachelors som en studerendes stemme som 1/3 kandidatstemme.

Forslag til ny vedtægt

Ordinær generalforsamling § 6, stk. 8.

Generalforsamlingen træffer beslutning ved almindeligt stemmeflertal blandt de afgivne stemmer med de undtagelser, der følger

af udtrykkelige bestemmelser i nærværende love. Ved alle afstemninger tæller såvel en bachelors som en studerendes stemme som 1/3 kandidatstemme.

Stemmeafgivningen på generalforsamlingen kan ske ved **enten 1)** medlemmets personlige fremmøde eller **2)** ved skriftlig fuldmagt **fra et medlem** til et andet medlem, **der deltager fysisk på generalforsamlingen eller 3)** digitalt uden fysisk fremmøde via en sikker personlig digital forbindelse.

Intet medlem kan repræsentere flere end to andre medlemmer ved fuldmagt. **Digital afstemning uden fysisk fremmøde kan ikke ske ved fuldmagt.**

Sætningen: "Afstemningen skal ske skriftligt, hvis ét medlem begærer det." – udgår.

BESTYRELSENS BEMÆRKNINGER

Den samlede bestyrelse står bag forslaget.

Bestyrelsen ønsker at gøre det muligt for flere medlemmer at gøre deres indflydelse gældende og deltage aktivt i generalforsamlingens beslutninger ved at åbne for deltagelse på mere fleksible måder end personligt fremmøde og foreslår derfor, at det med virkning fra næste generalforsamling også skal være muligt at stemme digitalt uden at være til stede ved GF.

Hensigten er, at det skal gælde alle afstemninger, der kræver almindeligt flertal, fx arbejdsprogram, mens vedtægtsændringer, hvor der kræves 2/3 flertal for vedtagelse, holdes uden for. Bestyrelsen har netop gennemført en spørgeskemaundersøgelse blandt alle medlemmer om deres kendskab og holdninger til et aktivt medlemskab i DP.

22 % af foreningens medlemmer (repræsentativt fordelt) svarede på undersøgelsen. Den viser blandt andet, at medlemmerne – på nær de, som i forvejen er engageret og arbejder frivilligt i foreningen – generelt

har et manglende kendskab til muligheder for at engagere sig i det fagpolitiske arbejde. Særligt de yngre medlemmer har ringe kendskab til de psykologfaglige og fagpolitiske enheder i foreningen og udtrykker samtidig interesse for at involvere sig mere i foreningen.

Medlemmerne blev også spurgt, om de syntes, det ville være en god idé at åbne op for, at flere medlemmer kan deltage i beslutningerne på generalforsamlingen ved at gøre det muligt at stemme digitalt om de beslutninger, der er til afstemning på GF, uden selv at være til stede fysisk, men via en computer et andet sted fx hjemmefra. 70 % svarede, at de syntes, det var en god idé.

5.5.

Bestyrelsens forslag om valg og frikøb af næstformand

– Dansk Psykolog Forenings love § 10

Her skal generalforsamlingen beslutte valgmodel og omfanget af frikøb af foreningens næstformand/næstformænd.

Forslagsstiller: Bestyrelsen

Dette er et forslag til en vedtægtsændring, så det kræver, at 2/3 af de afgivne kandidatstemmer stemmer for forslaget, for at det vedtages.

Studerende kan ikke stemme om vedtægtsforslaget, da det ikke vedrører deres repræsentation. Bachelorer kan heller ikke stemme om forslaget, da de ikke har stemmeret om vedtægter.

Forslaget drejer sig om, at forankre måden, foreningens næstformand vælges på og rammen for frikøb af en eller flere næstformænd i DP i foreningens vedtægter efter flere forsøgsperioder med delvist frikøb af næstformanden på deltid.

Gældende vedtægt Bestyrelsens arbejde § 10.

§ 10, stk. 1.

Bestyrelsen udpeger af sin midte en næstformand og mindst ét medlem til hvert af foreningens faste udvalg. Bestyrelsen kan af sin midte nedsætte et forretningsudvalg.

§ 10, stk. 3.b.

Ved formandens forfald træder næstformanden ind i dennes funktion.

§ 10, stk. 8.

Bestyrelsen kan endvidere inden for det af generalforsamlingen godkendte budget fastsætte et vederlag til et eller flere af bestyrelsens medlemmer, der pålægges særlige opgaver.

Forslag til ny vedtægt Bestyrelsens arbejde § 10.

§ 10, stk. 1.

Bestyrelsen udpeger af sin midte en **eller to næstformand/næstformænd inden for de budgetmæssige rammer, der er afsat til frikøb af næstformand i budgettet. Bestyrelsen aftaler, hvordan opgaver og roller fordeles formanden og næstformanden/næstformændene i mellem. Bestyrelsen udpeger endvidere** mindst ét medlem til hvert af foreningens faste udvalg. Bestyrelsen kan af sin midte nedsætte et forretningsudvalg.

§ 10, stk. 3 b.

Ved formandens forfald træder næstformanden ind i dennes funktion. **I tilfælde af to næstformænd træffer bestyrelsen i forbindelse med konstitueringen beslutning om, hvem af næstformændene, der er stedfortrædende for formanden.**

§ 10, stk. 8.

I budgettet afsættes midler til op til fuldtidsfrikøb af næstformand. Bestyrelsen kan endvidere inden for det af generalforsamlingen godkendte budget fastsætte et vederlag til et eller flere af bestyrelsens **øvrige** medlemmer, der pålægges særlige opgaver.

BESTYRELSENS BEMÆRKNINGER

Hele bestyrelsen, undtagen et medlem, stiller forslaget sammen. Camilla Wulf-Andersen står ikke bag forslaget.

GF16 besluttede, at der til GF18 skal udarbejdes et forslag til, hvordan næstformanden vælges. Heri skal der indgå overvejelser om valgform, omfang af frikøb, roller og opgavefordeling samt ansvarsområder i formandskabet mv. En evaluering af det nuværende frikøb af næstformanden for perioden GF16-18 skal indgå i drøftelserne, ligesom ikrafttrædelsestidspunktet overvejes. Bestyrelsen har siden GF16 undersøgt og drøftet valgmodeller, omfanget af frikøb og evalueret det nuværende frikøb.

Valgmodeller

Bestyrelsen har løbende drøftet fordele og ulemper ved forskellige valgmodeller for valg af næstformand. Der har både været modeller, hvor næstformanden vælges direkte af medlemmerne og indirekte, hvor valget sker i forbindelse med bestyrelsens konstituering.

Eksempel på direkte valg: Næstformanden vælges af medlemmerne i forbindelse med urafstemningen til bestyrelsen lige efter GF. Dette kan ske på flere måder, fx ved:

- at næstformanden stiller op og vælges samtidig med, at formanden og den øvrige bestyrelse vælges, eller
- at næstformands- og formandskandidaterne stiller op som et par, der vælges samtidig, eller
- at valget foregår ad to omgange, hvor formanden vælges først samtidig med den øvrige bestyrelse og at næstformanden så vælges bagefter ved en ny urafstemning.

Fordele ved direkte valg kan være, at medlemmerne kender kandidaterne og har direkte indflydelse på, hvem der vælges som næstformand.

Ulemper ved direkte valg kan være, at den/de kandidater, der stiller op til næstformandsposten, ikke også kan stille op til bestyrelsen og at det derfor kan være svært at rekruttere til posten. Ulemperne ved et forskudt valg ad to omgange kan være den tid og de omkostninger, der er forbundet med at gennemføre to urafstemninger og måske en risiko for en mindre stemmeprocent i anden omgang. Ulemperne ved direkte valg kan også være, at bestyrelsen ikke har mulighed ud fra en samlet vurdering at beslutte, hvem der bedst egner sig til at være næstformand og dermed kan sætte et godt formandskab.

Eksempel på indirekte valg: Næstformanden vælges af og blandt bestyrelsens medlemmer i forbindelse med, at bestyrelsen konstituerer sig efter urafstemningen og der fordeles både næstformandsposten og udvalgsformandsposter m.m. i mellem sig. Der er mange kriterier, der spiller ind i denne fordeling, så som kompetencer, interesseområder og tid, ligesom de enkelte bestyrelsesmedlemmers stemmetal også spiller en rolle, når denne kabale skal lægges og gå op.

Fordele ved indirekte valg kan være, at bestyrelsen har mulighed ud fra en samlet vurdering at beslutte, hvem der bedst egner sig til at være næstformand og dermed kan sætte et godt formandskab.

Ulemper ved indirekte valg kan være, at medlemmerne ikke direkte har noget at skulle have sagt om, hvem der får næstformandsposten og dermed også bliver stedfortræder for formanden, hvis denne får forfald.

Bestyrelsen har grundigt drøftet fordele og ulemper ved de forskellige valgmetoder og har også inddraget den evaluering, der er gennemført af det nuværende frikøb af næstformand. Bestyrelsen er nået frem til

at foreslå, at valg af foreningens næstformand skal fortsætte med at foregå som i dag, hvor det sker ved konstitueringen efter generalforsamlingen, dvs. at næstformanden vælges af bestyrelsens midte blandt og af de bestyrelsesmedlemmer, som ved urafstemning er valgt til foreningens bestyrelse af medlemmerne. Hovedbegrundelsen er, at komplementære kompetencer og interesser og et velfungerende samarbejde mellem formand og næstformand er de vigtigste faktorer for, at de daglige politiske ledelsesopgaver samlet set kan løses på bedst mulig måde. Derfor bør alle bestyrelsesmedlemmer være i spil, sådan at bestyrelsen kan vælge den bedst egnede næstformand.

Fuldtid/deltid

Bestyrelsen har også drøftet omfanget af frikøb af næstformand, herunder fordele og ulemper afhængig af omfanget af frikøb. Det er blevet fremført, at hhv. detids- eller fuldtidsfrikøb er faktorer, der har betydning for, hvem der har mulighed for at påtage sig hvervet som næstformand og at beskæftigelsesforhold, dvs. om man er offentlig ansat, privat ansat eller selvstændig erhvervsdrivende mv., er vigtige faktorer, der har betydning for, hvorvidt man har mulighed for at indgå i et fuldtidsfrikøb eller deltidsfrikøb. Det er undervejs endvidere blevet fremført, at et stort frikøb kan risikere at føre til hjemmeblindhed, forstået sådan, at der kan være en risiko for, at man som valgt politiker risikerer at blive en så tæt del af foreningens daglige arbejde, at det kan gå ud over den politiske distance. Bestyrelsen er nået frem til at foreslå, at der skal være mulighed for at vælge enten én eller to deltidsfrikøbte eller én fuldtidsfrikøbt næstformand for at have den nødvendige fleksibilitet i forhold til, hvad opgaverne kræver og de mulige næstformænds kompetencer og muligheder for frikøb. Derfor foreslås der afsat midler til en fuldtidsfrikøbt næstformand i budgettet, som en ramme.

Evaluering af hidtidige erfaringer med frikøb

Sideløbende med drøftelserne i bestyrelsen og i formandskollegiet om valgmodeller for næstformand er der gennemført en evaluering af forsøgsordningen med delvist frikøb af næstformanden i perioden 2016–18 i form af både kvantitative og kvalitative målinger. Resultaterne viser:

Den kvantitative måling viser, at

- Frikøb på 15 timer om ugen er dækkende for næstformandens tidsforbrug, men kræver også løbende forventningsafstemning og prioritering
- Frikøbet har frigjort ressourcer til at varetage en lang række opgaver – som ellers ikke kunne have været prioriteret.

Den kvalitative del af evalueringen

viser, at frikøbet har ført til

- mere tid til ekstern interessevaretagelse
- adgang til fagpolitisk sparring i hverdagen
- tid til at reflektere over politiske opgaver samt prioritering af disse
- mere synligt formandskab i sekretariatet
- mere ledelse af fagpolitiske projekter i foreningen.

Evalueringen viser også, at det ikke er frikøbet i sig selv, som giver værdi. Det miljø og arbejdsklima som frikøbet foregår i, opleves som afgørende. Evalueringen viser, at

- et godt arbejdsmiljø i den politiske top er vigtigt for at få udbytte af frikøbet
- lyst, vilje og evne til at samarbejde for alle involverede er vigtige kompetencer for at få udbytte af frikøbet
- det er vigtigt, at bestyrelsen internt forventningsafstemmer betydning af og formål med frikøb, og at formandskabet løbende delagtiggør bestyrelsen i den værdi eller erfaringer, som den politiske ledelse oplever i dagligdagen.

Evalueringen er samlet i rapporten

”Evaluering af delvis frikøb af næstformand i Dansk Psykolog Forening 2017”, kan findes på DP’s hjemmeside.

5.6.

Bestyrelsens forslag om Uddannelses- og Forskningsudvalgets sammensætning.

– Dansk Psykolog Forenings love § 13, stk. 9.B.

Her skal generalforsamlingen beslutte, om der skal ændres på beskrivelsen af sammensætningen af Uddannelses- og Forskningsudvalget. Der er tale om en præcisering af deltagerkredsen, som er i overensstemmelse med, hvordan praksis har udviklet sig.

Forslagsstiller: Bestyrelsen

Dette er et forslag til en vedtægtsændring, så det kræver, at 2/3 af de afgivne kandidatstemmer stemmer for forslaget, for at det vedtages.

Studerende kan også stemme om vedtægtsforslaget, da det vedrører deres repræsentation, fordi de har plads i UFU. Bachelorer kan ikke stemme om forslaget, da de ikke har stemmeret om vedtægter.

Forslaget drejer sig om at forankre den måde, som arbejdet i Uddannelses- og Forskningsudvalget (UFU) har udviklet sig på, i vedtægternes bestemmelse om udvalgets sammensætning.

Gældende vedtægt § 13, stk. 9 b.

Udvalget sammensættes således, at det er fagligt dækkende sektionerne, grunduddannelserne og de studerende.

Forslag til ny vedtægt § 13, stk. 9 b.

Udvalget sammensættes således, at det **dækker universiteterne, de studerende og universitetssektionen. Andre relevante decentrale enheder inddrages løbende** og kan tage initiativ til at bede om, at emner og temaer tages op til næstkommende møde.

BESTYRELSENS BEMÆRKNINGER

Den samlede bestyrelse står bag forslaget.

Formålet med forslaget er at ændre UFU's vedtægtsbestemte sammensætning, så den svarer til den form, som udvalget har haft i den forgangne periode, og som bl.a. har ført til bedre fremmøde i udvalget samt tilbagemeldinger om mere relevante drøftelser og en øget synlighed af DP på universiteterne.

Som noget nyt har UFU i generalforsamlingsperioden 2016-2018 alene været sammensat af repræsentanter fra universitetsverdenen (repræsentanter fra de fire universiteter, herunder studielederne, repræsentanter for universitetssektionen og studenterssektionen, DP's repræsentant i Udvalget til Beskyttelse af Videnskabeligt Arbejde samt repræsentanten i AC's Forsknings- og Uddannelsesudvalg).

Andre interessenter (fx decentrale enheder) har ikke haft fast plads i udvalget, men har været inviteret til temadrøftelser i udvalget, når dette har været relevant.

Med denne sammensætning er udvalget i højere grad end tidligere blevet et levende videndelings- og netværksforum, hvor universiteternes vilkår og udfordringer samt uddannelses- og forskningspolitiske forhold drøftes.

Samtidig har en ny mødeform (et udvalgs-møde på hvert institut med påfølgende åbent møde for medarbejdere) givet mulighed for at orientere om og drøfte faglige og fagpolitiske emner med en bredere kreds af universitetsbaserede medlemmer.

Forslaget indebærer, at decentrale enheder ikke har fast plads i udvalget, men løbende inddrages. Inddragelsen sikres på følgende måder:

1. Decentrale enheder inviteres til at deltage på et UFU-møde, hvis der på dagsordenen er et emne, som er relevant for den pågældende enheds formål/område.
2. En decentral enhed kan anmode om at få sat et emne på UFU's dagsorden. Hvis emnet har relevans for den pågældende enhed og samtidig ligger inden for UFU's formål/ område, inviteres enheden til det møde, hvor emnet drøftes.
3. På anmodning kan en decentral enhed modtage UFU's dagsordener til orientering, og kan på denne baggrund bede om at kunne deltage under et eller flere dagsordenspunkter.

5.7.

Bestyrelsens forslag om fælles standardvedtægt for kredse

– Dansk Psykolog Forenings regelsæt

Her skal generalforsamlingen beslutte, om regelgrundlaget, herunder standardvedtægten for DP's 16 Kredse, som dækker hele landet, skal forenkles og ajourføres og gøres til en fælles standardvedtægt, som automatisk gælder for alle kredse.

Forslagsstiller: Bestyrelsen

Dette er et forslag til en vedtægtsændring, så det kræver, at 2/3 af de afgivne kandidatstemmer stemmer for forslaget, for at det vedtages.

Studerende kan ikke stemme om vedtægtsforslaget, da det ikke vedrører deres repræsentation. Bachelorer kan heller ikke stemme om forslaget, da de ikke har stemmeret om vedtægter.

Forslaget drejer sig om at forenkle og ajourføre regelgrundlaget for DP's kredse rundt om i landet i ft. de opgaver, kredsene har i dag i DP's decentrale struktur og tydeliggøre deres rolle som geografisk netværk på tværs af psykologernes arbejdsområder. Bestyrelsen foreslår ændringer både i den bestemmelse i DP's love, der omhandler kredsene og at der indføres en fælles standardvedtægt, som gælder automatisk og direkte i alle kredse.

DP's love §17

Gældende vedtægt

Kredse § 17.

Indenlandske medlemmer opdeles geografisk i kredse efter hovedarbejdssted. For medlemmer uden arbejdssted efter bolig. De 15 kredse opretholdes og følger også efter 1. januar 2007 den amtslige opdeling i Danmark, som gælder indtil 31. december 2006. Efter den 1. januar 2007 tilpasses kredsene dog de nye kommunrænsere.

§17, stk. 2.

Der fastsættes normalvedtægter for kredse, hvoraf fremgår terminer for indkaldelse, valg og dagsorden mv. Der kan efter kredsens ønske og bestyrelsens godkendelse fastsættes kompletterende vedtægter.

§17, stk. 3.

Kredsen ledes af en styrelse, som vælges på en årlig generalforsamling. Styrelsen konstituerer sig med en formand, næstformand og kasserer. Styrelsen er ansvarlig for udøvelsen af virksomhed og økonomi og aflægger beretning og regnskab over for kredsgeneralforsamlingen.

§17, stk. 4.

Kredsens opgaver omfatter lokale handlinger efter aftale og i samarbejde med tillidsrepræsentanter. Desuden udarbejdes forslag til overenskomstkrav og politik i øvrigt. Kredsene inddrages så vidt muligt i de relevante dele af bestyrelsesarbejdet.

§17, stk. 5.

Igangsætning af kredsarbejdet: Hvis der i et amt ikke er valgt kredsstyrelse, kan bestyrelsen udpege en midlertidig styrelse bestående af tillids- og talsrepræsentanter i kredsen. Den midlertidige styrelse varetager kredsens opgaver og forestår indkaldelse til generalforsamling i kredsen senest ét år efter nedsættelsen.

§17, stk. 6.

Der indkaldes til mindst ét årligt møde med formændene for kredsene ("Kredsraad"). Dagsordenen for mødet godkendes af bestyrelsen, og i mødet deltager formanden for Dansk Psykolog Forening samt repræsentanter for bestyrelsen.

§17, stk. 7.

Kredsens formand eller en anden repræsentant for kredsen deltager i Formandskollegiets møder.

Forslag til ny vedtægt

Kredse § 17.

Alle indenlandske medlemmer opdeles geografisk i kredse efter hovedarbejdssted. For medlemmer uden arbejdssted efter bolig. De **16 kredse** følger den **tidligere** amtslige opdeling i Danmark, tilpasset kommunegrænserne **pr. 1. januar 2007**.

§17, stk. 2.

Der fastsættes **standardvedtægter** for kredse, **som gælder automatisk og direkte for kredsens arbejde**, hvoraf fremgår terminer for indkaldelse, valg og dagsorden mv.

§17, stk. 3.

Kredsen ledes af en styrelse, som vælges på en årlig generalforsamling. Styrelsen konstituerer sig med en formand, næstformand og kasserer. Styrelsen er ansvarlig for **kredsens** virksomhed og økonomi og aflægger beretning og regnskab over for kredsgeneralforsamlingen.

§17, stk. 4.

Kredsens **primære** opgaver er at være **geografisk netværk på tværs af psykologernes arbejdsområder og afholde faglige arrangementer og evt. at udbyde kurser til kredsens medlemmer**. Kredsene inddrages i de relevante dele af bestyrelsesarbejdet.

§17, stk. 5.

Bestyrelsen indkalder til mindst ét årligt møde med formændene for kredsene ("Kredsraad"). Dagsordenen for mødet godkendes af bestyrelsen, og i mødet deltager formanden for Dansk Psykolog Forening samt repræsentanter for bestyrelsen.

§17, stk. 6.

Kredsens formand eller en anden repræsentant for kredsene deltager i Formandskollegiets møder.

Fælles standardvedtægt for kredse**Gældende vedtægt**

Normalvedtægter for kredse i Dansk Psykolog Forening

Navn og afgrænsning § 1.

Kredsens navn er "XX-kredsen af Dansk Psykolog Forening".

§ 1, stk. 2.

Kredsen er oprettet i medfør af love for Dansk Psykolog Forening, § 17.

§ 1, stk. 3.

En kreds omfatter normalt et amt.

§ 1, stk. 4.

Hvor særlige forhold gør sig gældende, kan en kreds efter beslutning i Dansk Psykolog Forenings bestyrelse omfatte andre geografisk bestemte områder.

Formål § 2.

Kredsens formål er at virke for Dansk Psykolog Forenings formål, herunder især:

- a. At samle psykologer i xx-kredsen til

fremme af udviklingen af psykologfunktionen i kredsen samt til oprettelse af nye stillinger.

- b. At fremme samarbejdet mellem psykologer i forskellige arbejdsfunktioner i kredsen.
- c. At fremme samarbejdet mellem kredsens medlemmer og Dansk Psykolog Forenings bestyrelse, herunder være dens regionale høringsorgan i almene foreningsspørgsmål.
- d. At samle viden om arbejdsvilkår og løn- og ansættelsesvilkår i kredsen med henblik på Dansk Psykolog Forenings forhandlinger om disse forhold.
- e. At fremme Dansk Psykolog Forenings indflydelse på planlægningen af psykologfunktionen i kredsen.

§ 2, stk. 2.

I kompletterende vedtægter fastsættes eventuelle yderligere formål.

Arbejdsmåder § 3.

Til opfyldelse af kredsens formål skal der:

- a. Afholdes medlemsmøder i kredsen.
- b. Iværksættes undersøgelser og informationsindsamling, når det for et aktuelt eller kommende foreningsspørgsmål er nødvendigt, herunder efteruddannelsesbehov.
- c. Afholdes møder med andre kredse om spørgsmål, der angår disses arbejdsområder.
- d. Formidles oplysninger til medlemmer i kredsen og andre kredse om aktuelle opgaver.

Medlemmer af kredsen § 4.

Alle kandidatmedlemmer af Dansk Psykolog Forening, der opfylder kriterierne for kredsens afgrænsning, jf. § 1, stk. 3 og 4, er automatisk registreret som medlem af kredsen.

§4, stk. 2.

Et medlem af Dansk Psykolog Forening kan kun være medlem af én kreds.

§4, stk. 3.

Medlemmer af Dansk Psykolog Forening, der er bosat i en kreds og ansat i en anden, jf. afgrænsningen i § 1, stk. 3 og 4, er medlem af arbejdspladskredsen.

Kompletterende vedtægter § 5.

Kredsen kan optage kompletterende vedtægter efter beslutning på kredsårsmødet med 2/3 flertal og efter Dansk Psykolog Forenings bestyrelses godkendelse. Normalvedtægter for kredse i Dansk Psykolog Forening.

§5, stk. 2.

Eventuelle kompletterende vedtægter skal i øvrigt være i overensstemmelse med nærværende normalvedtægter og Dansk Psykolog Forenings love.

§5, stk. 3.

Bestyrelsens afgørelse om optagelse af kompletterende vedtægter kan indbringes for Dansk Psykolog Forenings ordinære generalforsamling. En omstødelse af bestyrelsens afgørelse kræver 2/3 flertal.

Kredsens årsmøde § 6.

Kredsen afholder mindst ét årligt medlemsmøde for alle medlemmerne i kredsen.

§6, stk. 2.

Varsling, indkaldelse og fastsættelse samt meddelelse af dagsorden følger i øvrigt reglerne for afholdelse af Dansk Psykolog Forenings ordinære generalforsamling, jf. Dansk Psykolog Forenings love, § 6.

§6, stk. 3.

Kredsårsmødets dagsorden skal indeholde følgende punkter:

- a. Valg af dirigent.
- b. Fastsættelse af forretningsorden.
- c. Beretning om kredsens virksomhed.
- d. Godkendelse af regnskabet.
- e. Fastlæggelse af forslag til driftsbudget.
- f. Valg af kredsstyrelse.
- g. Eventuelt.

Endvidere anbefales at optage følgende punkter: I. Indsamling og diskussion af forslag til punkter på Dansk Psykolog Forenings kommende generalforsamling. II. Indsamling og diskussion af forslag til kandidater til Dansk Psykolog Forenings bestyrelse og nævn.

§6, stk. 4.

Kredsårsmødets beslutninger skal være i overensstemmelse med kredsens vedtægt og Dansk Psykolog Forenings love.

§6, stk. 5.

Beslutninger træffes efter samme regler som for Dansk Psykolog Forenings ordinære generalforsamling, jf. Dansk Psykolog Forenings love, § 6, stk. 8.

Kredsens styrelse § 7.

I medfør af Dansk Psykolog Forenings love, § 17, stk. 3, vælges kredsens styrelse på årsmødet. Styrelsen konstituerer sig med formand, næstformand og kasserer. Valg sker for 1 år ad gangen. Genvalg kan finde sted.

§7, stk. 2.

Kredsstyrelsen forestår kredsens arbejde, specielt samarbejdet mellem sektionerne og tillidsmandsinstitutionen.

§7, stk. 3.

Kredsstyrelsen varetager det løbende samarbejde mellem kredsen og Dansk Psykolog Forenings bestyrelse.

§7, stk. 4.

Kredsstyrelsens myndighedsområde bestemmes i øvrigt nærmere i komplette vedtægter. Stk. 5. Kredsstyrelsen afholder møde efter behov.

Samarbejdet med dansk psykolog forenings bestyrelse § 8.

Dansk Psykolog Forenings bestyrelse skal henlægge almene spørgsmål til debat i kredsene, som ikke i foreningens love er henlagt til sagsbehandling i andre foreningsorganer.

§8, stk. 2.

I særlige spørgsmål, som angår en eller flere kredse direkte, skal disse høres af bestyrelsen, inden sagsbehandlingen afsluttes.

§8, stk. 3.

Ved sådanne høringer skal normalt gives en frist på mindst 6 uger.

§8, stk. 4.

I særlige tilfælde kan denne frist afkortes til 1 uge.

§8, stk. 5.

Kredsstyrelsen skal efter anmodning fra Dansk Psykolog Forenings bestyrelse foranstalte høringer, debatter eller medlemsmøder om særlige spørgsmål.

§8, stk. 6.

Stk. 6. Kredsstyrelsen kan anmode Dansk Psykolog Forenings bestyrelse om at behandle spørgsmål af særlig betydning for kredsen.

§8, stk. 7.

Dansk Psykolog Forenings bestyrelse kan ikke afvise at behandle sådanne anmodninger.

§8, stk. 8.

Dansk Psykolog Forenings bestyrelse kan efter nærmere beslutning henlægge særlige spørgsmål til sagsbehandling i kredsen.

Opløsning § 9.

Opløsning af en kreds kan ikke finde sted uden ændring af Dansk Psykolog Forenings love.

Forslag til ny vedtægt

Standardvedtægt for kredse i Dansk Psykolog Forening.

Navn og afgrænsning § 1.

Standardvedtægten gælder automatisk for alle kredse, oprettet af Dansk Psykolog Forening.

§1, stk. 2.

Kredsene er oprettet i medfør af love for Dansk Psykolog Forening, § 17.

§1, stk. 3.

De 16 kredse følger den tidligere amtslige opdeling i Danmark, tilpasset kommunegrænserne pr. 1. januar 2007.

§1, stk. 4.

Hvor særlige forhold gør sig gældende, kan en kreds, efter beslutning i Dansk Psykolog Forenings bestyrelse, omfatte andre geografisk bestemte områder.

Formål § 2.

Kredsens formål er at virke for Dansk Psykolog Forenings formål, herunder især:

- a. **At være geografisk netværk på tværs af psykologernes arbejdsområder og afholde faglige arrangementer og evt. at udbyde kurser til kredsens medlemmer.**
- b. At fremme samarbejdet mellem psykologer i forskellige arbejdsfunktioner i kredsen.
- c. At fremme samarbejdet mellem kredsens medlemmer og Dansk Psykolog Forenings bestyrelse, herunder være dens regionale høringsorgan i almene foreningsspørgsmål.
- d. At fremme Dansk Psykolog Forenings indflydelse på planlægningen af psykologfunktionen i kredsen.

Arbejdsråder § 3.

Til opfyldelse af kredsens formål skal der:

- a. Afholdes medlemsmøder i kredsen.
- b. Iværksættes undersøgelser og informationsindsamling, når det for et aktuelt eller kommende foreningsspørgsmål er nødvendigt, herunder efteruddannelsesbehov.
- c. Afholdes møder med andre kredse om spørgsmål, der angår disses arbejdsområder.
- d. Formidles oplysninger til medlemmer i kredsen og andre kredse om aktuelle opgaver.

Medlemmer af kredsen § 4.

Alle kandidatmedlemmer af Dansk Psykolog Forening, der opfylder kriterierne for kredsens afgrænsning, jf. § 1, stk. 3 og 4, er automatisk registreret som medlem af kredsen.

§4, stk. 2.

Et medlem af Dansk Psykolog Forening kan kun være medlem af én kreds.

§4, stk. 3.

Medlemmer af Dansk Psykolog Forening, der er bosat i en kreds og ansat i en anden, jf. afgrænsningen i § 1, stk. 3 og 4, er medlem af arbejdspladskredsen.

Kredsens generalforsamling § 5.

Kredsen afholder **en årlig generalforsamling** for alle medlemmerne i kredsen.

§5, stk. 2.

Varsling, indkaldelse og fastsættelse samt meddelelse af dagsorden følger i øvrigt reglerne for afholdelse af Dansk Psykolog Forenings ordinære generalforsamling, jf. Dansk Psykolog Forenings love, § 6.

§5, stk. 3.

Kredsgeneralforsamlingens dagsorden skal indeholde følgende punkter:

- a. Valg af dirigent
- b. Fastsættelse af forretningsorden
- c. Beretning om kredsens virksomhed **det forgangne år**
- d. Godkendelse af regnskabet for **det forgange år**
- e. Forslag til aktivitetsplan for **det kommende år**
- f. **Evt. medlemsforslag**
- g. **Godkendelse af budget for det kommende år**
- h. Valg af kredsstyrelse
- i. Eventuelt.

§5, stk. 4.

Kredsgeneralforsamlingens beslutninger skal være i overensstemmelse med **standardvedtægterne for kredse** og Dansk Psykolog Forenings love.

§5, stk. 5.

Beslutninger træffes **af de fremmødte medlemmer ved almindeligt stemmeflertal blandt de afgivne stemmer og følger** de samme regler som for Dansk Psykolog

Forenings ordinære generalforsamling, jf. Dansk Psykolog Forenings love, § 6, stk. 8. **undtagen evt. mulighed for digital afstemning.**

Kredsens styrelse § 6.

I medfør af Dansk Psykolog Forenings love, § 17, stk. 3, vælges kredsens styrelse på **generalforsamlingen**. Styrelsen konstituerer sig med formand, næstformand og kasserer. Valg sker for 1 år ad gangen. Genvalg kan finde sted.

§6, stk. 2.

Kredsstyrelsen forestår kredsens arbejde.

§6, stk. 3.

Kredsstyrelsen varetager det løbende samarbejde mellem kredsen og Dansk Psykolog Forenings bestyrelse.

§6, stk. 4.

Kredsstyrelsen afholder møde efter behov.

Samarbejdet med Dansk Psykolog Forenings bestyrelse § 7.

Dansk Psykolog Forenings bestyrelse **kan** henlægge almene spørgsmål til debat i kredsene.

§7, stk. 2.

I særlige spørgsmål, som angår en eller flere kredse direkte, skal disse høres af bestyrelsen, inden sagsbehandlingen afsluttes.

§7, stk. 3.

Ved sådanne høringer skal normalt gives en frist på mindst 6 uger.

§7, stk. 4.

I særlige tilfælde kan denne frist afkortes til 1 uge.

§7, stk. 5.

Kredsstyrelsen skal efter anmodning fra Dansk Psykolog Forenings bestyrelse foranstalte høringer, debatter eller medlemsmøder om særlige spørgsmål.

§7, stk. 6.

Kredsstyrelsen kan anmode Dansk Psykolog Forenings bestyrelse om at behandle spørgsmål af særlig betydning for kredsen.

§7, stk. 7.

Dansk Psykolog Forenings bestyrelse kan ikke afvise at behandle sådanne anmodninger.

§7, stk. 8.

Dansk Psykolog Forenings bestyrelse kan efter nærmere beslutning henlægge særlige spørgsmål til sagsbehandling i kredsen.

Opløsning § 8.

Opløsning af en kreds kan ikke finde sted uden ændring af Dansk Psykolog Forenings love.

BESTYRELSENS BEMÆRKNINGER

Den samlede bestyrelse står bag forslaget.

I forbindelse med arbejdet med Arbejdsprogrammet pkt. 3.5. "samarbejde med decentrale enheder om attraktiv adgang til indflydelse for alle medlemmer" blev der i efteråret 2017 gennemført en spørgeskemaundersøgelse blandt alle styrelsesmedlemmer af decentrale enheder, kredse, sektioner og selskaber.

Et af resultaterne af denne undersøgelse var, at et flertal af styrelsesmedlemmerne fra kredsene svarede ja til, at kredsene først og fremmest er netværk og at tillidsrepræsentanter kan tages ud af kredsenes vedtægter.

Det har bestyrelsen med de fremsatte forslag fulgt op på og foreslår, at formålsbestemmelsen ændres til, at kredsene er DP's decentrale geografisk netværk på tværs af psykologernes arbejdsområder. Samtidig foreslår bestyrelsen for forenklingens skyld, at der i stedet for normalvedtægten indføres en fælles standardvedtægt for alle kredse, som gælder automatisk, uden at kredsene hver for sig behøver at forholde sig til de formelle rammer for deres aktiviteter.

5.8.

Kreds Viborg/Limfjords forslag om mulighed for at medlemmer selv kan vælge kredsmedlemskab – Dansk Psykolog Forenings love § 17, stk. 1 og normalvedtægter for kredse § 4

Her skal generalforsamlingen beslutte, om der skal indføres mulighed for, at medlemmer selv kan vælge hvilken kreds, man vil være medlem af.

Forslagsstiller: Kreds Viborg / Limfjord, ved Anne-Kirstine Thuen

Dette er et forslag til en vedtægtsændring, så det kræver, at 2/3 af de afgivne kandidatstemmer stemmer for forslaget, for at det vedtages.

Studerende kan ikke stemme om vedtægtsforslaget, da det ikke vedrører deres repræsentation. Bachelorer kan heller ikke stemme om forslaget, da de ikke har stemmeret om vedtægter.

Forslaget drejer sig om, at alle kandidatmedlemmer i dag automatisk registreres som medlem af den geografiske kreds, hvor man har hovedarbejdssted, eller hvis man er ledig efter ens bolig. Der er 16 kredse i Dansk Psykolog Forening, dækkende hele Danmark inkl. Grønland. Forslaget går ud på at gøre det muligt for medlemmerne selv at vælge, hvilken kreds man vil tilhøre.

Gældende vedtægt

Dansk Psykolog Forenings love

Kredse §17.

Indenlandske medlemmer opdeles geografisk i kredse efter hovedarbejdssted. For medlemmer uden arbejdssted efter bolig

Normalvedtægten for kredse Medlemmer af kredsen § 4.

Alle kandidatmedlemmer af Dansk Psykolog Forening, der opfylder kriterierne for kredsens afgrænsning, jf. § 1, stk. 3 og 4, er automatisk registreret som medlem af kredsen.

§4, stk. 2.

Et medlem af Dansk Psykolog Forening kan kun være medlem af én kreds.

§4, stk. 3.

Medlemmer af Dansk Psykolog Forening, der er bosat i en kreds og ansat i en anden, jf. afgrænsningen i § 1, stk. 3 og 4, er medlem af arbejdspladskredsen.

Forslag til ny vedtægt

Dansk Psykolog Forenings love

Kredse §17.

Indenlandske medlemmer opdeles geografisk i kredse efter hovedarbejdssted. For medlemmer uden arbejdssted efter bolig.

Medlemmer kan frit vælge at være medlem af en anden kreds, end den hvor de automatisk er registreret, og giver Dansk Psykolog Forening besked om dette.

Normalvedtægten for kredse Medlemmer af kredsen § 4.

Alle kandidatmedlemmer af Dansk Psykolog Forening, der opfylder kriterierne for kredsens afgrænsning, jf. § 1, stk. 3 og 4, er automatisk registreret som medlem af kredsen.

§ 4, stk. 2.

Et medlem af Dansk Psykolog Forening kan kun være medlem af én kreds.

§ 4, stk. 3.

Medlemmer af Dansk Psykolog Forening, der er bosat i en kreds og ansat i en anden, jf. afgrænsningen i § 1, stk. 3 og 4, er medlem af arbejdspladskredsen.

§ 4, stk. 4.

Medlemmer kan frit vælge at være medlem af en anden kreds, end den hvor de automatisk er registreret, og giver Dansk Psykolog Forening besked om dette.

FORSLAGSSTILLERS BEMÆRKNINGER

Vi foreslår, at det skal være muligt for medlemmerne selv at vælge, hvilken kreds man vil tilhøre.

Vi foreslår, at man som udgangspunkt - som nu - automatisk bliver medlem af den kreds, man arbejder i, og medlem af ens bopælskreds, hvis man ikke er i arbejde.

Ønsker man så at skifte kreds, kontaktes DP, som registrerer en i den ønskede kreds. Man bør kun kunne have fast tilhørsforhold til en kreds, som så også er den kreds, der tildeles tilskuddet fra DP for det enkelte medlem.

Vi tror, at frit kredsvalg vil gøre det attraktivt for flere at deltage i kredsarrangementer og styrelsesarbejde.

Dette af enten praktiske eller mere relationelle årsager. Vi tænker, at den enkelte psykolog må være den, der er bedst til at vurdere, hvilken kreds, vedkommende er mest knyttet til.

Eksempler, hvor den nuværende struktur ikke er hensigtsmæssig:

- en psykolog har i 30 år arbejdet og deltaget i en kreds. Pensioneres og flytter udenfor kredsen. Vi synes, det er oplagt, at man kan fortsætte med at være en del af det faglige fællesskab i sin gamle kreds, hvis man har lyst til det.
- en arbejdsløs psykolog er bosat tæt på en kredsgrænse, og det er besværligt at komme til arrangementer i egen kreds pga. dårlig offentlig transport. Ønsker at benytte tilbuddene i nabokredsen. Vi synes, det er vigtigt, at man som arbejdsløs har mulighed for at deltage i faglige fællesskaber.
- en psykolog arbejder uden for sin bopælskreds. Ønsker at være aktiv i både arrangementer og i styrelsen, men kun hvis det kan være i bopælskredsen, da det praktisk passer bedst ind sammen med psykologens arbejde. Hvis psykologen skal være aktiv i arbejdskredsen, skal psykologen bruge 2 timer på transport, hver gang vedkommende skal deltage i et arrangement der.
- en psykolog har tidligere været en del af vores kreds. Hendes mand er det aktuelt. De vil gerne følges til arrangementer i samme kreds.

BESTYRELSENS BEMÆRKNINGER

Bestyrelsen støtter forslaget.

5.9.

Bestyrelsens forslag om mulighed for valg ved urafstemning for alle decentrale enheder

– Dansk Psykolog Forenings love § 16 stk. 3, § 17 Stk. 3 Og § 18 stk. 3. Samt standardvedtægter og normalvedtægter for kredse, sektioner og faglige selskaber.

Her skal generalforsamlingen beslutte, om der skal gives mulighed for, at valg til styrelserne i de decentrale enheder, kredse, sektioner og selskaber og netværk kan foregå ved urafstemning blandt enhedens medlemmer.

Forslagsstiller: Bestyrelsen

Dette er et forslag til en vedtægtsændring, så det kræver, at 2/3 af de afgivne kandidatter stemmer for forslaget, for at det vedtages.

Studerende kan også stemme om vedtægtsforslaget, da det kan vedrøre deres repræsentation ved valg til studentersektionens styrelse. Bachelorer kan ikke stemme om forslaget, da de ikke har stemmeret om vedtægter.

Forslaget drejer sig om at give de decentrale enheder i DP en valgmulighed, når der skal vælges styrelse til enheden, som indeholder, at den enkelte enhed kan vælge enten at lade valget foregå som hidtil – dvs. på generalforsamlingen – eller ved en urafstemning blandt alle enhedens medlemmer straks efter generalforsamlingen. Der er tale om sammenhængende forslag sådan, at bestemmelsen om valgformen i DP's love er forbundet med standardvedtægternes og normalvedtægternes bestemmelser om valg for den samme type decentral enhed.

DP's love

Gældende vedtægt

Kredse § 17, stk. 3.

Kredsen ledes af en styrelse, som vælges på en årlig generalforsamling.

Sektioner: § 16, stk. 3.

Sektionen ledes af en styrelse, som vælges på en årlig generalforsamling.

Faglige selskaber § 18, stk. 6.

Det faglige selskab ledes af en styrelse, som vælges på en årlig generalforsamling.

Forslag til ny vedtægt

Kredse § 17, stk. 3.

Kredsen ledes af en styrelse, som vælges på en årlig **generalforsamling eller ved urafstemning blandt alle enhedens medlemmer straks efter generalforsamlingen, efter samme procedure som for valg til foreningens bestyrelse jf. DP's love § 7. Valgmodellen besluttet af enhedens generalforsamling for 2 år ad gangen.**

Sektioner § 16, stk. 3.

Sektionen ledes af en styrelse, som vælges på en årlig generalforsamling eller **ved urafstemning blandt alle enhedens medlemmer straks efter generalforsamlingen, efter samme procedure som for valg til foreningens bestyrelse jf. DP's love § 7. Valgmodellen besluttet i enhedens kompletterende vedtægter.**

Faglige selskaber § 18, stk. 6.

Det faglige selskab ledes af en styrelse, som vælges på en årlig generalforsamling **eller ved urafstemning blandt alle enhedens medlemmer straks efter generalforsamlingen, efter samme procedure som for valg til foreningens bestyrelse jf. DP's love § 7. Valgmodellen besluttet i enhedens kompletterende vedtægter.**

Standardvedtægter

Gældende vedtægt

Standardvedtægten for kredse

§ 6, stk. 3.

Kredsårsrådets dagsorden skal indeholde følgende punkter:

- a. Valg af dirigent.
- b. Fastsættelse af forretningsorden.
- c. Beretning om kredsens virksomhed.
- d. Godkendelse af regnskabet.
- e. Fastlæggelse af forslag til driftsbudget.
- f. Valg af kredsstyrelse.
- g. Eventuelt.

§ 7.

I medfør af Dansk Psykolog Forenings love, § 17, stk. 3, vælges kredsens styrelse på årsmødet. Styrelsen konstituerer sig med formand, næstformand og kasserer.

Normalvedtægten for sektioner

§ 6 stk. 3.

Sektionsgeneralforsamlingens dagsorden indeholder:

- a. Valg af dirigent.
- b. Fastsættelse af forretningsorden.
- c. Beretning om sektionens virksomhed.
- d. Aflæggelse af regnskab.
- e. Fastlæggelse af forslag til driftsbudget.
- f. Valg af sektionsstyrelse og regionskontaktpersoner.
- g. Eventuelt.

§ 7.

Sektionens landsdækkende arbejde forestås af en sektionsstyrelse, som konstituerer sig med formand, næstformand og kasserer.

§ 7, stk. 6.

Regler for valg og opstillinger af kandidater bestemmes nærmere i kompletterende vedtægter.

Normalvedtægten for faglige selskaber**§ 6, stk. 3.**

Selskabsgeneralforsamlingens dagsorden indeholder:

- a. Valg af dirigent.
- b. Fastsættelse af forretningsorden.
- c. Beretning om selskabets virksomhed.
- d. Aflæggelse af regnskab.
- e. Fastlæggelse af forslag til driftsbudget.
- f. Valg af selskabsstyrelse.
- g. Eventuelt.

§ 7.

Selskabets landsdækkende arbejde forestås af en selskabsstyrelse, som konstituerer sig med formand, næstformand og kasserer.

§ 7, stk. 6.

Regler for valg og opstillinger af kandidater bestemmes nærmere i kompletterende vedtægter.

Forslag til ny vedtægt**Standardvedtægten for kredse**

(nedenstående forslag er uafhængigt af forslaget om standardvedtægter, der gælder automatisk og direkte for alle kredse)

§ 6, stk. 3.

Kredsårsmødets dagsorden skal indeholde følgende punkter:

- a. Valg af dirigent.
- b. Fastsættelse af forretningsorden.
- c. Beretning om kredsens virksomhed.
- d. Godkendelse af regnskabet.
- e. Fastlæggelse af forslag til driftsbudget.
- f. **Beslutning om valgmodel for de kommende 2 år: enten - Valg af kredsstyrelse på generalforsamlingen, eller - Valg af kredsstyrelse ved urafstemning straks efter generalforsamlingen.**
- g. Eventuelt.

§ 7.

Kredsens landsdækkende arbejde forestås af en kredsstyrelse, som konstituerer sig med formand, næstformand og kasserer.

Normalvedtægten for sektioner**§ 6, stk. 3.**

Sektionsgeneralforsamlingens dagsorden indeholder:

- a. Valg af dirigent.
- b. Fastsættelse af forretningsorden.
- c. Beretning om sektionens virksomhed.
- d. Aflæggelse af regnskab.
- e. Fastlæggelse af forslag til driftsbudget.
- f. Valg af sektionsstyrelse og regionskontaktpersoner eller **præsentation af kandidater til valgene ved urafstemning, afhængigt af, hvilken valgform der er fastlagt i de kompletterende vedtægter.**
- g. Eventuelt.

§ 7.

Sektionens landsdækkende arbejde forestås af en sektionsstyrelse, som konstituerer sig med formand, næstformand og kasserer.

§ 7, stk. 6.

Regler for valg og opstillinger af kandidater bestemmes nærmere i kompletterende vedtægter.

Normalvedtægten for faglige selskaber**§ 6 Stk. 3.**

Selskabsgeneralforsamlingens dagsorden indeholder:

- a. Valg af dirigent.
- b. Fastsættelse af forretningsorden.
- c. Beretning om selskabets virksomhed.
- d. Aflæggelse af regnskab.
- e. Fastlæggelse af forslag til driftsbudget.
- f. Valg af selskabsstyrelse eller **præsentation af kandidater til valgene ved urafstemning, afhængigt af, hvilken valgform der er fastlagt i de kompletterende vedtægter.**
- g. Eventuelt.

§ 7.

Selskabets landsdækkende arbejde forestås af en selskabsstyrelse, som konstituerer sig med formand, næstformand og kasserer.

§ 7, stk. 6.

Regler for valg og opstillinger af kandidater bestemmes nærmere i kompletterende vedtægter.

BESTYRELSENS BEMÆRKNINGER

Den samlede bestyrelse står bag forslaget.

Bestyrelsen ønsker at gøre det nemmere og mere attraktivt for medlemmer at få medindflydelse på foreningens decentrale arbejde, herunder på, hvem der vælges til at lede de decentrale enheder.

Forslaget åbner mulighed for, at flere medlemmer kan deltage i valget til styrelsen af den decentrale enhed, som man er medlem af: hhv. kreds, sektion, fagligt selskab eller netværk.

Derfor foreslås det, at der gives de decentrale enheder i DP en valgmulighed med hensyn til valgform, sådan at den enkelte enhed selv kan vælge enten at lade valget foregå som hidtil – dvs. på generalforsamlingen – eller ved en urafstemning blandt alle enhedens medlemmer straks efter generalforsamlingen, svarende til valget ved urafstemning til DP's bestyrelse.

5.10.

Bestyrelsens forslag om tilføjelse af hjemmel om ophavsret – Dansk Psykolog Forenings love, ny § 6.

Her skal generalforsamlingen beslutte, om der skal indsættes en hjemmel i DP's love om, at medlemmerne overdrager deres ophavsret til DP for at sikre midler fra Copydan.

Forslagsstiller: Bestyrelsen

Dette er et forslag til en vedtægtsændring, så det kræver, at 2/3 af de afgivne kandidatstemmer stemmer for forslaget, for at det vedtages.

Studerende kan ikke stemme om vedtægtsforslaget, da det ikke vedrører deres repræsentation. Bachelorer kan heller ikke stemme om forslaget, da de ikke har stemmeret om vedtægter.

Forslaget drejer sig om, at Akademikerne opfordrer alle AC's medlemsorganisationer til i deres vedtægter at indsætte en bestemmelse, som giver udtrykkelig hjemmel til, at organisationen dels har en ikke-eksklusiv mulighed for at forvalte medlemmernes ophavsret og dels kan videregive dette mandat til relevante forvaltningsorganisationer, evt. via Akademikerne, for at sikre de enkelte medlemmers rettigheder i forhold til fortsat at kunne modtage Copydan-midler.

Forslag til ny vedtægt

Ophavsret § 6.

Medlemmerne overdrager en ikke-eksklusiv ret til Dansk Psykolog Forening til kollektiv forvaltning af ophavsret i Copydan og andre kollektive forvaltningsorganer. Dansk Psykolog Forening kan videregive mandatet til de relevante forvaltningsorganer, eventuelt via Akademikerne.

Konsekvensændring: Nuværende § 6 bliver § 7 osv.

BESTYRELSENS BEMÆRKNINGER

Den samlede bestyrelse står bag forslaget.

I dag får en række akademikere, herunder psykologer, penge fra Copydan-foreningerne, når deres bøger og artikler mv. bliver brugt i fx undervisningssammenhæng. Der fordeles årligt et sted mellem 100-200 mil. kr. via Copydan-foreningerne til akademiske forfattere.

Som hovedregel fordeles midlerne individuelt til de enkelte rettighedshavere på basis af undersøgelser af den konkrete brug. Akademikerne (AC), som Dansk Psykolog Forening er medlem af, er med til at forhandle en aftale herom for medlemmerne med Copydan.

Der er i april 2016 indført nye regler om kollektiv forvaltning af ophavsrettigheder. De nye regler betyder, at for at ordningen med Copydan kan fortsætte som hidtil, skal der indsættes en "specifik og dokumenterbar

bemyndigelse" i alle AC-organisationernes vedtægter og dvs. også Dansk Psykolog Forenings vedtægter om, at medlemmerne af foreningen har overdraget retten til at forvalte deres ophavsrettigheder til foreningen, der så via medlemskabet af Akademikerne giver denne organisation et mandat til at forhandle og indgå aftaler med Copydan-foreningerne.

Indtil april 2016 har der ikke været behov for en sådan udtrykkelig bestemmelse. Men pga. de nye regler er der nu brug for at vedtægtsfæste bemyndigelsen for at kunne fortsætte den gældende praksis og udbetale Copydan-pengene til forfatterne. Vedtægtsændringerne ændrer således ikke på den praksis vedrørende Copydan-aftaler, der har været gældende i mange år.

I forslaget til vedtægtstekst står der, at medlemmerne overdrager en "ikke-eksklusiv" ret til DP. Det betyder, at den enkelte psykolog, som ophavsretsmand til en artikel eller fx undervisningsmateriale, ikke mister sine rettigheder til at bestemme over dette, men at artikler, bøger mv. kan bruges frit på undervisningsinstitutioner. Det er for denne brug, at der udbetales Copydan-penge til ophavsretsmanden. Psykologen har fortsat fuldstændig råderet i forhold til al anden anvendelse af materialet, fx til bogudgivelse på dansk, udgivelse på andre sprog, som E-bog eller som lydbog etc.

Enkeltpersoner, der ikke ønsker at være en del af en konkret aftale med Copydan, kan nedlægge forbud mod brug af deres værker over for Copydan eller over for brugeren. Copydan har dog (endnu) ikke modtaget et eneste påbudsønske, siden Copydan blev etableret i 1977.

5.11.

Bestyrelsens forslag om mulighed for at yde konfliktlån – Dansk Psykolog Forenings love § 29, stk. 1, § 23 stk. 1 og 2, § 21 stk. 1.

Her skal generalforsamlingen beslutte, om det skal være muligt i tilfælde af en konflikt at kunne yde medlemmerne økonomisk støtte på flere måder, sådan at det i tilfælde af strejke eller lockout både kan ske i form af konfliktstøtte, som hidtil, eller som konfliktlån.

Forslagsstiller: Bestyrelsen

Dette er et forslag til en vedtægtsændring, så det kræver, at 2/3 af de afgivne kandidatstemmer stemmer for forslaget, for at det vedtages.

Studerende kan ikke stemme om vedtægtsforslaget, da det ikke vedrører deres repræsentation. Bachelorer kan heller ikke stemme om forslaget, da de ikke har stemmeret om vedtægter.

Forslaget drejer sig om der skal skabes en ny mulighed for at bruge midler fra foreningens "strejkekasse", Bistandsfonden, til at yde konfliktlån. Den klassiske måde at yde økonomisk godtgørelse under en konflikt er konfliktstøtte, hvor der gives hel eller delvis kompensation for den samlede løn inkl. skat. Konfliktlån går ud på at tilbyde medlemmerne lån som dækker op til den udbetalte nettoløn efter skat. Det betyder at Bistandsfondens midler kan strække meget længere og at man således kan strejke / holde til en lockout i længere tid.

Gældende vedtægt

Bistandsfond § 29, stk. 1.

Bistandsfondens formål er:

1. At yde hel eller delvis godtgørelse af dokumenteret indkomst til medlemmer, der deltager i en arbejdsstandsning iværksat af foreningen, eller som omfattes af en arbejdsstandsning iværksat over for foreningens medlemmer.

...

Dens midler må ikke finde anden anvendelse, jf. dog stk. 7. Bestyrelsen afgør i hvert tilfælde størrelsen af den støtte, der skal ydes fra bistandsfonden.

Kontingent og fondsbidrag § 23, stk. 1.

Kontingent reguleres hvert år med virkning fra 1. januar analogt med reguleringen af offentligt ansatte psykologers lønninger. For de fuldtidsarbejdsløse sker reguleringen i forhold til de gældende dagpengesatser. Eventuelle yderligere kontingentforhøjelser samt fondsbidrag fastsættes på generalforsamlingen. Der kan endvidere fastsættes supplerende kontingent og fondsbidrag ved ekstraordinære generalforsamlinger. Kontingent og fondsbidrag forfalder til betaling ved opkrævning efter regler fastsat af bestyrelsen, som ligeledes kan fastsætte renteberegning eller opkrævningsgebyr ved restancer.

§ 23, stk. 2.

Til sikring af videregående konfliktfinansiering kan bestyrelsen, når dette er påkrævet

af hensyn til foreningens forpligtelser under en forventet eller igangværende konflikt, udskrive ekstra bidrag til bistandsfonden til umiddelbar opkrævning. Dette gælder også under konflikter mellem en eller flere organisationer og arbejdsgiverorganisationer, hvor Dansk Psykolog Forening er i forhandlingsfællesskab med vedkommende organisation(er).

Tegningsret § 21, stk. 1.

Foreningen tegnes af formanden eller næstformanden, begge i forbindelse med ét medlem i øvrigt af bestyrelsen. Ved køb, salg eller pantsætning af fast ejendom kræves dog underskrift af formanden og 3 andre medlemmer af bestyrelsen. Bestyrelsen kan meddele prokura.

Forslag til ny vedtægt

Bistandsfond § 29, stk. 1.

Bistandsfondens formål er:

1. At yde hel eller delvis godtgørelse **i form af konfliktstøtte eller konfliktlån, enten som direkte lån eller som lån fra 3. mand for hvilken fondens midler tjener til sikkerhed** af dokumenteret **tab af** indkomst til medlemmer, der deltager i en arbejdsstandsning iværksat af foreningen, **eller som omfattes af en arbejdsstandsning iværksat over for foreningens medlemmer, eller som omfattes af konflikter mellem en eller flere organisationer og arbejdsgiverorganisationer, hvor Dansk Psykolog Forening er i forhandlingsfællesskab med vedkommende organisation(er).**

...

Dens midler må ikke finde anden anvendelse, jf. dog stk. 7. Bestyrelsen afgør i hvert tilfælde størrelsen af den støtte, der skal ydes fra bistandsfonden. **Bestyrelsen afgør i hvert enkelt tilfælde størrelsen af og vilkårene for den støtte eller det lån jf. nr. 1. der ydes fra bistandsfonden eller 3. mand.**

Kontingent og fondsbidrag § 23, stk. 1.

Kontingent reguleres hvert år med virkning

fra 1. januar analogt med reguleringen af offentligt ansatte psykologers lønninger. For de fuldtidsarbejdsløse sker reguleringen i forhold til de gældende dagpengesatser. Eventuelle yderligere kontingentforhøjelser samt fondsbidrag fastsættes på generalforsamlingen, **jf. dog stk. 2**. Der kan endvidere fastsættes supplerende kontingent og fondsbidrag ved ekstraordinære generalforsamlinger. Kontingent og fondsbidrag forfalder til betaling ved opkrævning efter regler fastsat af bestyrelsen, som ligeledes kan fastsætte renteberegning eller opkrævningsgebyr ved restancer.

§23, stk. 2.

Til sikring af videregående konfliktfinansiering kan bestyrelsen **uden vedtagelse på en generalforsamling**, når dette er påkrævet af hensyn til foreningens forpligtelser under en forventet eller igangværende konflikt, udskrive ekstra bidrag til bistandsfonden til umiddelbar opkrævning **eller foretage fremtidig nedsættelse af kontingent med bindende virkning for kommende generalforsamlinger**.

Dette gælder også under konflikter mellem en eller flere organisationer og arbejdsgiverorganisationer, hvor Dansk Psykolog Forening er i forhandlingsfællesskab med vedkommende organisation(er).

Tegningsret § 21, stk. 1.

Foreningen tegnes af formanden eller næstformanden, begge i forbindelse med ét medlem i øvrigt af bestyrelsen. Ved køb, salg eller pantsætning af fast ejendom **eller pantsætning af konfliktfondens midler ved 3. mands ydelse af konfliktlån, jf. § 29, stk. 1 nr. 1** kræves dog underskrift af formanden og 3 andre medlemmer af bestyrelsen. Bestyrelsen kan meddele prokura.

BESTYRELSENS BEMÆRKNINGER

Det er den samlede bestyrelse der står bag vedtægtsforslaget.

Baggrunden for forslaget er nogle særdeles komplekse forhold omkring konfliktfinansiering, som er kommet i spil i AC-fællesskabet i forbindelse med de offentlige overenskomstforhandlinger pr. 1.4. 2018.

Dansk Psykolog Forening har sammen med de andre AC-organisationer indgået en forpligtende forhandlingsaftale om de fælles spilleregler, der skal gælde for OK 18 forhandlingerne, herunder også om vilkårene i tilfælde af konflikt (strejke eller lockout). I forbindelse hermed er der opstået overvejelser, om man i tilfælde af konflikt med de offentlige arbejdsgivere ud over, eller i stedet for, sædvanlig konfliktstøtte, også skal åbne op for, at konfliktramte medlemmer kan tilbydes konfliktlån.

Den umiddelbare forskel på konfliktstøtte og konfliktlån er, at konfliktstøtte dækker op til den samlede løn inkl. skat, mens konfliktlån dækker op til den udbetalte nettoløn efter skat. Skatteforskellen gør således, at Bistandsfondens midler kan strække meget længere og at man således kan strejke / holde til en lockout i længere tid.

Der er ikke med DP's nuværende vedtægter hjemmel til at bruge Bistandsfondens midler til at yde konfliktlån. Vedtægtsforslaget har til hensigt at skabe en sådan hjemmel, for at Dansk Psykolog Forening i forbindelse med OK 18 eller senere overenskomstforhandlinger kan stå frit i forhold til også at kunne benytte denne lånemulighed for at yde medlemmerne konfliktstøtte, hvis det vurderes at være hensigtsmæssigt.

Der vil på generalforsamlingen blive redegjort nærmere for muligheder og konsekvenser ved konfliktlån med konkrete eksempler på, hvad det kan betyde for medlemmerne.

5.12.

Etiknævnets forslag om ændring af navnet på Etiknævnet til Dansk Psykolog Forenings Komité for Etik – Dansk Psykolog Forenings love § 13 stk.1.G., § 13 Stk. 10.A.-D., § 26 og vedtægter for Etiknævnet.

Her skal generalforsamlingen beslutte, om Etiknævnet skal ændre navn til Dansk Psykolog Forenings Komité for Etik.

Forslagsstiller: Etiknævnet

Dette er et forslag til en vedtægtsændring, så det kræver, at 2/3 af de afgivne kandidatstemmer stemmer for forslaget, for at det vedtages.

Studerende kan ikke stemme om vedtægtsforslaget, da det ikke vedrører deres repræsentation. Bachelorer kan heller ikke stemme om forslaget, da de ikke har stemmeret om vedtægter.

Forslaget drejer sig om at skabe større klarhed om Etiknævnets status og funktion og tydeliggøre, at det ikke er et offentligt klageorgan.

Gældende vedtægt

Etiknævnet benævnes en række steder i Dansk Psykolog Forenings love § 13, stk. 1,g., § 13, stk. 10.a.-d., § 26 og i Vedtægter for Etiknævnet, som "Etiknævnet" eller "nævnet"

Forslag til ny vedtægt

Navnet på Etiknævnet ændres alle relevante steder i Dansk Psykolog Forenings love og i Vedtægter for Etiknævnet fra "Etiknævnet" til "**Dansk Psykolog Forenings Komité for Etik**"

FORSLAGSSTILLERS BEGRUNDELSE

I Etiknævnet oplever vi ofte, at folk blander det offentlige klageorgan "Psykolognævn" sammen med den kollegiale klageinstans "Etiknævn". Det skaber uklarhed og forvirring hos almindelige borgere og hos psykologer i forhold til hvad og hvem, der kan klages over, og de konsekvenser en klage kan få. Ordet "komité" gør det tydeligere, at det ikke er det samme som et officielt klagenævn. Betegnelsen bruges også af andre instanser, fx Videnskabsetisk komité.

BESTYRELSENS BEMÆRKNINGER

Bestyrelsen støtter forslaget.

5.13.

Etiknævnets forslag om ændring af Etiknævnets adgang til at vurdere afgjorte sager i Psykolognævn og Sundhedsvæsenets Disciplinærnævn – Vedtægter for Etiknævnet, § 1, stk. 1, Litra f, 1. Pkt.

Her skal generalforsamlingen beslutte, om vedtægterne for Etiknævnet skal ændres, sådan at det bliver muligt for nævnet at optage sager, der er afgjort og offentliggjort af offentlige klagenævne og behandle dem efter de etiske principper.

Forslagsstiller: Etiknævnet

Dette er et forslag til en vedtægtsændring, så det kræver, at 2/3 af de afgivne kandidatstemmer stemmer for forslaget, for at det vedtages.

Studerende kan ikke stemme om vedtægtsforslaget, da det ikke vedrører deres repræsentation. Bachelorer kan heller ikke stemme om forslaget, da de ikke har stemmeret om vedtægter.

Forslaget drejer sig om, etiknævnets hjemmel til at vurdere, om der er grundlag for at gå ind i sager, der er afgjort og offentliggjort af offentlige klagenævne og behandle dem efter de etiske forhold, skal ajourføres i hht. de lovændringer, der er sket med den konsekvens, at nævnet nu har mulighed for at optage sådanne sager til behandling efter de etiske principper. Tidligere har sådanne sager ikke været offentliggjort og nævnet har derfor ikke hidtil kunnet benytte denne adgang.

Gældende vedtægt

Vedtægter for Etiknævnet § 1, stk. 1. f.

At vurdere, om der er grundlag for eventuel vejledning, kritik eller sanktioner i henhold til de etiske forhold til afgjorte sager i Psykolognævn og Patientklagenævn, hvor psykologen har fået alvorlig påtale i henhold til lov om psykologer, § 4 og § 12 – 16, samt i henhold til lov om patienters retsstilling.

Forslag til ny vedtægt

Vedtægter for Etiknævnet § 1, stk. 1. f.

At vurdere, om der er grundlag for eventuel vejledning, kritik eller sanktioner i henhold til de etiske forhold til afgjorte sager i Psykolognævn og **Sundhedsvæsenets Disciplinærnævn, hvor afgørelsen er blevet offentliggjort.**

FORSLAGSSTILLERS BEGRUNDELSE

Ændringen er en konsekvens af, at lov om psykologer er ændret, og at lov om patienters retsstilling er indarbejdet i sundhedsloven. Herudover er "Patientklagenævn" omdøbt til "Sundhedsvæsenets Disciplinærnævn".

BESTYRELSENS BEMÆRKNINGER

Bestyrelsen støtter ikke forslaget.

Bestyrelsen finder ikke, at der er tilstrækkeligt vægtige grunde til at sager, som allerede er behandlet og afgjort i et offentligt klageorgan (Psykolognævnet og Sundhedsvæsenets Disciplinærnævn), skal kunne optages til fornyet behandling i et internt foreringsorgan. Selv om der utvivlsomt kan findes relevante etiske aspekter af allerede

afgjorte sager i de offentlige nævn, finder bestyrelsen ikke at det er en hensigtsmæssig brug af Etiknævnets ressourcer at bruge betydelig tid på at genoptage sager, som allerede har været gennem grundig og langvarig behandling og har ført til kritik i et offentligt nævn.

Bestyrelsen ser flere mulige ulemper ved en sådan ordning:

- Adgang til genbehandling i Etiknævnet vil indebære en risiko for dobbelt klagesagsbehandling, foretaget ud fra forskellige retsgrundlag og etiske principper, og dette vil skabe uklarhed for både klagere, indklagede eller andre involverede parter.
- Det er bestyrelsens vurdering, at en sådan adgang vil blive udnyttet af eventuelle parter i en klagesag, især i Psykolognævnet, til at trække sagerne i langdrag. Dette skyldes, at langt hovedparten af sagerne, der behandles i Psykolognævnet, er sager om forældres samvær, hvilket kan være til stor ulempe for de involverede børn.
- Bestyrelsen ønsker at fastholde de adskilte og enstrengede klageveje i hhv. de offentlige klageorganer og Etiknævnet.

Bestyrelsen foreslår i stedet, at de to første sætninger i Vedtægter for Etiknævnet § 1 stk.1. f. : "At vurdere, om der er grundlag for eventuel vejledning, kritik eller sanktioner i henhold til de etiske forhold til afgjorte sager i Psykolognævn og Patientklagenævn, hvor psykologen har fået alvorlig påtale i henhold til lov om psykologer, § 4 og §§ 12–16, samt i henhold til lov om patienters retsstilling. Er der ydet vejledning i henhold til § 1, stk. 1, litra c, kan rådgiver ikke deltage i en eventuel senere klagesagsbehandling." slettes og udgår.

Se bestyrelsens forslag herom pkt. 5.14. på GF-dagsordenen.

5.14.

Bestyrelsens forslag om sletning af Etiknævnets adgang til at vurdere afgjorte sager i Psykolognævn og Sundhedsvæsenets Disciplinærnævn – Vedtægter for Etiknævnet § 1 stk. 1. f.

Her skal generalforsamlingen beslutte, om Etiknævnet af egen drift skal kunne optage sager, der er afgjort i Psykolognævnet og Sundhedsvæsenets Disciplinærnævn og offentliggjort, til behandling.

Forslagsstiller: Bestyrelsen

Dette er et forslag til en vedtægtsændring, så det kræver, at 2/3 af de afgivne kandidatstemmer stemmer for forslaget, for at det vedtages.

Studerende kan ikke stemme om vedtægtsforslaget, da det ikke vedrører deres repræsentation. Bachelorer kan heller ikke stemme om forslaget, da de ikke har stemmeret om vedtægter.

Forslaget drejer sig om, at ændringen af Psykologloven i 2017 indebærer, at sager, der behandles i Psykolognævnet og i Sundhedsvæsenets Disciplinærnævn, som afgøres med alvorlig påtale, nu offentliggøres. Det betyder, at Etiknævnet vil få adgang til oplysninger om sådanne sager, hvad de ikke har haft før og dermed vil kunne gøre brug af hjemlen til at vurdere, om nævnet også skal behandle sagen ud fra de nordiske etiske principper. Denne adgang har de ikke haft hidtil, hvor for paragraffen ikke har været anvendt.

Gældende vedtægt

Vedtægter for Etiknævnet § 1, stk. 1. f.

At vurdere, om der er grundlag for eventuel vejledning, kritik eller sanktioner i henhold til de etiske forhold til afgjorte sager i Psykolognævn og Patientklagenævn, hvor psykologen har fået alvorlig påtale i henhold til lov om psykologer, § 4 og § 12–16, samt i henhold til lov om patienters retsstilling. Er der ydet vejledning i henhold til § 1, stk. 1, litra c, kan rådgiver ikke deltage i en eventuel senere klagesagsbehandling.

Forslag til ny vedtægt

Vedtægter for Etiknævnet

De to sætninger i § 1 stk. 1. f. slettes og udgår.

BESTYRELSENS BEMÆRKNINGER

Den samlede bestyrelse står bag forslaget.

Bestyrelsen finder ikke, at der er tilstrækkeligt vægtige grunde til at sager, som allerede er behandlet og afgjort i et offentligt klageorgan (Psykolognævnet og Sundhedsvæsenets Disciplinærnævn), skal kunne optages til fornyet behandling i et internt foreningsorgan.

Selv om der utvivlsomt kan findes relevante etiske aspekter af allerede afgjorte sager i de offentlige nævn, finder bestyrelsen ikke at det er en hensigtsmæssig brug af Etiknævnets ressourcer at bruge betydelig tid på at genoptage sager, som allerede har været gennem grundig og langvarig behandling og har ført til kritik i et offentligt nævn.

Bestyrelsen ser flere mulige ulemper ved en sådan ordning:

- Adgang til genbehandling i Etiknævnet vil indebære en risiko for dobbelt klagesagsbehandling, foretaget ud fra forskellige retsgrundlag og etiske principper, og dette vil skabe uklarhed for både klagere, indklagede eller andre involverede parter.
- Det er bestyrelsens vurdering, at en sådan adgang vil blive udnyttet af eventuelle parter i en klagesag, især i Psykolognævnet, til at trække sagerne i langdrag. Dette skyldes, at langt hovedparten af sagerne, der behandles i Psykolognævnet, er sager om forældres samvær, hvilket kan være til stor ulempe for de involverede børn.
- Bestyrelsen ønsker at fastholde de adskilte og enstrengede klageveje i hhv. de offentlige klageorganer og Etiknævnet.

5.15.

Etiknævnets forslag om ændring i forbindelse med tilbud om dialog om etiske forhold i sager, forelagt Psykolognævnet og Sundhedsvæsenets Disciplinærnævn – Vedtægter for Etiknævnet, § 1, stk. 1, F, 3. Pkt.

Her skal generalforsamlingen beslutte, om vedtægter for Etiknævnet skal konsekvensrettes som følge af ændret lovgivning.

Forslagsstiller: Etiknævnet

Dette er et forslag til en vedtægtsændring, så det kræver, at 2/3 af de afgivne kandidatstemmer stemmer for forslaget, for at det vedtages.

Studerende kan ikke stemme om vedtægtsforslaget, da det ikke vedrører deres repræsentation. Bachelorer kan heller ikke stemme om forslaget, da de ikke har stemmeret om vedtægter.

Forslaget drejer sig om, at "Patientklagenævnet" har ændret navn til "Sundhedsvæsenets Disciplinærnævn". Dette ønskes ajourført i Vedtægter for Etiknævnet.

Gældende vedtægt

Vedtægter for Etiknævnet § 1, stk. 1, f, 3. pkt.

Medlemmer, der ønsker en udredning af de etiske forhold i sager, forelagt Psykolognævnet og Patientklagenævnet, tilbydes en dialog herom i form af en konsultation med Etiknævnet.

Forslag til ny vedtægt

Vedtægter for Etiknævnet § 1, stk. 1, f, 3. pkt.

Medlemmer, der ønsker en udredning af de etiske forhold i sager, forelagt Psykolognævnet og **Sundhedsvæsenets Disciplinærnævn**, tilbydes en dialog herom i form af en konsultation med Etiknævnet.

FORSLAGSSTILLERS BEGRUNDELSE

Ændringen følger af, at lov om psykologer er ændret, og at lov om patienters retsstilling er indarbejdet i sundhedsloven. Forslaget er således en konsekvensrettelse i forbindelse med, at "Patientklagenævnet" er omdøbt til "Sundhedsvæsenets Disciplinærnævn".

BESTYRELSENS BEMÆRKNINGER

Bestyrelsen støtter forslaget.

5.16.

Etiknævnets forslag om ændring vedrørende bestyrelsens behandling af sager, hvor Etiknævnet indstiller til sanktion – Vedtægter for Etiknævnet, § 3, stk. 7

Her skal generalforsamlingen beslutte, om beskrivelsen af bestyrelsens opgave i forbindelse med behandling af sager, hvor Etiknævnet indstiller til sanktion, skal ændres og føres ajour med praksis.

Forslagsstiller: Etiknævnet

Dette er et forslag til en vedtægtsændring, så det kræver, at 2/3 af de afgivne kandidatstemmer stemmer for forslaget, for at det vedtages.

Studerende kan ikke stemme om vedtægtsforslaget, da det ikke vedrører deres repræsentation. Bachelorer kan heller ikke stemme om forslaget, da de ikke har stemmeret om vedtægter.

Forslaget drejer sig om, hvilke forhold, bestyrelsen lægger til grund, når den træffer afgørelse i etiksager, hvor Etiknævnet har indstillet et medlem til sanktion, dvs. enten kritik, kritik med misbilligelse eller eksklusion.

Gældende vedtægt

Vedtægter for Etiknævnet § 3, stk. 7.

Beslutninger og anbefalinger i henhold til stk. 6, litra d, e og f videresendes til bestyrelsen, som træffer afgørelse. Ved vurdering heraf skal bestyrelsen have tilstillet alt materiale i sagen.”

Forslag til ny vedtægt

Vedtægter for Etiknævnet § 3, stk. 7.

Etiknævnet sender, i tilfælde af stk. 6, litra d, e og f, indstilling til sanktion til bestyrelsen. Denne indstilling sendes også til indklagede. Bestyrelsen sikrer, at der er sammenhæng mellem de af Etiknævnet i indstillingen oplyste forhold, de etiske principper og den foreslåede sanktion og træffer afgørelse på baggrund heraf.

FORSLAGSSTILLERS BEGRUNDELSE

Det stillede forslag svarer til den procedure, der bruges i dag.

BESTYRELSENS BEMÆRKNINGER

Bestyrelsen støtter ikke forslaget.

Efter bestyrelsens opfattelse er det klagepunkterne i en etiksag, der er omdrejningspunkt for sagens behandling og som lægges til grund ved bestyrelsens stillingtagen til en sag, hvor Etiknævnet indstiller til sanktion.

Bestyrelsens opgave er således at vurdere, om der er sammenhæng mellem de forhold, der er klaget over, de etiske principper, der indgår i Etiknævnets vurdering og den indstillede sanktion, og træffe afgørelse på baggrund heraf.

Bestyrelsen vil fremsætte ændringsforslag herom på generalforsamlingen.

Bestyrelsen er enig i, at bestyrelsen ikke skal have tilstillet alt materiale i sagen, da bestyrelsen ikke skal inddrages i sagsbehandlingen af etiksagen.

5.17

Lisette Jespersen m.fl.'s forslag om nedsat kontingent, når man ikke modtager dagpenge
 – Dansk Psykolog Forenings love § 23 stk. 5

Her skal generalforsamlingen beslutte, om der skal tilføjes en konkretisering til vedtægternes regel om, at kontingentet i særlige tilfælde kan nedsættes.

Forslagsstillere: Lisette Jespersen, Julie Kordovsky; Andreas Liljenstrøm; Andreas Brøgger Jensen; Anne Browne; Ole V. Rasmussen; Berit Schelde; Fatima Petersen; Ulla Bøwadt; Morten Bech Kristensen; Birthe Nielsen; Bjarne Eiholt.

Dette er et forslag til en vedtægtsændring, så det kræver, at 2/3 af de afgivne kandidatstemmer stemmer for forslaget, for at det vedtages.

Studerende kan ikke stemme om vedtægtsforslaget, da det ikke vedrører deres repræsentation. Bachelorer kan heller ikke stemme om forslaget, da de ikke har stemmeret om vedtægter.

Forslaget drejer sig om at tilpasse kontingentet til de medlemmer, som får varigt nedsat erhvervsevne, for at fastholde medlemsskabet.

Gældende vedtægt

Kontingent og fondsbidrag § 23, stk. 5.

Bestyrelsen kan i særlige tilfælde efter ansøgning nedsætte eller eftergive kontingent.

Forslag til ny vedtægt

Kontingent og fondsbidrag § 23, stk. 5.

Bestyrelsen kan i særlige tilfælde efter ansøgning nedsætte eller eftergive kontingent, **fx hvis et medlem ikke længere modtager dagpenge og i stedet modtager kontanthjælp eller tilsvarende.**

FORSLAGSSTILLERS BEGRUNDELSE

Psykologer med "varigt nedsat erhvervsevne" samt sygemeldte, som har varigt nedsat erhvervsevne, men som endnu ikke er afklaret kommunalt, kan komme i en økonomisk klemme. Hvis DP vil fastholde disse medlemmer, bør kontingent tilpasses disse grupper.

Hensigten er, at medlemmer, som ikke længere modtager dagpenge og i stedet modtager kontanthjælp (eller tilsvarende), kan søge om ekstraordinær kontingentnedsættelse, hvis man er:

- Sygemeldt på kontanthjælp
- Sygemeldt i jobafklaringsforløb
- Sygemeldt i ressourceforløb
- Fleksjobber, der modtager ledighedsydelse på niveau med kontanthjælp.

BESTYRELSENS BEMÆRKNINGER

Bestyrelsen støtter ikke forslaget.

Bestyrelsen er enig i intentionen med forslaget, men finder det er uhensigtsmæssigt, at medlemmer skal bruge tid på at skrive ansøgninger om kontingentnedsættelse og at bestyrelsen skal bruge tid på at behandle sådanne individuelle ansøgninger.

Bestyrelsen ønsker i stedet en mere enkel og forudsigelig ordning, og foreslår i forbindelse med budgettet en ny kontingentsats for medlemmer på orlov uden løn og medlemmer på kontanthjælp, svarende til kvart fuldtidskontingent, aktuelt 369 kr./kvartal. Den nye kontingentsats er på halvdelen af det kontingent man betaler, når man er på dagpenge, fleksydelse og efterløn, som er 738 kr./kvartal.

Se dagsordenens pkt. 9.

5.18

KAPS' forslag offentliggørelse af mødedatoer, dagsordener og referater fra centrale udvalg – Dansk Psykolog Forenings love § 13 stk. 2 b

Her skal generalforsamlingen beslutte, om der skal indsættes regler i foreningens vedtægter om at centrale udvalgs mødedatoer, dagsordener og referater skal offentliggøres på hjemmesiden under MitDP, så kun psykologer kan læse materialet.

Forslagsstiller: Kommunalt ansatte Psykologers Sektion (KAPS) ved Niels Morre

Dette er et forslag til en vedtægtsændring, så det kræver, at 2/3 af de afgivne kandidatstemmer stemmer for forslaget, for at det vedtages.

Studerende kan ikke stemme om vedtægtsforslaget, da det ikke vedrører deres repræsentation. Bachelorer kan heller ikke stemme om forslaget, da de ikke har stemmeret om vedtægter.

Forslaget drejer sig om at inddrage foreningens medlemmer mere aktivt i foreningens aktiviteter ved at mødedatoer, dagsordener og referater fra centrale udvalg offentliggøres på hjemmesiden i det lukkede rum for medlemmer, MitDp.

Gældende vedtægt

Nævn, udvalg og arbejdsgrupper § 13. Stk. 2 b.

Udvalgene informerer løbende om deres arbejde i medlemsbladet.

Forslag til ny vedtægt

Nævn, udvalg og arbejdsgrupper § 13. Stk. 2 b.

Udvalgene informerer løbende om deres arbejde **på hjemmesiden og offentliggør mødedatoer, dagsordener og referater fra udvalgene.**

FORSLAGSSTILLERS BEGRUNDELSE

Baggrunden for forslaget er bestyrelsens og de decentrale enheders fælles ønske om større inddragelse af medlemmerne. Det vil være en god mulighed for dette at medlemmer løbende kan følge med i de centrale udvalgs arbejde. Forslaget om at man skal logge ind med sit "MitDP" skyldes, at det er hensigtsmæssigt at det kun er psykologer, der kan følge udvalgenes arbejde.

BESTYRELSENS BEMÆRKNINGER

Bestyrelsen støtter ikke forslaget.

Det er bestyrelsens vurdering, at forslaget stiller større krav til administrationen af udvalgene og dermed vil medføre, at ressourcer må tages fra udvalgenes produktion af resultater. Bestyrelsen ønsker at prioritere ressourcerne til udvalgsarbejdet og de aktiviteter, som udvalgene udfører.

Samtidig er bestyrelsen enig i, at udvalgsarbejdet skal være gennemsigtigt og muligt at orientere sig om som medlem. Det er også derfor, at der laves en årlig status om udvalgenes aktiviteter og resultater, og derfor, at udvalgenes kommissorier er tilgænge-

lige på hjemmesiden. Endvidere foretager bestyrelsen en midtvejsevaluering af det samlede arbejdsprogram og andre bestyrelsesbeslutninger, som også gøres tilgængelig for medlemmerne.

Bestyrelsen kan derfor ikke støtte forslaget i sin nuværende form, da vi mener, hensigten er dækket af den måde, hvorpå udvalgsaktiviteter allerede er beskrevet gjort tilgængelige for medlemmerne.

6. Forslag til resolution om, at Dansk Psykolog Forening tager afstand fra omskæring af raske drenge

Forslagsstillere: Cand.psych. Rikke Pristed, cand.psych. Anna Winther og cand.psych. Hanne Brit Aagaard

Dette forslag kræver mere end 50 % af de afgivne stemmer for vedtagelse. Alle kandidater, studerende og bachelorer kan stemme.

I "Regelsæt 2016-18" under "Ethiske principper for nordiske psykologer" §2 stk.1 anføres, at "Psykologen viser respekt for ethvert menneskes rettigheder, værdighed og integritet og arbejder for at fremme udviklingen heraf."

På baggrund heraf foreslår vi, at generalforsamlingen vedtager følgende resolution:

Dansk Psykolog Forening tager – i lighed med Lægeforeningen, Dansk Selskab for Almen Medicin, Dansk Sygeplejeråd, Jorde-moderforeningen, Fagligt Selskab for Sundhedsplejersker, Foreningen af Danske Lægestuderende, Børnerådet, Børns Vilkår, Red Barnet, Nordisk Forening for Klinisk Sexologi samt de nordiske børneombuds-mænd – afstand fra omskæring af raske drenge.

Dansk Psykolog Forening anbefaler, at der i Danmark indføres en nedre aldergrænse på

18 år for sådanne ikke-medicinsk begrundede indgreb i den naturlige mandlige anatomi. Dansk Psykolog Forening mener, at det enkelte individ har ret til selv at tage beslutning om ikke-medicinsk omskæring, og at retten til en intakt krop bør være uafhængig af individets køn. Piger er beskyttet mod omskæring af lovgivningen i Danmark, og det bør drenge også være.

Omskæring indebærer i varierende grad smerte og ubehag for det individ, der bliver omskåret – selv når officielle anbefalinger vedrørende smertelindring følges. Dette gælder både selve indgrebet og i den efterfølgende helingsperiode.

Dansk Psykolog Forening mener, at indgreb, der indebærer smerte og ubehag for umyndige personer bør begrænses til situationer, hvor indgrebet er til væsentlig og direkte sundhedsmæssig fordel for personen. En sådan er ikke dokumenteret for omskæring af umyndige raske drenge.

BESTYRELSENS BEMÆRKNINGER

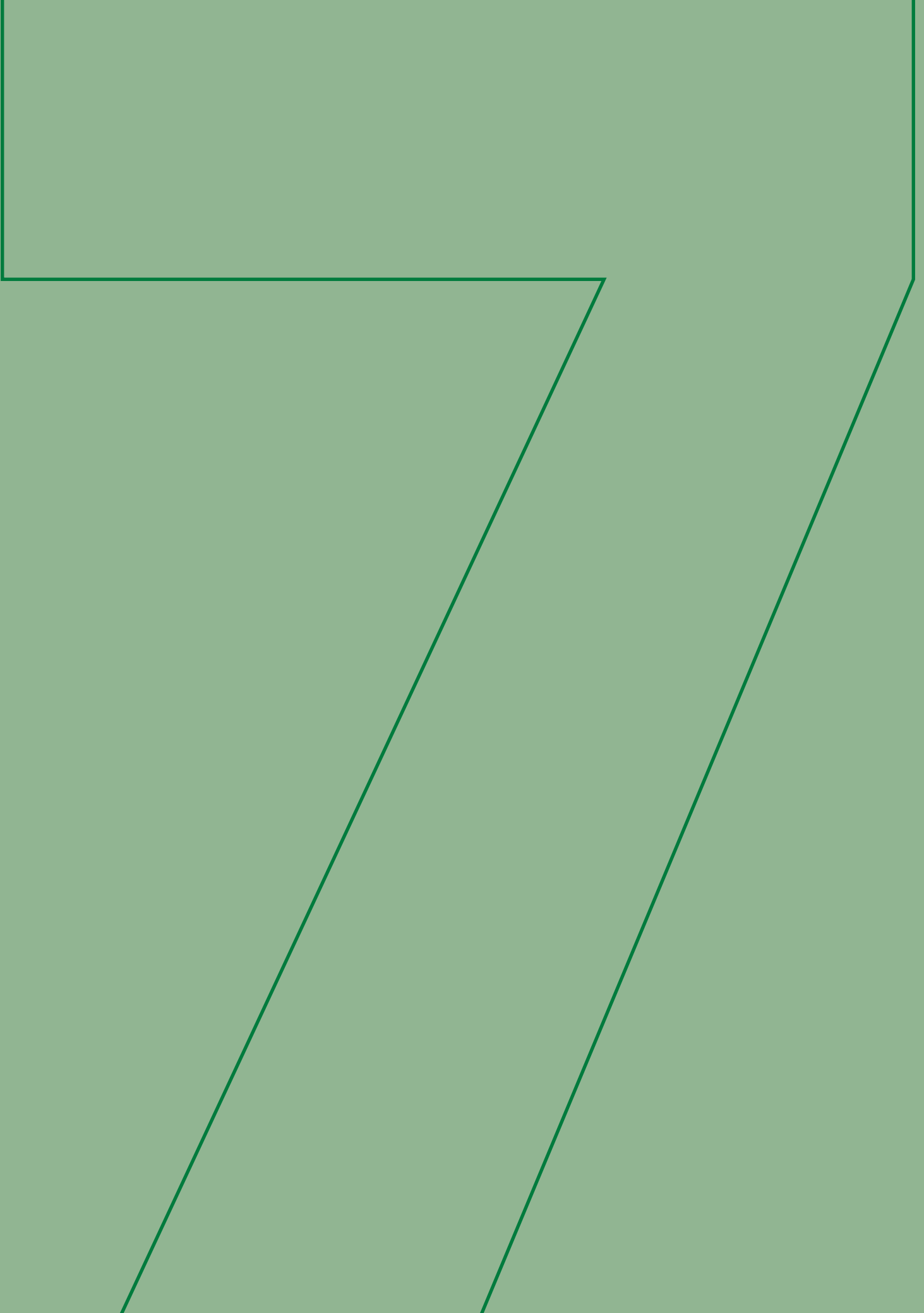
Bestyrelsen støtter ikke forslaget.

Bestyrelsen mener, at GF-beslutninger skal tjene et formål, der er handlingsanvisende for foreningen og foreningens medlemmer.

Konkrete handlingsanvisninger bør være en del af arbejdsprogrammet og således ikke tage form af resolutioner, da de ikke er hjælpsomme for foreningens medlemmer at have, uanset hvor meget man måtte sympatisere med resolutionens indhold.

Bestyrelsen mener derfor, at resolutioner har en meget begrænset værdi for foreningen konkret, men overvejende er værdiskabende for andre aktører, der ønsker at anvende foreningens resolutioner til at fremme egen sag. Denne værdi for andre aktører mener bestyrelsen ikke, at foreningen skal bruge generalforsamlingens beslutningskompetence på at understøtte, medmindre det tjener et formål for foreningens samlede medlemskare, hvad resolutioner ikke vurderes at gøre.

Bestyrelsen er samtidig bekymret for, at resolutioner kommer til at optage u hensigtsmæssig meget af den tid, som Generalforsamlingen kunne have anvendt på at drøfte retningsgivende arbejdsprogram, vedtægter og budget.



7. Forslag til resolution om, at Dansk Psykolog Forening tager afstand fra assisteret selvmord begrundet i psykisk lidelse

Forslagsstillere: Styrelsen i Dansk Psykoterapeutisk Selskab for Psykologer, Styrelsen i Selvstændige Psykologers Sektion, Styrelsen i Gerontopsykologisk Selskab og Styrelsen i Selskab for Psykopatologi hos Børn og Unge

Dette forslag kræver mere end 50 % af de afgivne stemmer for vedtagelse. Alle kandidater, studerende og bachelorer kan stemme.

Dansk Psykolog Forening er imod assisteret selvmord begrundet i psykiske lidelse, og vil modarbejde initiativer til indførelse af assisteret selvmord begrundet i psykisk lidelse i Danmark.

DP vil arbejde for, at de nordiske psykologforeninger, European Federation of Psychologists' Associations EFPA, og International Union of Psychological Science IUPsyS erklærer sig imod assisteret selvmord begrundet i psykisk lidelse, ved at stille forslag herom ved de pågældende sammenslutningers førstkommende besluttende forsamlinger.

Baggrund:

Kort begrundelse (ikke del af selve resolutionsforslaget):
Selvmordstanker, selvmordsimpulser og

dødsønsker kan være integrerede dele af pinefulde tilstande ved svære psykiske lidelser, hvor forpintethed, håbløshed og følelsen af at være en belastning for pårørende og sundhedsarbejdere dominerer. Psykiske fænomener kan være foranderlige over tid, lidelse reduceres eller livskvalitet genvindes fx via kompenserende støtte og omsorg eller styrkelse af ressourcer trods vedvarende psykisk lidelse eller behandling. Veje til psykisk lindring og udvikling kan være uforudsigelige og uventede trods langvarig lidelse og behandlingsforsøg uden udbytte.

Indførelse af mulighed for assisteret selvmord kan for mennesker med vedvarende psykisk lidelse opleves som et pres for at tage stilling til assisteret selvmord, kan have dødelig udgang trods muligheder for senere bedring, og kan på individ-, organisations og samfundsniveau bortlede fokus fra begrænsninger i aktuelle behandlings- og støttetilbud og behovet for styrkelse af støtte- og behandlingsmuligheder.

Det kan oplyses,

- At flere lande de senere år har indført assisteret selvmord begrundet i psykisk lidelse.
- At et stort antal mennesker ombestemmer sig, efter at være godkendt til assisteret selvmord.

BESTYRELSENS BEMÆRKNINGER

Bestyrelsen støtter ikke forslaget.

Bestyrelsen mener, at GF-beslutninger skal tjene et formål, der er handlingsanvisende for foreningen og foreningens medlemmer. Konkrete handlingsanvisninger bør være en del af arbejdsprogrammet og således ikke tage form af resolutioner, da de ikke er hjælpsomme for foreningens medlemmer at have, uanset hvor meget man måtte sympatisere med resolutionens indhold.

Bestyrelsen mener derfor, at resolutioner har en meget begrænset værdi for foreningen konkret, men overvejende er værdiskabende for andre aktører, der ønsker at anvende foreningens resolutioner til at fremme egen sag. Denne værdi for andre aktører mener bestyrelsen ikke, at foreningen skal bruge generalforsamlingens beslutningskompetence på at understøtte, medmindre det tjener et formål for foreningens samlede medlemsskare, hvad resolutioner ikke vurderes at gøre.

Bestyrelsen er samtidig bekymret for, at resolutioner kommer til at optage uhensigtsmæssig meget af den tid, som generalforsamlingen kunne have anvendt på at drøfte retningsgivende arbejdsprogram, vedtægter og budget.

8. Fastlæggelse af foreningens arbejdsopgaver

8.1.

Arbejdsprogram for Dansk Psykolog Forening 2018-2020/21

Her skal generalforsamlingen behandle bestyrelsens forslag til et arbejdsprogram for den kommende periode. Det samlede arbejdsprogram vedtages, når også alle medlemsforslagene er behandlet.

Det kræver mere end 50 % af de afgivne stemmer for vedtagelse. Alle kandidater, studerende og bachelorer kan stemme.

DANSK PSYKOLOG FORENINGS VISION

Det er Dansk Psykolog Forenings vision at sikre psykologers vilkår og kompetencer og arbejde for menneskers psykiske velfærd og trivsel. Psykologerne og psykologien er afgørende for et samfund med sunde borgere og virksomheder. Den enkeltes trivsel er forudsætningen for et stærkt fællesskab.

Dansk Psykolog Forenings 4 strategiske mål

1. Psykologien skal bruges til gavn for borgere og samfund

Vi vil arbejde for at påvirke eksterne parter og interessenter til at træffe gode beslutninger med udgangspunkt i psykologernes profession, viden og kompetencer. Det handler om, at vores viden forpligter.

2. Psykologerne skal have et godt arbejdsliv

Vi vil sikre psykologerne gode løn- og arbejdsvilkår samt bedre forretningsmuligheder på det liberale marked for psykologers ydelser, ligesom vi vil arbejde for gode arbejdsmiljømæssige betingelser for psykologerne. Det handler om, at psykologerne skal trives i arbejdslivet.

3. Forskning og uddannelse skal udvikle psykologernes praksis

Vi vil skabe gode muligheder for efter- og videreuddannelse, være en relevant partner for medlemmer i etiske spørgsmål og understøtte gode muligheder for en akademisk funderet praksis. Det handler om, at psykologerne kan levere høj kvalitet.

4. Foreningsfællesskabet skal gøre psykologerne stærkere

Vi skal styrke fællesskabet i foreningen, og det skal være nemt, overskueligt og relevant at bidrage til det fagpolitiske arbejde, ligesom fællesskabet skal stå på en sikker repræsentation af medlemsinteresser. Det handler om, at vi er stærkere sammen.

Samlet oversigt over bestyrelsens forslag til arbejdsprogram

1. Psykologien skal bruges til gavn for borgere og samfund	2. Psykologerne skal have et godt arbejdsliv	3. Forskning og uddannelse skal udvikle psykologernes praksis	4. Foreningsfællesskabet skal gøre psykologerne stærkere
1.1 Børns udvikling og trivsel	2.1 Fokus på forhandlingsforløb og medlemstilfredshed	3.1 Modernisering af specialistuddannelsessystemet	4.1 En sammenhængende og attraktiv forening
1.2 Indsats om stress	2.2 Gode forhandlingsforløb	3.2 Kursusudvikling	4.2 DP som en ressource for de studerende
1.3 Behov som indikator for henvisning til psykolog	2.3 Udvikling af forhandlingsindsatsen i det offentlige	3.3 Psykologer i somatikken (2 arbejdsprogramudvalg)	4.3 Mentorordning
1.4 Altompsykologi.dk (AOP)	2.4 Ruste privatansatte til gode forhandlinger	3.4 Psykologer som sundhedspersoner i psykiatrien (1 arbejdsprogramudvalg)	
1.5 Bedre kontaktflade mellem kunde og psykolog	2.5 Praksisoverenskomsten	3.5 Fremme forskning i psykologi	
1.6 Fagmagasinet P	2.6 Bedre forretning og rammer for kvalitet for psykologer i liberalt erhverv	3.6 Adgang til forskning i psykologi	
1.7 Sociale medier og kommunikation	2.7 Det socialt-psykologiske samarbejde	3.7 Forskningspriser	
	2.8 Socialt og organisatorisk arbejdsmiljø	3.8 Modernisering af autorisationsordningen	
	2.9 Karriereudvikling på nye måder	3.9 Teknologiunderstøttet psykologbehandling	
	2.10 Psykologer i ledelse	3.10 Arbejdsgiverfinansieret specialpsykologuddannelse i almen klinisk psykologi	
	2.11. Psykologer i erhvervs- og organisationspsykologi	3.11 Autorisationsforløb for psykologer	
	2.12 Persondataforordningen og datasikkerhed	3.12 Åbent etikarbejde	

1. Psykologien skal bruges til gavn for borgere og samfund

Vi vil arbejde for at påvirke eksterne parter og interessenter til at træffe gode beslutninger med udgangspunkt i psykologernes profession, viden og kompetencer. Det handler om, at vores viden forpligter.

1.1 Børns udvikling og trivsel

Dansk Psykolog Forening vil indgå samarbejde med andre aktører for at skabe bedre grundlag for, at børn i Danmark kan trives og udvikle sig sundt.

Barnets udvikling har stor betydning for resten af livet og der er derfor et stort potentiale for større trivsel i et livstidsperspektiv ved at prioritere børns udvikling og trivsel.

Hvad vi vil opnå

- Styrket politisk indflydelse på politiske beslutninger og prioriteringer vedrørende rammer for børns hverdag.
- Udbrede viden om barndommens betydning i et livstidsperspektiv.
- Landsdækkende tidlig klinisk, psykologisk indsats af høj kvalitet til børn og unge i deres nærmiljø.
- At psykologer bliver en oftere anvendt og mere selvfølgelig del af indsatser under Serviceloven.
- At psykologernes faglighed i børne- og ungeindsatser bliver anvendt bredt og relevant, og at de fagligt bliver klædt på til disse opgaver.

Indsatser

- Rekruttere psykologer, der er eksperter i udviklingspsykologi, som har viden om velfærdsrådets rammer og løsninger eller som forsker i fagområder, der er relevante for sagen.
- Tage initiativ til at etablere et bredt funderet strategisk partnerskab med relevante førende organisationer på børneområdet (fx. Børns Vilkår, Red Barnet m.fl.).

- Inddrage beregninger af investeringer i børns trivsel for også at påvise de økonomiske effekter af indsatserne.
- Presseindsats og politisk arbejde til formidling af viden, synspunkter og løsningsforslag.
- Fortsætte arbejdet med at sikre bedre behandling og sammenhæng i indsatser til børn og unge med psykiske problemstillinger.
- Udvikle og udbyde kurser for psykologer i PPR med fokus på kvalitetsudvikling og etisk refleksion over praksis.

Parter/interessenter

- Politikere og embedsværk på Christiansborg, KL og Danske Regioner, Sundhedsstyrelsen og Sundhedsministeriet, PPR-ledere.
- KAPS og relevante selskaber.

Baggrund

Børns udvikling er et kerneområde for psykologien og et område, der har megen politisk bevågenhed.

Foreningen har de seneste år fået knæsat ideen om at sikre bedre sammenhæng mellem den tidlige indsats i kommunalt (PPR) regi og indsatsen i psykiatrien. Der er imidlertid fortsat et stort potentiale både i de tidligste børneår og i overgangen fra barn til ung og voksen.

En fokuseret indsats på området skal bidrage til at sikre psykologien og psykologernes plads og anerkendelse, når viden skal bringes dels til andre faggrupper og dels til offentligheden og det politiske system. Indsatsen skal også sikre børn og unge og en bedre psykologfaglig indsats i børnenes nærmiljø.

I indeværende periode har foreningen haft et tilsvarende mål og bl.a. deltaget i udarbejdelse af forløbsprogrammer i regi af Sundhedsstyrelsen, samarbejdet med KL om et projekt vedrørende fremtidens psykiatri og bidraget til at få afsat satspulje-

midler til udvikling af området. Der har også været arbejdet på kvaliteten i undersøgelser og indsatser på anbringelsesområdet, i uddannelse og supervision til plejefamilier. Der er tillige en større undersøgelse af PPR og arbejdsformer og rammer undervejs. En fortsættelse af disse initiativer og samarbejder vil præge arbejdet under dette punkt.

1.2 Indsats om stress

Dansk Psykolog Forening vil øge anvendelsen af psykologfaglige kompetencer for at imødegå stress som et stort folkesundheds- og samfundsmæssigt problem.

Der er national konsensus om stress som et stort folkesundheds- og samfundsmæssigt problem, og efterspørgslen på virkningsfulde stressforebyggende og behandlende indsatser har i de seneste år været omfattende. Psykologerne er relevante i både kliniske indsatser, arbejdsmiljømæssige spørgsmål og organisatorisk og ledelsesmæssig tilrettelæggelse af danskernes uddannelses og arbejdsliv, og problemstillingen favner således en stor bredde i psykologernes kompetencer.

Hvad vi vil opnå

- Reducere stress som folkesundheds- og samfundsmæssigt problem.
- Øge viden om, hvor og hvordan stressforebyggende og -behandlende indsatser forbedres ved systematisk anvendelse af psykologer i alle dele af indsatsen, dvs. individ, gruppe, organisation og samfund.
- Øge viden om kompleksiteten i udvikling af stress som folkesundhedsproblem, herunder hvordan individuelle, såvel som samfundsstrukturelle forhold er en del af ætiologien.

Indsatser

- Nedsættelse af arbejdsgruppe, der kan understøtte foreningens politiske indsats i de fora om stress, hvor Dansk Psykolog Forening deltager. Udvalget kunne fx arbejde for:

- at sikre udbredelsen af stressindsatser af høj kvalitet.
- søge dialog med kommuner og arbejdsgivere med det formål at tydeliggøre gevinsterne ved at anvende psykologer i stressindsatser.
- Udvikling af retningslinjer/vejledning for stressforebyggelse og behandling
- Borgerrettet information om forebyggelse og behandling af stress (fx på AOP).
- Arbejde for indsatser/retningslinjer specifikt målrettet stressramte borgere uden for arbejdsmarkedet (studier viser at borgere udenfor arbejdsmarkedet er en af de mest stressbelastede befolkningsgrupper).

Parter/interessenter

- Eksterne: StressAlliancen, 'Sammen om mental sundhed', KL, universiteter og forskningsinstitutioner, arbejdsgiverorganisationer, PLO mfl.
- Interne: Fx. Organisationspsykologisk Selskab, Dansk Psykoterapeutisk Selskab for Psykologer og andre relevante selskaber.

Baggrund

Stress er et stigende samfundsmæssigt og folkesundhedsproblem, der koster den enkelte og samfundet dyrt i tabt livskvalitet og produktion, ledighed og sygemeldinger. Det vil oftest være et kompliceret samspil mellem mange faktorer, der gør den enkelte syg af stress. Indsatser for reduktion af stress kan rette sig både mod det enkelte menneskes behov, mod ledelse og virksomheder såvel som mod større aktører som arbejdsmarkedets parter og politikere.

Der er forskel på den indsats, der skal til over for organisationer og ledelse og på, hvordan stress skal behandles, når man som individ først er alvorligt overbelastet, ligesom det kan være relevant at adressere samfundsmæssige forhold. I alle tilfælde bør psykologer og psykologisk viden og interventioner spille en afgørende rolle.

De fleste større forebyggende indsatser i dag retter sig mod erhvervsaktive personer, og hovedparten af indsatserne fokuserer på det individuelle niveau, mens fokus på det organisatoriske og samfundsmæssige niveau er begrænset. Der er fortsat behov for øget forskning i virkningsfulde forebyggelses- og behandlingsmetoder, som retter sig mod både det individuelle og det organisatoriske og samfundsmæssige niveau.

I indeværende periode har foreningen haft en række nedslagspunkter hvor igennem vi har forsøgt at placere stress og socialt og organisatorisk arbejdsmiljø (og en psykologfaglig forståelse heraf) tydeligere på den politiske dagsorden og efterspørgslen efter løsninger er stor.

Dansk Psykolog Forening ønsker at udnytte dette politiske momentum og sikre os at den psykologiske viden på feltet og psykologerne (fortsat) får en central plads i fremtidens stresspolitikker og -indsatser.

1.3 Behov som indikator for henvisning til psykolog

Dansk Psykolog Forening vil på længere sigt arbejde for at borgere, som har behov for psykologhjælp, kan henvises på baggrund af deres behov i stedet for de nuværende henvisningskriterier, ligesom direkte adgang til psykologhjælp i stil med den britiske ordning er en målsætning.

Henvisning til psykolog under praksisoverenskomsten er begrænset til en række ydre hændelser og de to diagnoser angst og depression, ligesom der er en meget begrænset økonomi og et begrænset antal ydernumre i ordningen. Det betyder samlet set, at potentialet for udnyttelse af de privatpraktiserende psykologer langt fra anvendes.

Hvad vi vil opnå

- I første omgang arbejde for at få fjernet den nugældende begrænsning for tilskud til behandling af angst for voksne

(over 38 år) gennem en udvidelse af psykologordningen og udvikling af en national klinisk retningslinje for behandling af angst for voksne.

- På længere sigt vil vi arbejde for, at indikation for henvisning til psykolog bliver behov frem for de nuværende ydre hændelser og begrænsede diagnoser samt for, at borgere kan hevende sig direkte til en psykolog uden forudgående henvisning fra læge.

Indsatser

- Udvidelsen af psykologordningen er i første omgang en beslutning for Folketinget. Indsatsen er derfor centreret omkring påvirkning af beslutningstagerne i og omkring Folketinget med faktabaseret dokumentation og analyser.
- Tage initiativ til dialog med sundhedsstyrelsen om udvikling af en nationale kliniske retningslinje for angst hos voksne.

Parter/interessenter

- Indsatsen er primært båret af formand og sekretariatet med inddragelse af Selvstændige Psykologers Sektion.
- Der vil ligeledes være kontakt og samarbejde med andre organisationer (fx. patientorganisationer), der støtter samme mål.
- Hvad angår en national klinisk retningslinje er Sundhedsstyrelsen og andre faglige selskaber og foreninger på området de afgørende eksterne parter.

Baggrund

Psykologordningen skal til 'serviceeftersyn' i efteråret 2018, da en del af finansieringen udløber (med en satspuljeaftale). I den forbindelse handler det både om at videreføre og udvikle ordningen.

Foreningens mål har længe været at få udvidet ordningen, så angstramte over 38 år også vil kunne få tilskud til psykologbehandling. Der kan dog vise sig andre politiske prioriteringer og muligheder.

Det være sig en udvidelse af aldersgrænsen i nedadgående retning (fx. 16 -18-årige), en udvidelse af gratis psykologbehandling eller andre tiltag, der fx understøtter det nære sundhedsvæsen.

Det er vurderingen, at politikerne har behov for et grundigt faktagrundlag, herunder i bedste fald dansk forskning på området.

1.4 Altompsykologi.dk (AOP)

AOP skal være borgernes foretrukne kilde til viden om psykologi.

Hvad vi vil opnå

- At borgerne opsøger og finder relevant viden om psykologi hos psykologerne.
- At sikre borgerne nem adgang til kvalificeret viden om psykologi, psykiske lidelser og mental sundhed.
- At profilere psykologerne og øge kendskabet til psykologernes viden og kompetencer.
- AOP skal være den hjemmeside danskerne besøger, når man søger viden om psykiske lidelser, personlig udvikling og mental sundhed.

Indsatser

Hjemmesidens troværdighed skal sikres ved, at det er psykologer, der formidler den faglige viden. AOP's indhold skal udbygges i samarbejde med skribenter/medlemmer. Der vil blive lanceret nye formater fx "Spørg en psykolog" og et nyhedsbrev. Der skal også arbejdes med markedsføringen af hjemmesiden for at øge danskerne kendskab til den. Vi vil løbende analysere besøgsstatistikken, og der vil blive gennemført tilfredshedsmålninger blandt medlemmer og brugere.

Parter/interessenter

Medlemmer, medier, interesseorganisationer, beslutningstagere, embedsværk, almindelige danskere og andre faggrupper, der arbejder med børn, unge, voksne og ældre.

1.5 Bedre kontaktflade mellem kunde og psykolog

Dansk Psykolog Forening vil udvikle en salgs- og bookingportal til formidling af kontakt mellem selvstændige psykologer og forsikringselskaber samt mellem selvstændige psykologer hhv. borgere og virksomheder.

Kontaktfladen mellem psykologklinikker og kunder kræver aktuelt en del unødigt administration, som dels kan gøre det vanskeligt for kunden at opnå kontakt og konsultation og dels kan belaste psykologernes omsætning og rammer for faglig kvalitet i ydelserne. Ved at etablere en bookingportal kan psykologer såvel som kunder lettere opnå kontakt og indgå direkte aftaler.

Hvad vi vil opnå

- At sikre borgere og forsikringselskaber nem adgang til psykolog, at forbedre rammer og kvalitet for psykologbehandling og at styrke selvstændige psykologers position på et marked med stærk konkurrence.
- En salgs- og bookingportal med to forskellige brugergrænseflader – en til forsikringselskaber og en anden til privatbetalere. På den kortere bane er målene at få afklaret alle væsentlige juridiske spørgsmål af især konkurrenceretlig og økonomisk karakter og at få fundet den rette it-virksomhed, som kan udvikle og etablere portalen.

Indsatser

- I GF-perioden 2016-18 er udarbejdet en grundig men foreløbig advokatanalyse. Der skal nu udarbejdes en konkret advokatanalyse af den salgs- og bookingportal, som DP ønsker.
- Der skal søges dialog om portalens udformning med Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen.
- Endelig skal der indledes dialog med relevante it-virksomheder, som vil kunne løse opgaven med udvikling

og etablering af portalen, og der skal tages politisk stilling til økonomiske rammer for portalens drift.

Parter/interessenter

- Interne: Selvstændige Psykologers Sektion og andre relevante parter
- Eksterne: eksterne advokater, Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen, it-virksomheder.

Baggrund

Det liberale marked for psykologbehandling er gennem de seneste 10 år ændret markant som følge af især den eksponentielle vækst i sundhedsforsikringer og netværksfirmaernes tiltagende store magt og indflydelse på ordningerne. Udviklingen har ført til, at over halvdelen af alle selvstændige psykologer i dag samarbejder med netværksfirmaer, og dermed er underlagt forretningsmodeller, der presser den faglige kvalitet af psykologbehandlingen. Som følge heraf er også psykologernes egne vilkår og indtjening under pres. Andelen af borgere, der kommer som privatbetalere, i psykologklinikkerne er som følge af udviklingen faldet betragteligt.

1.6 Fagmagasinet P

Fagmagasinet P skal inspirere medlemmerne og understøtte faglig identitet og stolthed ligesom det skal medvirke til at påvirke beslutningstagere og beslutningsprocesser.

Magasinet skal brande psykologer og psykologernes faglighed.

Foreningens blad, Fagmagasinet P, skal understøtte foreningens arbejde med at sætte fokus på, informere, perspektivere og skabe debat om psykologernes og psykologiens betydning i samfundet.

Hvad vi vil opnå

Understøtte arbejdet med foreningens mærkesager og er på den måde et strategisk værktøj i det politiske arbejde såvel

som det skal være interessant og vedkommende for psykologernes fagidentitet.

Indsatser

- Bladet produceres og udgives efter en relevant indholdsprofil, der aktuelt bygger på tre overordnede stofområder med psykologien som omdrejningspunkt.
 - 1) Psykologi og samfund.
 - 2) Psykologi – viden og fag.
 - 3) Psykologi – job og karriere.
- Der gennemføres løbende læser- og tilfredshedsundersøgelser med henblik på at sikre bladets relevans for medlemmer og andre læsere.
- Magasinet P evalueres i perioden med henblik på at afgøre, hvorvidt nye initiativer, som fx. AOP, dækker dele af det den strategiske kommunikation, som bladet også har til hensigt at dække.

Parter/interessenter

- Medlemmer, universiteter og forskningsinstitutioner, offentlige myndigheder og institutioner, faggrupper med fælles berøringsflade, private aktører og virksomheder, politiske aktører, beslutningstagere, meningsdannere, lobbyister, interesseorganisationer, medier og den almindelige nysgerrige dansker med interesse i faget/området.

1.7 Sociale medier og kommunikation

Dansk Psykolog Forenings kommunikation skal understøtte de strategiske mål og bidrage til, at medlemmerne oplever værdi af og tilfredshed med medlemsskabet. Vi skal opleves som en synlig, vedkommende og tilgængelig forening.

Hvad vil vi opnå

- Vi vil øge kendskabet til Dansk Psykolog Forening og synliggøre psykologiens betydning for menneskers trivsel og udvikling.
- Vi vil internt øge kendskabet til foreningens services og arbejde samt bidrage til at styrke medlemmernes fællesskab og debatmulighed.

- Vi vil styrke den interne sammenhængskraft.

Indsatser

- Kommunikationen skal benyttes som et strategisk middel til at opnå DP's målsætninger.
- Daglig overvågning af sociale, trykte og øvrige digitale medier.
- Proaktiv og reaktiv kommunikation på forskellige platforme og i forskellige relevante medier.
- De sociale, trykte og øvrige digitale medier anvendes både i den interne og eksterne kommunikation.

Parter/interessenter

- Internt: Foreningens bestyrelse samt øvrige medlemmer
- Eksternt: Medier, interesseorganisationer, politikere, embedsværk, regioner, kommuner samt almindelige danskere.

2. Psykologerne skal have et godt arbejdsliv

Vi vil sikre psykologerne gode løn- og arbejdsvilkår samt bedre forretningmuligheder på det liberale marked for psykologers ydelser, ligesom vi vil arbejde for gode arbejdsmiljømæssige betingelser for psykologerne. Det handler om, at psykologerne skal trives i arbejdslivet.

2.1 Politisk og ledelsesmæssigt fokus på forhandlingsforløb og medlemstilfredshed

Dansk Psykolog Forening vil arbejde med medlemmers løn med nyt og endnu større fokus.

De offentlige arbejdsgiver har ved OK18 rejst krav om yderligere fokus på lokal løndannelse. Erfaringen viser, at i perioder med mest udvikling i den lokale løndannelse, har psykologstanden haft den bedste lønudvikling. Foreningen skal derfor fra politisk hold, via sekretariatet og i samarbejde

med tillidsrepræsentanter og medlemmer have fuldt fokus på løndannelse og lønforhandling. Der skal opstilles klare politiske mål og beslutninger, der sikres i samarbejde mellem de forskellige interessenter i foreningen.

Hvad vi vil opnå

- De bedst mulige resultater i forhandlingerne om medlemmernes løn samt høj medlemstilfredshed og politisk overblik over området.

Indsatser

- Vi vil udvikle en ny metode til at måle på medlemstilfredshed med foreningens kerneforretning, som er rådgivning og forhandling af løn og vilkår.
- Vi vil etablere løbende medlemsevaluering af forhandlingsforløb men henblik på at sikre medlemstilfredshed i alle led, mulighed for tilpasning af evalueringsmetoder samt politisk opfølgning på områdets samlede status og kvalitet.
- Klare politiske vedtagelser, der tydeligt signaler til medlemmerne, hvad der samlet prioriteres alle de steder, der forhandles.

Parter/interessenter

- Foreningens Løn- og Stillingsstrukturudvalg, foreningens tillidsrepræsentanter, evt. eksterne konsulenter.

Baggrund

Medlemmernes tilfredshed med forhandlinger om løn og vilkår er af største betydning og det er derfor afgørende, at foreningens politikere har mulighed for at følge området endnu tættere for at kunne træffe beslutninger.

Siden 2015 er der i Dansk Psykolog Forening arbejdet med medlemstilfredshed gennem en kvalitativ medlemsundersøgelse, årlige kvantitative tilfredshedsmålinger samt gennem evalueringer af rådgivning/medlemskontakt, lønforhandling

Psykologien skal bruges til gavn for borgere og samfund

Vi vil arbejde for at påvirke eksterne parter og interessenter til at træffe gode beslutninger med udgangspunkt i psykologernes profession, viden og kompetencer. Det handler om, at vores viden forpligter.

Psykologerne skal have et godt arbejdsliv

Vi vil sikre psykologerne gode løn- og arbejdsvilkår samt bedre forretningsmuligheder på det liberale marked for psykologers ydelser, ligesom vi vil arbejde for gode arbejdsmiljømæssige betingelser for psykologerne. Det handler om, at psykologerne skal trives i arbejdslivet.

– Dansk Psykolog Forenings strategiske mål

og medlemskommunikation via mail. Måle-metodernes muligheder er dog udtømte og der er behov for, at udvikle nye metoder, der giver foreningens politikere et bedre overblik over medlemstilfredsheden, så der kan træffes beslutning om, hvordan området skal driftes og udvikles.

2.2 Gode forhandlingsforløb

Dansk Psykolog Forening vil sikre gode forhandlingsforløb for psykologerne ved, at det enkelte medlem har overblik over sin løn, muligheder for lønudvikling og kan påtage sig rollen med at påvirke arbejdsgiverne.

Hvad vi vil opnå

- Psykologernes realløn skal i perioden udvikle sig mere end lønningerne generelt i samfundet

Indsatser

- I perioden skal vi arbejde med samarbejdsfladen mellem det enkelte medlem og sekretariatet. Indsatsen i forhold til det enkelte medlem skal handle om at klæde medlemmerne på til at stille lønkrav over for arbejdsgiverne samt vejlede medlemmerne om konkrete lønninger og om fagets lønniveau.
- De enkelte medlemmer skal sikres mulighed for selv at forhandle deres løn, hvis de ønsker det, og skal i så fald have tilbud om vejledning mv. fra sekretariatet.

Parter/interessenter

- Medlemmerne, foreningens Løn- og Stillingsstrukturudvalg, foreningens tillidsrepræsentanter, evt. eksterne konsulenter.

Baggrund

Psykologerne har historisk set både i offentligt og privat regi været blandt de lavest lønnede på det akademiske arbejdsmarked. Denne position er igennem de sidste årtier gradvist forbedret, dog uden at psykologerne er kommet over gennemsnitslønnen for akademikere. De seneste år er løn-

udviklingen generelt gået i stå i Danmark, og dette har betydet, at den begrænsede lønudvikling ikke har givet plads til større forskydninger, hvorfor psykologernes position her senest ikke er forbedret nævneværdigt.

2.3 Udvikling af forhandlingsindsatsen i det offentlige

Dansk Psykolog Forening vil arbejde for, at foreningens offentligt ansatte medlemmers relative lønandel forbedres gennem den lokale, individuelle løndannelse.

Et af hovedkravene til OK18 fra de offentlige arbejdsgivere er yderligere fokus på lokal løndannelse og på individuel løn.

Målet for den offentlige sektor i år 2025 er, at 25 % af lønnen består af lokalt aftalt løn. Det må derfor forventes, at der i de kommende år fra offentlige arbejdsgiverside vil være fokus på den individuelle løndannelse.

Hvad vi vil opnå

- Psykologernes lønninger i den offentlige sektor skal udvikle sig i højere tempo end den gennemsnitlige lønudvikling generelt og lønudviklingen for især akademikere.
- Tillidsrepræsentanterne skal være klædt godt på til opgaverne, og opleve sig godt understøttet af foreningen.

Indsatser

- Tillidsrepræsentanterne skal løbende klædes på til forhandlingsopgaven via netværksmøder og kurser med fokus på forhandling.
- Sekretariatets medarbejdere skal via intern sparring og uddannelse klædes på til opgaven som professionel forhandler.
- Sekretariatet skal udvikle nye redskaber og indsamle information der kan understøtte gode forhandlingsforløb.
- Det drøftes i Løn- og Stillingsstrukturudvalget, til hvilke indsatser AKUT-midler bedst prioriteres.

Parter/interessenter

- Forenings Løn- og Stillingsstrukturudvalg, foreningens tillidsrepræsentanter, evt. eksterne konsulenter.

Baggrund

Lokal løndannelse har siden 2010 stagneret med begrundelse i finanskrisen og de offentlige budgetlove. I perioder med fokus fra lønmodtagere og arbejdsgivere på den lokale løndannelse har vi oplevet at psykologernes lønninger i det offentlige ændrede sig positivt i forhold til andre grupper. Et system med fokus på kompetencer og opgaver egner sig godt til psykologerne og deres løndannelse. Vi har samtidig en organisation med tillidsrepræsentanter og sekretariatsmedarbejdere, der alle har stort fokus på lokale forhandlinger og på både den kollektive og den individuelle løndannelse.

2.4 Ruste privatansatte til gode forhandlinger

Privatansatte medlemmerne skal klædes bedst muligt på til forhandlingsprocessen og de skal vide, hvordan de selv kan påvirke løndannelsen.

Hvad vi vil opnå

- At privatansatte psykologer har god viden om kontraktforhandlinger, og at de føler sig godt rustet til at forhandle selv.

Indsatser

- Synliggørelse og markedsføring af sekretariatets tilbud om rådgivning, sparring og kontraktgennemgang evt. suppleret med nye videofilm om forhandling, og markedsføring af DP' s lønberegner.
- Gennemførelse af kurser i egen lønforhandling.

Parter/interessenter

- Eksterne eksperter i lønforhandling til undervisning samt DP' s sektion for privatansatte.

Baggrund

Dansk Psykolog Forening har i mange år

gennemgået kontrakter for medlemmer, der skal privatansættes, ligesom vi har rådgivet og sparret med medlemmerne om, hvordan de selv kan håndtere kontrakt- og lønforhandlinger. Der er også de seneste mange år udbudt kurser i lønforhandling på det private område. Fremover ønsker vi at markedsføre, styrke og udvikle disse tilbud yderligere.

2.5 Praksisoverenskomsten

Dansk Psykolog Forening vil forhandle en ny og bedre praksisoverenskomst, der sikrer gode vilkår og rammer for selvstændige psykologer med ydernummer.

Hvad vi vil opnå

- Opnåelse af et overenskomstresultat, der sikrer kvalitet i psykologbehandling samt gode vilkår for selvstændige psykologer med ydernummer, herunder med fokus på honorar og uddannelsesmuligheder.
- POK16-projekterne skal desuden gøres færdige.

Indsatser

- Udarbejdelse af forhandlingsoplæg, indsamling af krav, involvering af Regionale Samarbejdsudvalg, involvering af medlemmer, løbende information om forhandlingerne vha nyhedsbreve og hjemmeside, medlemsmøder, urafstemning, implementering af POK19-resultater.
- POK16-projekterne arbejdes der videre med parallelt.

Parter/interessenter

- Liberalt Forhandlingsudvalg, Selvstændige Psykologers Sektion, Regionale Samarbejdsudvalg, medlemmer med ydernummer.

Baggrund

Praksisoverenskomsten skal fornyes og forhandles, så en ny overenskomst kan træde i kraft pr. 1. juli 2019. Der skal derfor indsamles krav og forhandlingerne skal forberedes forud for forhandlingerne.

DP's regionale samarbejdsudvalg vil blive involveret i forarbejdet denne gang.

Overenskomstprojekterne fra POK16 om akkreditering, systematisk efteruddannelse, internetbaseret psykologbehandling, omkostningsundersøgelse, klinisk kvalitetsdatabase og forskningsprojekt skal videreføres og færdiggøres.

Det er fortsat Dansk Psykolog Forenings langsigtede mål, at psykologordningen skal udvides og udvikles i form af mere økonomi, flere ydernumre og flere henvisningsårsager – gerne som en såkaldt behovsmodel, hvor borgere med behov for psykologbehandling får mulighed for at få det. På en kortere bane arbejdes for ophævelse af aldersgrænsen for angstbehandling. Derfor arbejder foreningen løbende på at påvirke partierne på Christiansborg til at vedtage en større og stærkere psykologordning. Det er desuden målsætningen, at selvstændige psykologers vilkår på psykologordningen skal forbedres, herunder skal der arbejdes for at udvikle honoraret for opgaverne under overenskomsten.

2.6 Bedre forretning og rammer for kvalitet for psykologer i liberalt erhverv
Dansk Psykolog Forening vil fortsætte de prioriterede indsatser for at sikre gode rammer, kvalitet og gennemsigtighed i forsikringsdækkede psykologydelse.

Det liberale marked for psykologbehandling er gennem de seneste 10 år ændret markant som følge af især den eksponentielle vækst i sundhedsforsikringer og netværksfirmaernes tiltagende store magt og indflydelse på ordningerne. Udviklingen har ført til, at over halvdelen af alle selvstændige psykologer i dag samarbejder med netværksfirmaer, og dermed er underlagt forretningsmodeller, der presser den faglige kvalitet af psykologbehandlingen. Som følge heraf er også psykologernes egne vilkår og indtjening under pres. Andelen af borgere, der kommer som privatbetalere,

i psykologklinikkerne er som følge af udviklingen faldet betragteligt.

Hvad vi vil opnå

- At psykologer i liberalt erhverv er klædt godt på til opgaven som selvstændig erhvervsdrivende, og at Dansk Psykolog Forening udbyder relevante og brugbare ydelser i form af rådgivning, information og medlemsarrangementer om samarbejde med forsikringsbranchen, drift og forretningsudvikling samt opstart af egen virksomhed.

Indsatser

- Markedsføring af DP's faglige standarder for forsikringsdækkede psykologydelse i ny målgruppespecifik version.
- Dialog med og påvirkning af forsikrings-selskaber, netværksvirksomheder og brancheforeningen fortsættes for at sikre kvalitet og gennemsigtighed i ydelser og gode vilkår for psykologerne.
- Udvikle og udbyde medlemsarrangementer om forretningsudvikling og opstart af egen psykolog virksomhed.
- At psykologer har mulighed for at tilrettelægge behandlingen i overensstemmelse med klientens problemstilling, aktuelle situation, præferencer og personlighed samt på baggrund af forskningsbaseret viden.

Parter/interessenter

- Liberalt Forhandlingsudvalg og andre medlemmer.

Baggrund

I GF-perioden 2016-18 blev derfor gennemført Projekt Interessevaretagelse for selvstændige psykologer med fokus på især forhold udenfor praksisoverenskomsten. Der er som led heri gennemført en omfattende medlemsundersøgelse af vilkår og af medlemmernes ønsker til Dansk Psykolog Forening, der har været medlemsmøder rundt i landet, der arbejdes med udvikling af rabataftaler og forretningsudvikling, hjemmesiden er nyudviklet med

meget mere information til selvstændige, ligesom en brancheanalyse er under udarbejdelse ved eksternt konsulentfirma. Der lægges op til at projektet videreføres med vægt på sundhedsforsikringsområdet og forretningsudvikling.

2.7 Det socialt-psykologiske samarbejde
Dansk Psykolog Forening vil genforhandle aftalen mellem foreningen og Kommunernes Landsforening om socialt-psykologisk samarbejde med henblik på forbedring, revision og modernisering af aftalen. Aftalen er forældet og anvendes ikke efter hensigten.

Hvad vi vil opnå

- En forbedring af aftalen om det socialt-psykologiske samarbejde

Indsatser

- Anmode Kommunernes Landsforening om genforhandling af aftalen.

- Før forhandlingerne skal udarbejdes forhandlingsoplæg med præcisering af Dansk Psykolog Forenings ønsker til konkrete forbedringer og moderniseringer.

Parter/interessenter

- Liberalt Forhandlingsudvalg.

Baggrund

Aftalen om Det socialt-psykologiske samarbejde har efterhånden 14 år på bagen, og trænger til at blive genforhandlet med henblik på forbedringer, præciseringer og moderniseringer. Gennem det seneste år har en del medlemmer desuden oplyst, at en del kommuner har tendens til ikke at efterleve den gældende aftale, hvilket har ført til, at der allerede er taget kontakt til Kommunernes Landsforening for en drøftelse herom.

2.8 Socialt og organisatorisk arbejdsmiljø

Vi vil forbedre foreningens indsats over for psykologernes arbejdsmiljø. Psykisk

arbejdsmiljø og stress er en væsentlig udfordring for psykologerne, og foreningen vil derfor iværksætte en række initiativer for at forbedre foreningens indsats på området.

Hvad vil vi opnå

- Være en værdifuld ressource for foreningens medlemmer i forhold til deres sociale og organisatoriske arbejdsmiljø.

Indsatser

- Udbyde flere arrangementer af høj kvalitet om socialt og organisatorisk arbejdsmiljø, med fokus på tillidsrepræsentanter, arbejdsmiljørepræsentanter og ledere. Arrangementerne skal give viden og inspiration til, hvordan tillidsrepræsentanter, arbejdsmiljørepræsentanter og ledere kan være med til at understøtte et bedre socialt og organisatorisk arbejdsmiljø for psykologer.

Parter/interessenter

- Tillidsrepræsentanter, arbejdsmiljørepræsentanter, ledere, Arbejdsmiljøudvalg og medlemmer inden for området.

Baggrund

Stadig flere psykologer er i dag ansat i virksomheder og organisationer med det formål aktivt at gøre en indsats for at forbedre det enkelte menneskes arbejdssituation så de ikke rammes af dårligt psykisk arbejdsmiljø. Den viden der er blandt vores egne medlemmer vil vi sætte i spil hos netop vores egne medlemmer. Vi vil derfor lave fyraftensmøder og andre arrangementer for medlemmer og særlig udvalgte medlemsgrupper som fx. arbejdsmiljørepræsentanter, tillidsrepræsentanter og leder.

2.9 Karriereudvikling på nye måder

Dansk Psykolog Forening vil udvikle nye karriereudviklende og netværksskabende aktiviteter, målrettet ledige psykologer.

Hvad vil vi opnå

- Inspirere ledige psykologer til nye

karriereveje og jobmuligheder samt skabe netværk og erfaringsdannelse i forhold til jobsøgning.

Indsatser

- Udvikling og etablering af tilbud om karriereudvikling og netværksdannelse. Aktiviteterne kan ske i form af workshops, webinar og netværksmøder.
- Styrket samarbejde med arbejdsløsheds-kassen AKA om en særlig indsats for ledige psykologer.

Parter/interessenter

- Eksterne eksperter/oplægsholdere, A-kassen AKA, psykologer i beskæftigelse, som kan vise deres arbejdsplads.

Baggrund

Dansk Psykolog Forening har i mange år haft et lille udbud af individuelle karrieresparringsamtaler som er utilstrækkeligt til at dække behovet i medlemsskaren. Det nye tilbud skal kunne rumme flere ledige medlemmer, så de kan få inspiration til nye jobveje fra oplægsholder og gennem erfaringsudveksling og netværksdannelse med hinanden.

2.10 Psykologer i ledelse

Dansk Psykolog Forening vil arbejde for at flere psykologer vælger at blive leder. Flere psykologer i ledelse kan føre til en højere anseelse og profilering af psykologfagligheden, psykologien kan få en mere fremtrædende plads i ledelsesmæssige og organisatoriske beslutninger, ligesom psykologer på ledelsesposter kan føre til ansættelse af flere psykologer.

Hvad vi vil opnå

- At flere psykologer vælger ledervejen generelt, men også at flere medlemmer har en leder, der er psykolog og at flere ledere har forståelse for hvordan gode rammer for psykologarbejde af høj kvalitet tilrettelægges.

Indsatser

- Afsøge mulighed for udbud af lederuddannelser med rabat til medlemmerne.
- Etablere mentorordning for lederaspiranter hhv. erfarne ledere, eventuelt suppleret med førlederarrangementer.
- Fokus på psykologfagligheden som fordel i en lederkarriere i den interne medlemskommunikation

Parter/interessenter

- Ledersektionen, ledere blandt medlemmerne som rollemodeller og mentorer.

Baggrund

Antallet af psykologer i lederstillinger er faldet markant gennem de seneste år. I dag er antallet af psykologer i ledelse under 200, og for ikke så mange år siden var det registrerede antal henved 400. Udviklingen er uheldig for psykologfaget og for psykologer, da der mistes vigtig faglig indflydelse på beslutninger i offentlige og private organisationer. Udviklingen gavner heller ikke psykologfagets anseelse, løndannelsen eller antallet af psykologstillinger. Strategisk er der derfor gode grunde til at profilere ledelse som oplagt karrierevej for psykologer.

2.11 Psykologer i erhvervs- og organisationspsykologi

Dansk Psykolog Forening vil udbyde faglige arrangementer og netværksdannende aktiviteter, med erhvervs- og organisationspsykologi som det gennemgående tema.

Hvad vi vil opnå

- At blive en bedre partner på det erhvervs- og organisationspsykologiske område. Der skal være adgang til faglig inspiration og netværksdannelse inden for erhvervs- og organisationspsykologien, så flere psykologer står styrket på et konkurrerende marked med mange andre faggrupper om bl.a. test, rekruttering, organisations- og ledelsesudvikling.

Indsatser

- Udvikling og afholdelse af faglige arrangementer og netværksskabende aktiviteter med erhvervs- og organisationspsykologisk indhold.

Parter/interessenter

- Arbejds- og Organisationspsykologisk Selskab, Sektionen for Privatansatte Psykologer, eksterne eksperter og evt. andre rollemodeller blandt medlemmerne.
- Såfremt det er værdiskabende for medlemmerne, inviteres også andre faggrupper til arrangementerne.

Baggrund

Området for erhvervs- og organisationspsykologi, vurderes at rumme et langt større beskæftigelsespotentiale for medlemmerne, ligesom konkurrencen fra andre aktører er betydelig. Eksempelvis er antallet af medlemmer af Organisationspsykologisk Selskab kun ca. 100, og foreningen har historisk kun haft få kurser og faglige arrangementer med erhvervs- og organisationspsykologisk indhold.

Hertil kommer, at mange andre faggrupper end psykologer i stor stil arbejder og profilerer sig på områderne. Da det erhvervs- og organisationspsykologiske felt rummer mange tilgrænsende fagområder vurderes det at være mest værdiskabende at søge netværksdannelse med andre faggrupper i feltet.

2.12 Persondataforordningen og datasikkerhed

Dansk Psykolog Forening vil understøtte psykologer med selvstændig virksomhed med viden om Persondataforordningen og datasikkerhed.

Hvad vil vi opnå

- At Dansk Psykolog Forening stiller viden om Persondataforordningen og datasikkerhed til rådighed for psykologer med selvstændig virksomhed og vil – så vidt

det er muligt - indgå medlemsfordelsaftaler med datacompliancevirksomheder om relevante ydelser ift., at psykologer med selvstændig virksomhed kan overholde reglerne i Persondataforordningen.

Indsatser

- Løbende gratis arrangementer for medlemmerne, således at også nyuddannede psykologer får en generel indføring i området.
- Fortsat udvikling af vores generelle juridiske rådgivning, herunder hjemmeside-detekster om Persondataforordningen og datasikkerhed i takt med at Justitsministeriet udgiver vejledning og der dannes retspraksis.
- Udvikling af guidelines, som psykologerne kan støtte sig til, når de skal vælge it-leverandør.
- Udvikling af skabeloner, som psykologer kan tage udgangspunkt i over for klienter og databehandlere.
- Undersøgelse af, hvilken sikker mail-løsning, der er god for psykologer med egen praksis.
- Arbejde på at indgå gode rabataftaler med et par virksomheder, som er specialiseret i at hjælpe mindre virksomheder med at overholde Persondataforordningen og indgå en ramme- og medlemsfordelsaftale med disse, sådan at selvstændige psykologer kan vælge at entrere med disse virksomheder. Rabataftalerne kan fx indeholde: Konkret gennemgang af psykologs hjemmeside ift. cookies og levering af data til 3. part., gennemgang og rådgivning omkring valg af produkter, leverandører, mail- og kommunikationsløsninger, klientsystemer m.m, vejledning i databeskyttelse og it-sikkerhed, assistance, råd og vejledning vedr. GDPR/Eu Persondataforordningen, hjælp og vejledning til dokument- og dokumentationskrav samt hjælp og vejledning ift. data-lækage og indberetning til datatilsynet.

Parter/interessenter

- Internt: Selvstændige Psykologers Sektion.

Baggrund

Den nye Persondataforordning træder i kraft 25. maj 2018. Forordningens regler er komplicerede, og det er nyt at der kommer dokumentationskrav til datasikkerhed. Sekretariatet har i den forgangne GF-periode uddannet en medarbejder i den nye lovgivning, sådan at vi kan rådgive overordnet. Der er desuden udviklet en hjemmeside om datasikkerhed. Her findes en Faq, som løbende udvides. På hjemmesiden findes også to standard-databehandleraftaler, som medlemmer kan tage udgangspunkt i, når de skal lave egne databehandleraftaler. Vi har desuden udbudt en stribe gratis workshops og fyraftensmøder til privatpraktiserende psykologer samt optaget en video om datadokumentationskravene, som er stillet til rådighed for medlemmerne ved hjælp af streaming. Sekretariatet rådgiver ikke konkret i, hvilke tekniske it-løsninger medlemmerne skal vælge, og sekretariatet gennemgår ikke databehandleraftaler for medlemmerne, da det ikke er en hensigtsmæssig måde at bruge sekretariatets ressourcer på.

3. Forskning og uddannelse skal udvikle psykologernes praksis

Vi vil skabe gode muligheder for efter- og videreuddannelse, være en relevant partner for medlemmer i etiske spørgsmål og understøtte gode muligheder for en akademisk funderet praksis. Det handler om, at psykologerne kan levere høj kvalitet.

3.1 Modernisering af specialistuddannelsessystemet

Dansk Psykolog Forening vil gennemføre en samlet modernisering og forenkling af hele specialistuddannelsessystemet.

Specialistuddannelserne er en hjørnesten i mange psykologers efteruddannelse. Medlemsundersøgelser viser imidlertid, at det kan være vanskeligt for det enkelte medlem af finde vej gennem et forløb, ligesom det kan være udfordrende at skifte specialistrætning undervejs, hvis man for eksempel skifter job og arbejdsfelt. En række af specialistuddannelserne har en så lav søgning, at udbuddet af kurser er så sparsomt, at det kan være vanskeligt at gennemføre en specialistuddannelse.

Hvad vi vil opnå

- Der skal fortsat være høj kvalitet i en specialistuddannelse. Medlemmerne skal sikres et tidssvarende specialistuddannelsessystem, som imødekommer de krav, der stilles på arbejdsmarkedet og det skal være mere overskueligt at skifte retning i et forløb, ligesom der skal afsøges muligheder for at gøre det lettere at gennemføre mindre specialer.
- Det skal være overskueligt for medlemmerne at sætte sig ind i specialistuddannelsernes retningslinjer. Administrationen af specialistuddannelsessystemet skal være enkel og gennemskuelig.

Indsatser

- Kravene på specialistuddannelserne skal forenkles og der skal udvikles en ensartet og gennemskuelig praksis for godkendelse af kravene på tværs af specialistuddannelserne.
- Udarbejdelse af merit for specialpsykologuddannelserne i regi af de specialistuddannelser, hvor det er relevant.
- Udvikling og implementering af en enkel, gennemskuelig og digitaliseret administration af specialistuddannelsessystemet.
- Tydelig og lettilgængelig digital kommunikation om indhold og krav i det moderniserede specialistuddannelsessystem.

Parter/interessenter

- Specialistuddannelsesudvalget med inddragelse af fagnævn, kursusudvalg og andre relevante interessenter.

Baggrund

Undersøgelser viser, at specialistuddannelsessystemet opleves vanskeligt at navigere i for medlemmer. Specialistuddannelser bør være af høj kvalitet og skal samtidig være gennemskuelige og forudsigelige forløb, der er værdiskabende for medlemmernes arbejdsliv.

Specialistuddannelsessystemet moderniseres og foreningens centrale kursusvirksomhed professionaliseres (3.2). Alle medlemmer skal let kunne orientere sig i kursustilbud og efteruddannelsesmuligheder. Kurser og specialistuddannelser skal have faglig og arbejdsmæssig relevans. Specialistuddannelser skal kunne sammensættes fleksibelt og ansøgningsprocedure skal være smidig.

3.2 Kursusudvikling

Dansk Psykolog Forenings centrale kursusvirksomhed skal udvikle og udbyde kurser og arrangementer, der imødekommer kvalifikationsbehov, som medlemmerne og arbejdsmarkedet efterspørger.

Medlemmer og arbejdsgivere efterspørger kompetenceudvikling gennem hele arbejdslivet. Foreningen skal udbyde kurser, der er relevante for efterspørgslen og både udvikle psykologfaglige kurser, og kurser inden for andre fagområder, som er relevante for større medlemsgrupper.

Hvad vi vil opnå

- At drive en professionel kursusvirksomhed, der udbyder kurser af høj kvalitet, som bidrager til, at psykologerne er endnu bedre i stand til at imødekomme faglige krav og udvikling inden for deres arbejdsfelt.

Indsatser

- Udvikling og udbud af kurser, der har faglig høj kvalitet og aktuel værdi på arbejdsmarkedet.
- Udvikling og udbud af kurser og arrangementer, hvor også fokus på fremtidens faglige udfordringer inddrages.
- Udvikling og udbud af kurser, hvoraf en del også kan godkendes inden for de justerede specialistuddannelseskrav (beskrevet under 3.1).
- Åbenhed over for etablering af retable partnerskaber med eksterne interessenter, når det viser sig muligt i fællesskab at udvikle uddannelsestilbud til medlemmerne.
- Udvikling og implementering af digitalt kursuskatalog og tilmeldingssystem, som på overskuelig og lettilgængelig vis præsenterer medlemmerne for foreningens samlede kursusudbud.

Parter/interessenter

- Kursusudvalget og andre relevante interessenter.

Baggrund

Foreningens centrale kursusvirksomhed professionaliseres og specialistuddannelsessystemet moderniseres (3.1). Kursusvirksomhedens kurser henvender sig til alle foreningens medlemmer. Det fremgår af hver enkelt kursus, om det også er godkendt til brug i en specialistuddannelse.

Alle kurser udvikles med udgangspunkt i ny læringsprincipper og i samarbejde med kompetente undervisere fastlægges læringsmål og kursusbeskrivelser for de enkelte kurser. Kurserne kvalitetssikres yderligere gennem medlemmernes løbende evaluering og kursusvirksomhedens efterfølgende justering.

3.3 Psykologer i somatikken (2 arbejdsprogramudvalg)

Dansk Psykolog Forening opretter 2 arbejdsprogramudvalg for psykologiske fagområder i det somatiske

hospitalsvæsen med henblik på at styrke den politiske interessevaretagelse på det sundhedspsykologiske område.

Hvad vi vil opnå

- Fremme viden om og kendskab til sundhedspsykologiske interventioners potentiale for at skabe bedre psykisk trivsel såvel som fysiologisk rehabilitering i forbindelse med somatiske sygdomme.
- At psykologers sundhedspsykologiske interventioner bliver en mere anvendt og selvfølgelig del af aktiviteterne i det somatiske hospitalsvæsen.
- Jobskabelse for psykologer i det somatiske hospitalsvæsen

Indsats

- Nedsætte 2 arbejdsprogramudvalg, som skal medvirke til at belyse området og prioritere, hvilke 2 områder og/eller sygdomsgrupper inden for det somatiske hospitalsvæsen, arbejdet skal fokusere på. Områderne skal fordeles med ét område for børn og et område for voksne.
- Afdække relevant effekt- og interventionsforskning inden for de valgt områder med henblik på at kunne analysere mulighederne for at anvende det i interessevaretagelsen.
- Efter afdækningen ovenfor, foretage en nærmere tilrettelæggelse af den politiske interessevaretagelse og koordinering af presseindsats på området.

Parter/interessenter

- Hospitalssektionen og relevante selskaber er de interne interessenter. Eksterne interessenter afdækkes senere i processen, men vil oplagt være politikere og embedsværk på Christiansborg, regionalt og kommunalt såvel som relevante NGO'er.

Baggrund

Potentialet i sundhedspsykologiske interventioner og psykologers anvendelse i regi af det somatiske hospitalsvæsen vurderes at være udfyldt.

Psykologer er nødvendige. Både i den akutte krise og også i det lange seje træk med den kroniske patient. Ved fx blodpropper og behandling for alvorlig hjertesygdom kan psykologisk behandling under indlæggelse forebygge, at der senere udvikles angst og depression. Det betyder mindre forbrug af sundhedsydelse. Dermed er der samfundsmæssig økonomi i psykologtilbud på somatiske afdelinger. Det kan også handle om at støtte diabetespatienter i at vedligeholde behandlingen, eller om at hjælpe en mor med den afgørende tilknytning til det for tidligt fødte barn.

Psykologerne arbejder først og fremmest for patienternes livskvalitet. Men dette hænger også sammen med en bedre samfundsmæssig økonomi: Bedre livskvalitet giver færre indlæggelser og genindlæggelser, bedre compliance og dermed forbedret overlevelse og færre senkomplikationer, og indsatsen bidrager til hurtigere og/eller styrket tilbagevenden til arbejdsmarkedet.

Der er derfor behov for at styrke psykologers rolle og position i udredning, diagnostik og behandling som en del af kvalitetsarbejdet og at sikre borgere adgang til psykologfaglige ydelser i hospitalsregi.

3.4 Psykologer som sundhedspersoner i psykiatrien (1 arbejdsprogramudvalg)

Dansk Psykolog Forening opretter 1 arbejdsprogramudvalg, der skal understøtte foreningens arbejde med at integrere psykologer som sundhedspersoner i psykiatrien

Spørgsmålet om psykologernes status som sundhedspersoner er afklaret rent juridisk men der tilbagestår et vigtigt arbejde med at ændre organisationsformen og den kultur i psykiatrien, der fortsat lægger hindringer i vejen for psykologernes yderligere integrering og muligheden for at vinde hævd i psykiatrien.

Hvad vi vil opnå

Udvalget skal arbejde med tiltag og initiativer, der kan bidrage til at ændre organisatoriske spørgsmål og kulturen i psykiatrien. Udvalget får også til opgave at komme med bud på hvordan styringen af psykiatrien kommer til at omfatte effekten af behandlinger snarere end den nuværende aktivitetsbaserede styring.

Indsatser

- Være modtager af information om manglende anerkendelse af psykologer som ligeværdige sundhedspersoner og reagere på den information via DP's handlemuligheder ift. arbejdsgiverne
- Sikre, at offentlige myndigheder på området er, eller bliver gjort, bekendt med psykologernes status som sundhedspersoner
- Udarbejde oplæg til model for styring af psykiatrien i relation til den politiske debat om samme.

Parter/interessenter

- Rådet for Specialpsykologuddannelsen, Sundheds- og Ældreministeriet, Danske Regioner, de enkelte regioners psykiatrilædelser, regionsrådsmedlemmer mv. er de vigtigste eksterne parter og interessenter.
- Internt i foreningen er der flere decentrale enheder på området, ligesom tilknyttede i psykiatrien kan spille en rolle.

Baggrund

Sundhedspersonspørgsmålet har som nævnt flyttet sig fra primært at være et juridisk spørgsmål til at være et kulturelt og organisatorisk spørgsmål om den daglige ledelse og forvaltning på de enkelte enheder og arbejdspladser.

Det er derfor væsentligt at supplere arbejdet med at få juraen tydeliggjort rundt i landet til også at involvere fokus på den diskriminering, der sker af psykologer i psykiatrien. Det gælder alt fra forment adgang til journalsystemer til det 'glasloft' med-

lemmerne rapporterer de møder i forhold til egne karrieremuligheder såvel som fagets udvikling i bredere forstand.

3.5 Fremme Forskning i psykologi

Dansk Psykolog Forening vil arbejde for forskning af god kvalitet i regi af Psykologordningen og de regionale forskningsindsatser, samt fremme strategisk forskning i psykologiske problemfelter i regi af de offentlige forskningspuljer.

Hvad vi vil opnå

- At psykologisk forskning i højere grad støttes og tilgodeses når der uddeles offentlige forskningsmidler.

Indsatser (bruttoliste)

- Kortlægning af de nationale/offentlige tilskudssystemer, der vedrører psykologisk forskning.
- Lobbyindsats mhp at sikre flere midler til psykologiske forskningsområder. Kortlægning af den regionale forskning i psykiatrien, herunder påvirke den aktuelle udvikling i forskning på praksisområdet.
- Lobbyindsats mhp. at sikre psykologisk forskning kommer til at stå stærkere i den regionale forskning.

Parter/interessenter

- Relevante regionale samarbejdsudvalg, Selvstændige Psykologers Sektion, andre relevante interessenter, UFU.

3.6 Adgang til forskning i psykologi

Der skal afsøges muligheder og interesse for, at foreningen indgår samarbejdsaftaler om medlemsrabat på forskningsadgang samt lettere overblik over dansk forskning i psykologi.

Det er væsentligt for faget, at udøverne/medlemmerne har adgang til opdateret forskningsviden til gavn for behandlingen af klienter.

Hvad vi vil opnå

- At medlemmerne får billigere adgang

til relevant forskning, som kan opdatere deres viden om psykologi.

Indsatser

- Der iværksættes en undersøgelse af medlemmernes ønsker og behov på området.
- Der afsøges relevans og mulighed for, at etablere en database, hvor danske psykologer kan uploade egen forskning, så medlemmer nemt kan søge blandt forskning publiceret af psykologer på de danske universiteter.
- Der afsøges mulighed for en/flere rabatordninger til tidsskrifter, forskningsdatabaser som medlemsfordel.

Parter/interessenter

- Universitetssektionen, andre relevante interessenter, Uddannelses- og Forskningsudvalget.

Baggrund

Det er en forudsætning for psykologien som akademisk profession, at psykologer udvikler og opdaterer deres viden om ny forskning af relevans for deres arbejdsfelt. Kurser, konferencer og faglitteratur er bredt søgt blandt medlemmerne og der findes allerede megen forskning, som er frit tilgængelig på nettet, ligesom en række psykologer via deres ansættelse har adgang til større forskningsdatabaser. Der kan dog være en række medlemmer, hvis adgang til forskning kan forbedres betydeligt gennem en billigere mulighed for abonnement på tidsskrifter og databaseadgang mv.

3.7 Forskningspriser

Dansk Psykolog Forening uddeler fremover både en junior- og en seniorforskerpris på hver 25.000 kr. til to psykologer, som efter vurdering og udvælgelse af en bedømmelseskomité har bidraget med væsentlig ny forskningsmæssig viden om psykologien, uanset om vedkommende er medlem eller ej.

Begge priser uddeles i de år, hvor der ikke afholdes generalforsamling i DP. Prismod-

tagerne forpligter sig til at holde et oplæg på et arrangement og/eller i form af en optagelse (TED talk eller lign.)

Hvad vi vil opnå

- Promovere, belønne og anerkende god forskning i psykologi.

Indsatser

- Fri indstillingsret til bedømmelsesudvalg.
- Vurdering af kandidater i bedømmelsesudvalg.
- Uddeling af henholdsvis en junior- og en seniorforskerpris i de år, der ikke afholdes generalforsamling samt afholdelse/optagelse af oplæg.

Parter/interessenter

- Bedømmelsesudvalg for forskningspris og Universitetssektionen.

3.8 Modernisering af autorisationsordningen

Dansk Psykolog Forening vil tage initiativ til en modernisering af autorisationsordningen, som ikke har fulgt med den virkelighed og praksis, som psykologfaget udspiller sig i.

Hvad vi vil opnå

- Autorisationsordningen er både en kvalitetssikring af psykologernes arbejde, ligesom den offentlige forankring sikrer borgere klageadgang over psykologer. Det er derfor helt afgørende, at forandringer i ordningen indebærer, at autorisationsordningen fortsat er garant for kvalitet, til gavn for både klient, psykolog og stand.

Indsatser

- Nedsættelse af baggrundsgruppe med repræsentanter fra alle sektioner og andre relevante decentrale enheder.
- Baggrundsgruppen inddrager undervejs i arbejdet selskaber og andre decentrale enheder, hvis professionsområder i særlig grad påvirkes af behovet for modernisering af ordningen.

- Kontakt til Psykolognævnet for at bedre mulighederne for autorisation for ovennævnte grupper.

Baggrund

Autorisationsordningen er både en kvalitetssikring af psykologernes arbejde, ligesom den offentlige forankring sikrer borgere klageadgang over psykologer. Det er derfor helt afgørende, at forandringer i ordningen indebærer, at autorisationsordningen fortsat er garant for kvalitet, til gavn for både klient, psykolog og stand. Der er en række eksempler på dette.

Psykologer, der arbejder med teknologiunderstøttet psykologbehandling og supervision kan have vanskeligt ved at få interventioner/supervision godkendt.

Universitetsansatte kan have udfordringer med at leve op til særligt de kvantitative kliniske krav for opnåelse af autorisation. Medlemmer med lave timetal på grund af bl.a. nedsat arbejdsevne kan have vanskeligt ved at opnå autorisation. Indholdet i neopsykologers arbejde har ofte en overvægt af komplekse udredninger og i mindre grad intervention, og mere generelt svarer kravene til autorisationen ikke længere til den praksis, som psykologerne virker i for eksempel vedrørende krav til konfrontationstimer, krav til intervention/udredning samt antal timer ved samme eksterne supervisor.

3.9 Teknologiunderstøttet psykologbehandling

Dansk Psykolog Forening vil fortsat have fokus på forholdene omkring teknologiunderstøttet psykologbehandling.

Telepsykiatrien har vundet indpas i regionerne og er nu udvidet til at omfatte hele landet. Samtidig stifter flere og flere psykologer bekendtskab med psykologarbejde online og der vil formentlig ske en stigning i efterspørgslen fra kunder.

Det stiller krav til foreningens medlemsrådgivning om disse spørgsmål og derfor opfordres DP's online-panel til at fortsætte arbejdet med at rådgive om området.

Hvad vi vil opnå

- Foreningen er opdateret på udviklingen inden for teknologiunderstøttet psykologbehandling.

Indsatser

- Online-panel opfordres til at fortsætte deres arbejde.

Parter/interessenter

- Online-panel er primær kontakt.

3.10 Arbejdsgiverfinansieret specialpsykologuddannelse i almen klinisk psykologi

Dansk Psykolog Forening vil arbejde for etablering af en specialpsykologuddannelse i almen klinisk psykologi målrettet psykologer i privat praksis.

Arbejdsgiverfinansiering af specialistuddannelserne er et samlet mål i foreningens efteruddannelsesstrategi. Specialistuddannelser er omkostningstunge for medlemmerne, og det er til åbenbar gavn for aftagere af psykologernes ydelser, at psykologerne efteruddanner sig.

Hvad vi vil opnå

- I samarbejde med Danske Regioner at udarbejde indholdet til en specialpsykologuddannelse, der er målrettet psykologer med egen praksis. Desuden at fortsætte dialog med Sundhedsstyrelsen om en sådan specialpsykologuddannelse i almen klinisk praksis.

Indsatser

- Fortsat påvirkning af Danske Regioner, herunder gerne nedsættelse af arbejdsgruppe med deltagelse af DR samt dialog med Sundhedsstyrelsen.

Parter/interessenter

- Baggrundsgruppe med DP-politikere og medlemmer, Danske Regioner og Sundhedsstyrelsen.

Baggrund

I 2015 blev Psykologordningen med offentligt tilskud evalueret af Sundhedsstyrelsen og heraf fremgår, at der på sigt eventuelt kan etableres en specialuddannelse på området. Specialpsykolog i almen klinisk psykologi blev derfor også drøftet mellem Dansk Psykolog Forening og RLTN/Danske Regioner i forbindelse med fornyelse af Praksisoverenskomsten i 2016. Dansk Psykolog Forening har derfor også i GF-perioden 2016-18 indledt dialog med Danske Regioner om etablering af en sådan specialpsykologuddannelse i almen klinisk psykologi, og der er i DP's sekretariat udarbejdet et første oplæg til konturerne af uddannelsen.

3.11 Autorisationsforløb for psykologer

Dansk Psykolog Forening vil arbejde på etablering af uddannelsesforløb under ansættelse, med henblik på autorisation af psykologer i kommuner og regioner. Autorisationsforløb på tværs af institutioner og sektorer giver psykologer bedre kendskab til fremtidige samarbejdspartnere og bredden i professionen.

Hvad vi vil opnå

- At der oprettes autorisationsforløb af psykologer i kommuner og regioner.

Indsatser

- Der skal etableres dialog og forhandlinger med henholdsvis Kommunernes Landsforening og Danske Regioner om etablering og formalisering af et antal uddannelsesstillinger til yngre, endnu ikke autoriserede psykologer. Indsatsen vil på det kommunale område følge naturligt efter det overenskomstprojekt, som DP allerede arbejder med på PPR-området. På det regionale område vil indsatsen følge efter OK18-forhand-

lingerne mellem Dansk Psykolog Forening og RLTN/Danske Regioner.

- Relevante sektioner og medlemsgrupper inddrages i dialog om implikationer af arbejdets udvikling.

Parter/interessenter

- Løn- og Stillingsstrukturudvalget, Kommunernes Landsforening, Danske Regioner, evt. andre relevante decentrale enheder.

Baggrund

I GF-perioden 2016-18 er gennemført en omfattende undersøgelse af, hvordan det går med at få autorisation blandt psykologerne, herunder hvor der ses vanskeligheder. Undersøgelsen viser, at det går rimelig godt i kommuner og regioner med autorisationsuddannelsen. Til gengæld ses udfordringer på især universitetsområdet og på det private område, hvor det dog ikke vurderes muligt at etablere uddannelsesstillinger. Autorisationsforløb på tværs af institutioner og sektorer vurderes at kunne være medvirkende til en relevant kompetenceudvikling af psykologerne, idet de herved sikres kendskab til arbejdsprocesser, samarbejdsflader og psykologfaglige arbejdsområder inden for et bredere felt.

3.12 Åbent etikarbejde

Dansk Psykolog Forening vil styrke den oplysende indsats om etiske problemstillinger og håndtering heraf samt at der er åbenhed og gennemsigtighed omkring Etiknævnets sagsbehandling.

Hvad vi vil opnå

- Foreningens medlemmer oplever at være generelt godt oplyste om og klædt på til håndtering af etiske problemstillinger.
- Ensartethed og gennemskelighed i sagsbehandlingen i klagesager i Etiknævnet.

Indsatser

- Principielle afgørelser i etiksager formidles til medlemmer i anonymiseret form.

- Klar vejledning og information på foreningens hjemmeside rettet mod parterne i etiksager.
- Der udarbejdes en procedurebeskrivelse for klagesagers behandling som indgår som grundlag for bestyrelsens stillingtagen til afgørelser om udtalelse af kritik mv.
- Etik og etisk refleksion søges yderligere indarbejdet i kurser på specialistmoduler.

Parter/interessenter

- Hvad angår Etiknævnets og bestyrelsens arbejde med klagesager er parterne Etiknævnet i samarbejde med bestyrelsen. Hvad angår kurser er parterne de relevante udvalg og selskaber.

Baggrund

Psykologer i alle sektorer kan presses på etiske dilemmaer i en travl hverdag, hvor udviklingen er præget af ændringer i datastrømme, der kan sætte tavshedspligten og klienternes ret til fortrolighed på spil. Det er derfor væsentligt, at medlemmerne kan søge viden og vejledning hos foreningen på de udfordringer, de møder. Det er ligeledes afgørende, at sagsbehandlingen af klagesager vedrørende etik er gennemskelig og hviler på ensartede principper i overensstemmelse med god sagsbehandlingsskik og samtidig bidrager til refleksion over praksis på en måde, som er hjælpsom for medlemmet.

4. Fællesskabet skal gøre psykologerne stærkere

Vi skal styrke fællesskabet i foreningen, og det skal være nemt, overskueligt og relevant at bidrage til det fagpolitiske arbejde, ligesom fællesskabet skal stå på en sikker repræsentation af medlemsinteresser. Det handler om, at vi er stærkere sammen.

4.1 En sammenhængende og attraktiv forening

Foreningens decentrale struktur skal være gennemskuelig, kendt og understøtte den samlede medlemsskares interesser.

Foreningen er privilegeret af en stor decentral struktur og aktivitet, der kan skabe både sammenhængskraft og faglig kvalitet. Undersøgelser viser imidlertid, at medlemmer kan have vanskeligt ved at finde rundt i den decentrale struktur, ligesom medlemmer har begrænset viden om den og det store arbejde, der lægges her.

Begrænset deltagelse i det decentrale arbejde gør strukturen sårbar, både i forhold til at være attraktiv for frivillige at deltage i, såvel som over for den repræsentation af reelle ofte legitimt forskellige interesser, der er nødvendig for det centrale politiske arbejde.

Hvad vi vil opnå

- Dansk Psykolog Forening vil sikre mere reel repræsentation af medlemsskarens segmenter og samtidig mere reel indflydelse for de medlemmer, der er politisk eller fagpolitisk aktive på andre medlemmers vegne.
- Udvikle foreningens centrale decentrale samarbejde med henblik på at styrke sammenhængskraften med respekt for de naturlige interesse modsætninger, der også er en del af DP.
- Løbende rekruttering og adgang til at være aktiv i foreningen for alle medlemmer med ønske herom, herunder mulighed for at være aktiv i relevante ad hoc aktiviteter.
- Den decentrale struktur og aktiviteterne her udvikles med henblik på at gøre aktiviteterne gennemskuelige, kendte og sikre, at de understøtter den samlede medlemsskares interesser bedst muligt.
- Skabe gode gennemskuelige og lette adgangsveje til den decentrale struktur for nye medlemsgrupper, fx gennem ændret praksis for kredsaktiviteter, introarrangementer, kommuni-

kation og opstartsaktiviteter for nye medlemmer og kandidater.

- Reducere i de administrative opgaver knyttet til det decentrale, frivillige arbejde gennem teknologiunderstøttede løsninger, herunder fx Mobilepay.
- Der skal være en klar forventningsafstemning om, hvilke opgaver de decentrale enheder løser, så det bliver mere gennemskueligt for medlemmer at finde vej i de forskellige muligheder for at være aktiv.

Indsatser

- Dialog på formandskollegiemøder om løsningsmuligheder.
- Inddragelse af medlemmer med henblik på at afdække relevante handlemuligheder, der understøtter formålet.
- Udvikling af nye samarbejdsflader og metoder samt eventuelle vedtægtsforslag.
- Afsøge muligheder for at forbedre medlemsdeltagelsen via digitale løsninger.

Parter/interessenter

- Medlemmer af de decentrale enheder og andre medlemmer.

Baggrund

Det er væsentligt for foreningens sammenhængskraft, at det er attraktivt at være frivillig hhv. at de aktive medlemmer repræsenterer reelle, brede interesser i medlemsskaren. Foreningens decentrale struktur skal være let at navigere i for det enkelte medlem og skal samtidig understøtte foreningens fagpolitiske arbejde.

Vi har lavet en række undersøgelser om hvad der motiverer til at være frivillig og aktiv i foreningen, senest en generel survey blandt alle medlemmer om hvad de ved om vejene til aktiv indflydelse. Undersøgelser viser, at aktive medlemmer finder lettere vej i foreningen, end medlemmer, der ikke er aktive ligesom mange medlemmer har et svagt kendskab til den decentrale struktur og dens arbejde.

4.2 DP som en ressource for de studerende

Danske Psykolog Forening vil sikre tidlig tilknytning og positive erfaringer med foreningen for studerende på de fire universiteter.

De studerende er foreningens fremtid. Det er helt afgørende, at de studerende allerede i studielivet oplever at foreningen skaber værdi, ligesom de skal have mulighed for at få viden om foreningens arbejde og decentrale aktiviteter.

Hvad vi vil opnå

- At psykologistuderende oplever Dansk Psykolog Forening som et værdiskabende fællesskab.

Indsatser

- De lokale DPS delstyrelser arrangerer relevante og attraktive medlemsarrangementer på de 4 universiteter. Der kan være fokus på trivsel i studielivet, vilkår i frivilligt arbejde, overgange fra studie til arbejdsliv mv. Møderne kan have fagligt og karrieremæssigt indhold, som er værdiskabende for studerende.

Parter/interessenter

- Studentersektionen, netværket for yngre psykologer, AKA (A-kassen).

Baggrund

Der er forsat en stor vækst i antal nye psykologjob, men der er samtidig store årgange af nye psykologer. Faget har brug for, at de nyuddannede tager udfordringerne op og de nyuddannede har brug for fagspecifik rådgivning om, hvor der er jobmuligheder.

Ser vi specifikt på antallet af studerende, viser tallene fra 2016 og frem til nu en øgning medlemsprocenten blandt de studerende fra 39 % til 44 %, således at vi nu har 1.737 studenter medlemmer. Fremdriftsreformen gør, at de studerende er kortere tid på universiteterne, hvilket får det

Forskning og uddannelse skal udvikle psykologernes praksis

Vi vil skabe gode muligheder for efter- og videreuddannelse, være en relevant partner for medlemmer i etiske spørgsmål og understøtte gode muligheder for en akademisk funderet praksis.

Det handler om, at psykologerne kan levere høj kvalitet.

Foreningsfællesskabet skal gøre psykologerne stærkere

Vi skal styrke fællesskabet i foreningen, og det skal være nemt, overskueligt og relevant at bidrage til det fagpolitiske arbejde, ligesom fællesskabet skal stå på en sikker repræsentation af medlemsinteresser. Det handler om, at vi er stærkere sammen.

samlede antal studerende til falde. De seneste tal viser, at der nu er lige under 4.000 psykologstuderende i Danmark og vi forventer dette tal reduceres til 3.800 studerende, uden at der samtidig optages færre. Vi oplever konkurrence med særligt DM og DJØF's studentersektioner, mest udbredt i de campusser hvor vi deler studiemiljø, hvor de er stærke og deres hovedområde er større end vores. Vurderingen er dog, at vi sammenlignet med andre studieorganisationer har et godt tag i de studerende, men vi kan umiddelbart altid se en positiv effekt af en indsats.

4.3 Mentorordning

Dansk Psykolog Forening vil etablere en mentorordning for foreningens medlemmer, hvor interesserede mentees og mentorer kan opnå kontakt med hinanden.

Hvad vi vil opnå

- Skabe en platform til etablering af kontakt mellem mentorer og mentees med henblik på sparring og erfaringsudveksling mellem mere erfarne hhv. mindre erfarne medlemmer inden for forskellig psykologfaglige felter og forskellige steder i karrieren.

Indsatser

- Kontakten mellem mentor og mentee sker direkte igennem en elektronisk platform, som DP stiller til rådighed.

Parter/interessenter

- Fx: Erfarne ledere som mentorer for nye ledere og før ledere og; Erfarne erhvervs- og organisationspsykologer som mentorer for mindre erfarne erhvervspsykologer og psykologer, der endnu ikke har valgt erhvervspsykologien.; Erhvervsaktive psykologer som mentorer for studerende og dimittender.

Baggrund

En række medlemsgrupper har ønsket mentorordninger, og mentorordninger har allerede været forsøgt i foreningen.

Udviklingen kommer til at ske trinvis, da vi har brug for at gøre os erfaringer med at udbyde en sådan ordning.

8.2.

Medlemsforslag

Hvert forslag kræver mere end 50 % af de afgivne stemmer for vedtagelse. Alle kandidater, studerende og bachelorer kan stemme.

8.2.1.

Klare og skærpede regler for tolkebistand ved psykologbehandling

Forslagsstiller: Selskabet Interkulturel Psykologi

DP skal arbejde for, at psykologer har ret til at rekvirere tolk i deres arbejde med fremmedsprogede klienter på lige vilkår med andet sundheds- og socialt personale, når psykologen vurderer det nødvendigt.

Herunder

- Psykologer skal af etiske grunde kunne afvise at anvende familiemedlemmer eller andre relationer, der vurderes at være inhabile, til tolkning. Tolkning bør være en neutral og professionel indsats.

Klienter, der behøver tolkning, skal kunne afvise brug af en bestemt tolk med henvisning til familiære modsætninger eller med henvisning til kulturelle, politiske eller religiøse uoverensstemmelser fra hjemlandet.

Baggrund

DPs langsigtede strategiske mål er: "Fri, lige og reel adgang til psykologisk indsats". Uden adgang til tolkebistand, hvor det er nødvendigt, vil en stor del af klienter, der ikke har dansk som modersmål, ikke kunne modtage den samme behandling hos psykologen som andre borgere.

Samtale og verbal kommunikation er hovedredskabet i psykologisk arbejde. Det bør derfor være en psykologs ret og pligt, at vurdere om der er tilstrækkeligt grundlag for effektiv og nuanceret kommunikation, herunder at tilkalde og benytte professionel tolk, når dette vurderes nødvendigt. Den aktuelle praksis i forhold til rekvirering af tolkebistand varierer stærkt og dårlige forhold omkring tolkning forringer udredning og behandling. Når den verbale kommunikation ikke kan bruges effektivt

som redskab i forbindelse med psykologisk behandling, udredning og samtaler i forhold til de befolkningsgrupper, der ikke taler et nuanceret dansk, medfører det en række alvorlige problemstillinger.

Brug af et familiemedlem, eller anden inhabil person, som tolk er etisk uforsvarligt. I mange tilfælde tager klienter med utilstrækkelig sprogkundskaber en bekendt, et familiemedlem, eller i værste fald deres børn, med til samtalen. Det er en krænkelse af fortrolighed ved samtalen og et uhensigtsmæssigt

BESTYRELSENS BEMÆRKNINGER

Bestyrelsen støtter ikke forslaget.

Bestyrelsen er enig i forslagsstillernes synspunkter om, at der er mangel ift. uddannelse af tolke og mangler i mulighederne for anvendelse af tolke i sundheds- og sociale sektorerne.

For dette forslag såvel som forslagene 8.2.2, 8.2.3. og 8.2.4. gør det sig gældende, at foreningen deltager i den aktuelle høringsproces. Regeringen har initieret, hvor også Selskabet Interkulturel Psykologi er inddraget. Der har i en række år været udfordringer med kvalitetssikringen af tolke på sundhedsområdet.

Regeringen og Dansk Folkeparti har i finansloven for 2018 derfor aftalt, at der skal oprettes en certificeringsordning for fremmedsprogstolkning i sundhedsvæsenet, ligesom der indføres gebyr for tolkning. Denne proces er startet før GF og fortsætter naturligvis. Opgaven planlægges afsluttet, når den aktuelle høringsproces og Folketingsvedtagelse er afsluttet. Bestyrelsen vurderer ikke, at indsatsen bør prioriteres yderligere. Dette er begrundet i en vurdering af, at der er begrænsede politiske muligheder for at skabe de ønskede resultater og at vi er nødt til at prioritere foreningens samlede ressourcer.

8.2.2.

Dansk Psykolog Forening skal arbejde for etablering af statslig tolkeuddannelse og autorisation af tolke til sundheds- og socialektorerne

Forslagsstiller: Selskabet Interkulturel Psykologi

DP skal, i samarbejde med andre relevante interessenter, arbejde for at fremme genetablering af en professionel tolkeuddannelse, der dækker det sundhedsmæssige og sociale område, herunder arbejde for at der i denne indgår et modul i psykologisk terminologi og tolkning.

Endvidere skal DP arbejde for, at der etableres en autorisationsordning for nuværende og fremtidige tolke, således at:

- Tolke skal aflægge en sproglig prøve for at få autorisation
- Tolke kan miste deres autorisation, hvis de ikke overholder etiske retningslinjer for tavshedspligt, neutralitet mv.

Baggrund

Frem til starten af 90'erne fandtes en statslig tolkeuddannelse. Selskabet Interkulturel Psykologi har tilbagevendende og på flere af DPs tidligere generalforsamlinger argumenteret for, at det er diskrimination af ikke-dansktalende klienter og en forringelse af psykologers mulighed for at yde "fri, lige og reel adgang til psykologisk indsats" i overensstemmelse med DPs strategiske mål, hvis der ikke er adgang til tolke, der både er sprogligt velkvalificerede og etisk ansvarlige.

I 2017 har DP, på foranledning af de mange psykologer der i deres virke møder børn med flygtningebaggrund, lavet en vejledning til medlemmerne om udredning af flygtningebørn, hvor man anbefaler "...at der anvendes professionelle og veludannede tolke ved udredningen.." (s.25).

Men hvor skal psykologen finde de veludannede tolke, hvis der ikke er en tolkeuddannelse? Hvordan kan psykologen afgøre, om tolken er velkvalificeret?

Der har i de seneste år været en stigende opmærksomhed på problemstillingen og særligt Dignity, Lægeforeningen og Indvandrermedicinsk klinik i Odense ved overlæge Morten Sodemann har i pressen præsenteret de etiske problemer, der kan være ved mangelfuld tolkning. Senest har også Dagbladet Information rejst problemstillingen om tolkebureauers manglende kvalitetssikring af tolkes kvalifikationer. Flere folketingspolitikere har i efteråret 2017 bakket op om bedre sikring af tolkes kvalifikationer.

Der er således momentum i den samfundsmæssige og politiske debat til at indgå samarbejde med relevante fagforeninger og andre interessenter, som fx traumecentre og Landsorganisationen af krisecentre m.fl. om at genetablere tolkeuddannelsen og lave en autorisationsordning, der blåstempler de gode tolke, der findes, og frasortere de mange tolke, der hverken sprogligt eller etisk lever op til den standard, der er nødvendig til tolkning i psykologiske udredninger, behandlingsarbejde m.m.

BESTYRELSENS BEMÆRKNINGER:

Bestyrelsen støtter ikke forslaget.

Bestyrelsen er enig i forslagsstillernes synspunkter om, at der er mangel ift. uddannelse af tolke og mangler i mulighederne for anvendelse af tolke i sundheds- og socialektorerne.

For dette forslag såvel som forslagene 8.2.1, 8.2.3. og 8.2.4. gør det sig gældende, at foreningen deltager i den aktuelle høringsproces Regeringen har initieret, hvor også Selskabet Interkulturel Psykologi er inddraget. Der har i en række år været udfordringer med kvalitetssikring af tolke på

sundhedsområdet. Regeringen og Dansk Folkeparti har i finansloven for 2018 derfor aftalt, at der skal oprettes en certificeringsordning for fremmedsprogstolkning i sundhedsvæsenet, ligesom der indføres gebyr for tolkning. Denne proces er startet før GF og fortsætter naturligvis. Opgaven planlægges afsluttet, når den aktuelle høringsproces og Folketingsvedtagelse er afsluttet. Bestyrelsen vurderer ikke, at indsatsen bør prioriteres yderligere. Dette er begrundet i en vurdering af, at der er begrænsede politiske muligheder for at skabe de ønskede resultater og at vi er nødt til at prioritere foreningens samlede ressourcer.

8.2.3.

Skærpede regler for tolkebistand ved psykologbehandling

Forslagsstiller: Faezed Zand

DP skal arbejde på at fremme muligheder for at psykologer

1. har ret og pligt til at rekruttere en professionel tolk til psykologbehandling, når behovet herfor af psykologen vurderes som nødvendigt for at sikre forsvarlig faglig kvalitet.
2. har ret og pligt til at nægte at inddrage en tilfældig bekendt, familiemedlem evt. barn som tolk i samtaler, behandling og udredning.
3. skal sikre at klientens samtykke for inddragelse af professionel tolk foreligger før behandling iværksættes.

DP skal som led i dette arbejde foretage en undersøgelse af behovet for ovenstående regelsæt blandt de medlemsgrupper, der i deres daglige arbejde har kontakt med klienter med utilstrækkelige dansk kundskaber. Herunder psykologer med privatpraksis, og psykologer

beskæftiget i psykiatrien eller somatikken, traumecentre, PPR-kontorer, retspsykiatri eller Dansk Flygtningehjælp.

BESTYRELSENS BEMÆRKNINGER

Bestyrelsen støtter ikke forslaget.

Bestyrelsen er enig i forslagsstillernes synspunkter om, at der er mangel ift. uddannelse af tolke og mangler i mulighederne for anvendelse af tolke i sundheds- og socialektorerne.

For dette forslag såvel som forslagene 8.2.1, 8.2.2. og 8.2.4. gør det sig gældende, at foreningen deltager i den aktuelle høringsproces Regeringen har initieret, hvor også Selskabet Interkulturel Psykologi er inddraget. Der har i en række år været udfordringer med kvalitetssikringen af tolke på sundhedsområdet. Regeringen og Dansk Folkeparti har i finansloven for 2018 derfor aftalt, at der skal oprettes en certificeringsordning for fremmedsprogstolkning i sundhedsvæsenet, ligesom der indføres gebyr for tolkning. Denne proces er startet før GF og fortsætter naturligvis. Opgaven planlægges afsluttet, når den aktuelle høringsproces og Folketingsvedtagelse er afsluttet. Bestyrelsen vurderer ikke, at indsatsen bør prioriteres yderligere. Dette er begrundet i en vurdering af, at der er begrænsede politiske muligheder for at skabe de ønskede resultater og at vi er nødt til at prioritere foreningens samlede ressourcer.

8.2.4.

Etablering af tolkeuddannelse i forhold til sundheds- og socialektorerne

Forslagsstiller: Fæzed Zand

Den verbale kommunikation er stort set hovedredskabet i et behandlingsforløb hos en psykolog. Når dette uundværlige redskab ikke kan bruges effektivt i forbindelse med psykologisk undersøgelse, behandling eller samtaler i forhold til en stor be-

folkningsgruppe, medfører det en række alvorlige problemer. En god kommunikation på tværs af sprogene kræver en professionel formidler. Derfor er det vigtigt, at DP i et tværgående samarbejde med relevante sektioner og faglige selskaber i DP og eksterne relevante faglige organisationer og interessenter arbejder for at fremme etablering af en professionel tolkeuddannelse, der dækker det sundhedsfaglige og sociale område, og hvori der indgår moduler i bl.a. medicinsk, socialfaglig, juridisk og psykologisk tolkning. Relevante organisationer er bl.a. Lægeforeningen, Dansk Socialrådgiverforening, Dansk Sygeplejeråd, traumecentre, m.fl.

Baggrund

Et klart regelsæt for psykologers brug af kvalificeret tolkebestand til behandlings- og udredningsopgaver fordrer, at der eksisterer et tilbud om certificeret tolkeuddannelse på et professionelt niveau. På nuværende tidspunkt eksisterer kun et enkelt uddannelsesstilbud på forsøgsniveau (tidsbegrænset projekt) eller også tilbydes den som en privat uddannelse. For at sikre kvaliteten og de fornødne professionelle kompetencer, er det vigtigt, at tolkeuddannelsen har et niveau der kan føre til godkendelse mhp. en autorisation. Dette er yderst vigtigt, især når det handler om de sundhedsmæssige, psykosociale og retslige områder. Derfor forestår der en strategisk fagpolitisk opgave i at synliggøre over for rette myndigheder, at der er et presserende behov for etablering af en tolkeuddannelse og en autorisationsordning. Dette må ske for at sikre kvaliteten i de sundhedsprofessionelles varetagelse af deres opgaver i forhold til patienter og borgere med begrænsede danskundskaber.

Nedenstående medlemmer henstiller til Dansk Psykolog Forening at prioritere en målrettet indsats for, i samarbejde med universiteter, Danmarks Akkrediteringsinstitut, organisationer, der har berøring med dette problemfelt og relevante fagfore-

ninger, at der foretages de nødvendige tiltag til etablering af en professionel uddannelse af tolke, som også psykologer kan gøre brug af.

Gennem en foreløbig forespørgsel har forslagsstiller sikret sig positiv interesse hos de ovennævnte parter, og forslagsstiller vil være indstillet på at forpligte sig på at yde en indsats i forbindelse med DP's arbejde for at fremme sagen.

Støtter

Johanne Bratbo, Jonas Gustafsson, Helle Andersen, Enlisa Khana, Ask Elklit, Ulrik Jørgensen, Sarah Daniel Stephen S. Mathiasen, Pia Damkier Hansen, Hanne Würtz, Kikki A. Grimstad, Berta Vishnivetz, Nina Glejtrup, Babak M. Mataee, Bent Hansen, Hoda Akram, Jette Smestad, Ann-Sofie Lyholm, Maj L. Christiansen, Nina Ostenfeldt, Anne C. Sinclair, Ane Christensen, Ursula Fürstenwald og mange flere med forskellige typer stillinger og opgaver og fra forskellige arbejdspladser.

BESTYRELSENS BEMÆRKNINGER

Bestyrelsen støtter ikke forslaget.

Bestyrelsen er enig i forslagsstillernes synspunkter om, at der er mangel ift. uddannelse af tolke og mangler i mulighederne for anvendelse af tolke i sundheds- og socialektorerne.

For dette forslag såvel som forslagene 8.2.1, 8.2.2. og 8.2.3. gør det sig gældende, at foreningen deltager i den aktuelle høringsproces Regeringen har initieret, hvor også Selskabet Interkulturel Psykologi er inddraget. Der har i en række år været udfordringer med kvalitetssikringen af tolke på sundhedsområdet. Regeringen og Dansk Folkeparti har i finansloven for 2018 derfor aftalt, at der skal oprettes en certificeringsordning for fremmedsprogstolkning i sundhedsvæsenet, ligesom der indføres gebyr for tolkning. Denne proces er startet før GF og fortsætter naturligvis. Opgaven

planlægges afsluttet, når den aktuelle høringsproces og Folketingsvedtagelse er afsluttet. Bestyrelsen vurderer ikke, at indsatsen bør prioriteres yderligere.

Dette er begrundet i en vurdering af, at der er begrænsede politiske muligheder for at skabe de ønskede resultater og at vi er nødt til at prioritere foreningens samlede ressourcer.

8.2.5.

Kortlægning/analyse af beskæftigelsesområdet

Forslagsstiller: Social- og Beskæftigelsespsykologisk Selskab

DP skal foranstalte en kortlægning / analyse af beskæftigelsesområdet – dette er et område med både kommunale, private og andre aktører (eks konsulenter), der er mange alene-arbejdspladser, og det er et felt med meget komplekse problemstillinger og flere forskellige lovgivninger.

Kortlægningen skal blandt andet belyse

- Hvor mange arbejder hvor og med hvad
- Rammer/ vilkår /arbejds miljømæssige problematikker
- Hvad ser psykologerne som de væsentligste problemer/ opmærksomhedspunkter i deres arbejde
- Hvordan kan DP bedst støtte psykologer i beskæftigelsesfeltet
- Hvordan kan der skabes flere jobåbninger for psykologer.

BESTYRELSENS BEMÆRKNINGER

Bestyrelsen støtter ikke forslaget.

Forslaget ligger på flere måder i forlængelse af PK2 (Psykologkampagne 2), hvor beskæftigelsesområdet bl.a. var genstand for en grundig undersøgelse. I regi af PK2 blev der lavet en række analyser om muligheden i beskæftigelsesområdet.

Disse analyser viser hvad psykologer kan bidrage med på området og kan forsat anvendes, hvis der er muligheder for påvirkning på landsplan eller lokalt. Materialet er tilgængeligt på hjemmesiden og bruges bl.a. af jobkonsulenterne i A-kassen. Analyserne fra PK2 fandt ikke flere oplagte muligheder for at påvirke området og det er forsat bestyrelsens vurdering. En barriere er at det viste sig vanskeligt af få medlemmer til at søge de tværfaglige stillinger inden for området, men A-kassen fortsætter dog arbejdet med at informere medlemmerne om mulighederne for at søge beskæftigelse inden for området.

Så på trods af områdets fortsatte relevans og potentiale for (flere) jobåbninger, er det bestyrelsens vurdering og holdning, holdning, at der ikke bør prioriteres en særlig indsats på området i den kommende GF-periode.

Når det er sagt, er beskæftigelsesområdet et af de områder, hvor foreningen lejlighedsvist deltager i den offentlige debat og/eller vender problemstillinger med politikere og andre aktører, både nationalt i forhold til regering og KL samt lokalt i forhold til kommunerne. Et sted, det sker, er via deltagelse i Værdig Reform, et samarbejde mellem fagforeninger, der har til formål at ændre beskæftigessystemet.

8.2.6.

Psykologfaglighed i rehabiliteringsteam

Forslagsstiller: Social- og Beskæftigelsespsykologisk Selskab

Beskæftigelsesindsatsen i Danmark er omfattende. Der bruges knap 8 mia. årligt på indsatsen (BIP projektet fra Væksthuset 2017) og effekten er vurderet til at være negativ. Beskæftigelsesindsatsen har stor betydning for mange borgere. Det er et fremtidigt forsørgelsesgrundlag, det drejer sig om. Kommunerne er forpligtet til at oprette

rehabiliteringsteam, hvis opgave er at vurdere sager, hvor man umiddelbart skønner, at arbejdsevnen er truet. I rehabiliteringsteamet kan man således vurdere, om en borger er berettiget til et ressourceforløb, et flexjob eller en helbredsbeholdning førtidspension.

Rehabiliteringsteamet er lovpligtigt sammensat af forskellige interessenter. Ud over en socialfaglighed sidder også fysio/ergoterapeut og læge.

Det er vanskeligt præcist at få et overblik over, i hvilket omfang sagerne i rehabiliteringsteam drejer sig om fysiske eller psykiske helbredsforhold, men det skønnes, at mindst halvdelen af sagerne primært skyldes psykiske helbredsforhold.

Således er det tankevækkende, at der i rehabiliteringsteam ikke findes psykologer. Der er dog visse steder rundt om i landet, hvor man frivilligt medtager psykologer, men det er ikke et lovkrav, som det ellers er hvad angår læger.

Fra Social- og Beskæftigelsespsykologisk Selskab skal derfor foreslås, at Dansk Psykolog Forening i sit arbejdsprogram forpligter sig til at arbejde for dels at undersøge muligheder for at gøre psykologfagligheden til et lovpligtigt element i rehabiliteringsteamet, dels at arbejde for at en sådan lovændring kommer i stand.

BESTYRELSENS BEMÆRKNINGER

Bestyrelsen støtter ikke forslaget.

Forslaget ligger på flere måder i forlængelse af PK2 (Psykologkampagne 2), hvor beskæftigelsesområdet bl.a. var genstand for en grundig undersøgelse. I regi af PK2 blev der lavet en række analyser om muligheden i beskæftigelsesområdet. Disse analyser peger på nogle af de samme synspunkter som forslaget her peger på. Materialet er tilgængeligt på hjemmesiden og bruges løbende. Analyserne fra

PK2 fandt dog ikke flere oplagte muligheder for at påvirke på området og det er fortsat bestyrelsens vurdering. Vi påvirker de politiske processer når der er mulighed for det og beskæftigelsesområdet et af de områder, hvor foreningen lejlighedsvist deltager i den offentlige debat og/eller vender problemstillinger med politikere og andre aktører. Det sker bl.a. gennem 'Værdig Reform', et samarbejde på tværs af fagforeninger, der inddrager brugere og pårørende foreninger og har til formål at ændre beskæftigelsesystemets tilgang fra politisk hold.

Så på trods af områdets fortsatte relevans og potentiale for (flere) jobåbninger, er det bestyrelsens vurdering og holdning, ikke at støtte en særlig indsats på området i den kommende GF-periode.

8.2.7.

Puljemidler og beslutning om supervisionsgrupper for TR-repræsentanter i DP

Forslagsstiller: Psykologfagligt Selskab for Supervision

Forslag

At DPs generalforsamling træffer beslutning om, at Dansk Psykolog Forening skal arbejde for at implementere supervisions-, erfa-, og sparringsgrupper som tilbud til alle ca. 300 TR-repræsentanter inkl. suppleanter blandt DPs medlemmer, både i forhold til private og offentlige arbejdspladser.

Pr. november 2017 har vi i DP 178 TR-repræsentanter og 125 TR-suppleanter, i alt 303 medlemmer.

Der ansøges om, at der afsættes 184.800 kr. i det årlige budget til dette særskilte formål.

Sekretariatet

Grupperne skal organiseres via de kon-

sulenter i Sekretariatet, der i forvejen står for Netværksgrupper og diverse faglig input og undervisning til foreningens TR-repræsentanter.

Adgang til supervisor til hjælp til opstart og dannelsesprocesser af TR-grupperne.

Der skal være en puljebevilling i budgettet, således at der kan beskikkes hjælp til at opstarte og danne grupperne ved behov herfor med anslået 2-3 gange a 2-3 timer for de grupper, der har behov herfor. Der ønskes etablering af netværk af supervisorer placeret rundt i landet, som så vidt muligt som vigtig kompetence selv har baggrund som TR-repræsentanter og som kan være med til at sætte grupperne godt i gang.

Der ansøges et maksimumbudget ved GF, sådan at man ikke pludselig løber tør for midler og ikke kan støtte TR-repræsentanter, som vælges sidst på året m.v.

Budget til puljen til afstemning på GF:

1. Sekretariatstimer Puljebudget pr. år: Indeholdt i TR-konsulenternes almindelige virke og service i forhold til TR-medarbejderne
2. Adgang til støtte fra supervisor Puljebudget pr. år: (max. 15 grupper med max. behov for hver 4 timers støtte fra en supervisor om året til opstart og dannelse af grupperne): I alt 60-80 timers aflønning (jfr. statens takster/foredrag + kørselsudgifter) a en minimumstakst svarende til taksten i staten for undervisning (time 1: 2.688,00 + time 2: 807,00 kr. = 3.495,00 kr. for 2 timers supervisionssession + transport jfr. reglerne herfor). I alt en investering i budgettet på 139.800,00 kr. + kørselsgodtgørelse i en pulje pr. år
3. Koordinator for hver supervisions- og sparringsgruppe: Puljebudget pr. år: (max 15 grupper = 15 koordinatører, der aflønnes med et fast honorar pr. år på 3.000 kr.) i alt 45.000 kr.

I alt budget til en pulje til støtte af TR-supervisionsgrupperne fra DP årligt (139.800,00 + 45.000,00 kr.) = 184.800,00 kr. (+ tid fra Sekretariatet inden for nuværende ressourcer)

Baggrund

Baggrunden for opstart af TR supervisions-/erfagrupperne var et udtrykt behov fra nogle tillidsrepræsentanter, for at få supervision på rollen som og opgaverne i TR ikke mindst til sin egen positionering. Det kan til tider føles enormt ensomt at være tillidsrepræsentant og der blev udtrykt et stort ønske fra nuværende TR-repræsentanter om at få dækket et behov for sparring og refleksion fra andre TR i form af en kollegial supervisionsmulighed. Pilotprojekt blev gennemført i år 2016 – 2017 som bevidner, at der er behov for og gavn af et sådant fast tilbud til TR fra DP fremover.

Motivation fra Psykologfagligt Selskab for Supervision

Vi anbefaler, at medlemmerne bakker op om, at vores TR-repræsentanter fremover har adgang til denne mulighed for at blive tilknyttet en supervisionssparringserfaggruppe i tilknytning til deres funktion. Det vil være en anerkendelse fra os alle sammen til de medlemmer, der på vores alles vegne påtager sig hvervet som TR ude på arbejdspladserne, og vil signalere en solidaritet blandt os om, at vi kollektivt er med til at understøtte betydningen af dette faglige arbejde på arbejdspladserne med mange psykologer ansat. Dansk Psykolog Forening er primært en fagforening for medlemmerne, og TR-funktionen er en kerneopgave for at sikre alle medlemmers tarv, vilkår & trivsel i hverdagen.

Vi ser det som en klar fagforeningsopgave at gøre det, som skal til, for at understøtte disse vigtige funktioner og at reagere på, at så mange TR synes det er meget belastende og en funktion, man står i alt for alene i dagligdagen.

Lederne, hvis TR-repræsentanter har deltaget i grupperne, fortæller, at de oplever, at grupperne også tilføjer værdi og kompetenceløft, som de har gavn af set fra deres perspektiv i det daglige samarbejde med TR-repræsentanten, hvorfor det også kan ses som en investering for arbejdspladsen, at TR bliver bedre støttet i sådan en gruppe.

BESTYRELSENS BEMÆRKNINGER

Bestyrelsen støtter ikke forslaget.

Bestyrelsen er enig i, at tillidsrepræsentanter skal have den støtte og hjælp, som de har behov for fra foreningen for at løse opgaverne ude på arbejdspladsen.

Bestyrelsen er også enig i, at der kan være et behov for at få støtte til den vanskelige balancegang man tidvist må gå som tillidsrepræsentant. Tillidsrepræsentanter modtager allerede tilbud om sparring efter eget behov, netværksmøder regionalt, flere årlige temamøder om selvvalgte emner og årsmøder for TR. Det er bestyrelsens holdning, at det er tillidsrepræsentanterne selv, der skal vurdere, om supervisions-/erfagrupper er den bedste måde at prioritere midlerne på. Bestyrelsen har derfor også indskrevet i arbejdsprogrammet (pkt 2.3 om 'Udvikling af forhandlingsindsatsen i det offentlige'), at det bør drøftes i Løn- og Stillingsstrukturudvalget, til hvilke indsatser, AKUT-midler bedst prioriteres. Dette indebærer også, at der herunder kan tages stilling til, om AKUT-midler skal anvendes til supervisions-/erfagrupper, eller om tillidsrepræsentanter foretrækker at midlerne prioriteres til andre aktiviteter.

AKUT-midler udgør ca. 2 mio. kr. pr. år (dækker aktiviteter, kurser og lønrefusion af TR). Bestyrelsen mener ikke, at der skal afsættes yderligere midler i budgettet.

Bestyrelsen er i øvrigt opmærksom på, at den supervision, som man modtager som

TR på TR-opgaver, ikke kan medregnes i specialistuddannelserne, da TR-opgaven i udgangspunktet ikke relaterer sig til de kvalifikationer, man skal opnå som specialist.

8.2.8.

Forslag om kurser til medlemmer med nedsat funktionsevne

Forslagsstillere: Lisette Jespersen, Julie Kordovsky; Andreas Liljenstrøm; Andreas Brøgger Jensen; Anne Browne; Ole V. Rasmussen; Berit Schelde; Fatima Petersen; Ulla Bøwadt; Morten Bech Kristensen; Birthe Nielsen; Bjarne Eiholt

Forslag

DP undersøger, hvordan psykologer, der af helbredsmæssige grunde ikke kan arbejde 15 timer om ugen, får mulighed for at deltage i efteruddannelse, kurser. Dvs. der udarbejdes kurser af kortere varighed. Løsningsforslag udarbejdes til næste generalforsamling 2020.

Baggrund

Flere funktionsnedsatte medlemmer kan ikke deltage i efteruddannelse og/eller kurser pga. rammerne (man skal være af sted for lang tid ad gangen, man har brug for pauser, man har brug for, at der er mulighed for at ligge ned i løbet af dagen, kurser ligger i weekenden, hvor man har brug for at lade op for at kunne passe sit job osv.). Dette stiller ligeledes psykologer med nedsat erhvervsevne dårligere på arbejdsmarkedet end ikke-funktionsnedsatte psykologer.

BESTYRELSENS BEMÆRKNINGER

Bestyrelsen støtter forslaget. Bestyrelsen er enige i intentionerne i forslaget om at undersøge mulighederne.

Det skal dog bemærkes, at det er et forslag, der umiddelbart kan være svært at realisere. Dels forudsætter kurser et tilstrækkeligt antal tilmeldinger. Dels vurderer vi, at mål-

gruppen for forslaget er lille og formentlig differentieret samt ikke nødvendigvis har interesse i de samme kurser. Det kan derfor være vanskeligt at oprette særlige kursustilbud til målgruppen. I relation til ønsket om fleksibilitet og reglerne om max. 10 % fravær på kurser rejser det nogle dilemmaer om bl.a. kvalitet i læringen, der også skal rejses over for de decentrale enheder som kursusudbydere.

8.2.9.

Vejledning til medlemmer, der ikke kan arbejde på ordinære vilkår

Forslagsstillere: Lisette Jespersen, Julie Kordovsky; Andreas Liljenstrøm; Andreas Brøgger Jensen; Anne Browne; Ole V. Rasmussen; Berit Schelde; Fatima Petersen; Ulla Bøwadt; Morten Bech Kristensen; Birthe Nielsen; Bjarne Eiholt

Forslag

- DP rådgiver medlemmer, der ikke kan arbejde på ordinære vilkår. Fx medlemmer med varig nedsat erhvervsevne, sygemeldte og medlemmer, der er tildelt fleksjob
- DP vil arbejde på jobskabelse til denne gruppe
- DP vil i samarbejde med andre akademiske fagforeninger, tilbyde socialrådgiverbistand, der kan yde vejledning i forbindelse med ressourceforløb, arbejdsprøvninger og tildeling af fleksjob. Socialrådgiver kan tilbyde bisidderhjælp i disse situationer.

Baggrund

Se DP's tekst på hjemmesiden om rådgivning i forbindelse med sygdom m.v.: "DP rådgiver om vilkår for tilkendelse af – og ansættelse i fleksjob. Vi har dog ikke mulighed for at sidde med ved møder om dette i kommunen. Vi oplyser kommunen om lønniveau for psykologer, der skal ansættes i fleksjob. I særlige tilfælde kan vi henvise til en socialrådgiverkonsulent."

DP henviser bl.a. til rådgivning fra A-kassen. Men som fleksjobber giver det ikke mening med medlemskab af A-kasse – og er man på laveste kontanthjælp – er det heller ikke en økonomisk mulighed. Det er vigtigt – også – at få arbejdsløse, der ikke kan arbejde på ordinære vilkår i arbejde. Derfor ser vi jobskabelse til denne gruppe som en vigtig opgave.

Medlemmer med varig nedsat erhvervsevne har behov for:

- Vejledning fra fagforeningen når de, som sygemeldte, er overgået til det kommunale system
- Mulighed for bisidderhjælp til kommunale møder
- At blive fastholdt i – eller få ny start på et arbejdsliv der er psykologfagligt relevant.

Målet er, at medlemmerne med funktionsnedsættelse får mulighed for at bruge deres uddannelse, og at de kommer i job i den udstrækning, der har mulighed for det.

BESTYRELSENS BEMÆRKNINGER

Bestyrelsen støtter ikke forslaget.

Der er fra Folketinget og kommunernes side sket en markant opstramning i reglerne for borgere med særlige udfordringer, som også gælder medlemmer med varig nedsat erhvervsevne, sygemeldte og medlemmer, der er tildelt fleksjob.

Det kan vi også mærke i foreningens rådgivning. Vi tilbyder p.t. ikke bisidderhjælp ved en socialrådgiver, da det er en bekestelig affære, der bla. kræver tilstedeværelse af en særlig faglighed i sekretariatet, der p.t. ikke forefindes. Og dels af principielle årsager om ikke at ville 'lappe' på de rammevilkår kommunerne arbejder under.

Politisk arbejdes der imidlertid på at ændre lovgivningen – dog uden afgørende gennembrud.

Forslaget om at gå sammen på tværs af de akademiske fagforeninger vil under alle omstændigheder nok kunne muliggøre etableringen af den særlige faglighed men det vil være et tilbud med betydelige budgetmæssige implikationer.

Alle medlemmer er imidlertid omfattet af den almindelige rådgivning, der typisk sker pr. telefon.

Samlet set er det derfor bestyrelsens vurdering, at forslaget er for vidtgående i forhold til de rammer vi kan tilbyde som forening, og at det vil få alt for omfattende konsekvenser for budgettering og ressourceallokering til de mange andre opgaver, som foreningen også skal løse.

8.2.10.

Modernisering af praksisoverenskomsten (POK)

Forslagsstiller: Styrelsen for Selvstændige Psykologers Sektion

Forslag

DP skal arbejde for, at moderniseringen af POK fører til reelle forbedringer og sikring af psykologernes arbejde. Psykologerne med ydernummer får pålagt flere og flere administrative opgaver i klinikken uden honorar. Der bør derfor være fokus på reelle forbedringer mht. honorar, uddannelse og it løsninger til kommunikation med diverse samarbejdspartner uden omkostninger for psykologen/klinikken.

Baggrund

Praksisoverenskomsten er de sidste 5–6 år blevet mere og mere administrativ tung, uden at psykologerne får honorar for dette arbejde. Fokus er efterhånden gledet længere og længere væk fra de primære opgaver i forhold til borgerne nemlig behandling og samarbejde med relevante anden aktør.

BESTYRELSENS BEMÆRKNINGER

Bestyrelsen støtter ikke forslaget.

Baggrunden for, at bestyrelsen ikke støtter forslaget er, at der allerede er et forslag om Praksisoverenskomsten for psykologhjælp (POK) i arbejdsprogrammet, pkt 2.5. Bestyrelsen finder det uhensigtsmæssigt, at arbejdsprogrammet indeholder to opgaver, der er mere eller mindre identiske.

Bestyrelsen er selvsagt enig i, at den kommende fornyelse af Praksisoverenskomsten naturligvis handler om at sikre psykologer med ydernummer så gode vilkår som muligt. Det betyder i sagens natur, at der eksempelvis skal kæmpes for honorering af både administrativt arbejde og af psykologbehandling. Styrelsen for Selvstændige Psykologers Sektion er i øvrigt tæt inddraget i kravsindsamling og de kommende forhandlinger af POK. Hvad angår de kommende forhandlinger er kravsprocessen end ikke begyndt, og det er derfor uhensigtsmæssigt at beskrive konkrete krav i arbejdsprogrammet, da det bør afhænge af medlemmernes ønske til den kommende overenskomst.

8.2.11.

Fortrolighed og selvstændige psykologers journaler

Forslagsstiller: Jeanette Krog, Styrelsen for Selvstændige Psykologers Sektion.

Dansk Psykolog Forening gives politisk mandat til at arbejde for at bevare menneskers ret til fortrolighed ved at arbejde imod øget digitalisering af selvstændige psykologers journaler.

Baggrund

Der har været utallige eksempler på hacking af offentlige it-systemer, der burde leve op til relevante sikkerhedskrav, og sætter man sig ind i digital sikkerhed, ved man,

at det er meget svært at lave noget, der er helt sikkert. En gammel papirjournal er efterhånden mere sikker. I det mindste ved man, hvornår den er blevet stjålet. Udover sikkerhedsspørgsmålet er der også en del praktiske komplikationer i forhold til at slette klientoplysninger ud fra gældende lovpraksis om digital sikkerhed, samt øget ulønnet tidsforbrug for de selvstændige.

BESTYRELSENS BEMÆRKNINGER

Bestyrelsen støtter ikke forslaget.

I forslagens begrundelse kædes retten til fortrolighed sammen med, at foreningen skal arbejde imod øget digitalisering.

Bestyrelsen mener ikke, at denne præmis er korrekt, ligesom det er bestyrelsens vurdering, at det ikke er realistisk at arbejde imod øget digitalisering.

Generelt set er det imidlertid bestyrelsens holdning, at fortrolighed skal følge med i udviklingen vedrørende digitalisering, hvilket der også arbejdes på, fx i regi af den kliniske kvalitetsdatabase, som er aftalt i regi af sidste POK-forhandling.

8.2.12.

Varetagelsen af selvstændige psykologers interesser

Forslagsstiller: Jeannette Krog, styrelsen for Selvstændige Psykologers Sektion. DP gives politisk mandat til at fortsætte arbejdet med at prioritere varettagelse af selvstændige psykologers interesser.

Baggrund

DP har i seneste valgperiode prioriteret at varetage selvstændige psykologers interesser. For at de kan fortsætte med dette, skal det skrives ind i den kommende periodes handlingsprogram på næste GF i DP.

BESTYRELSENS BEMÆRKNINGER

Bestyrelsen støtter ikke forslaget.

Bestyrelsen har allerede indskrevet interessevaretagelse af selvstændige psykologers interesser i arbejdsprogrammet (pkt. 1.5., 2.5., 2.6., 2.7.) Bestyrelsen finder det uhensigtsmæssigt, at arbejdsprogrammet beskriver den samme opgave to gange.

Interessevaretagelsen sker på daglig basis gennem politisk lobbyarbejde, rådgivning, forhandling, information og vejledning til medlemmer samt udvikling af nye tilbud og serviceydelser. I den forgangne GF-periode er gennemført et udviklingsprojekt om interessevaretagelse for selvstændige psykologer. I den næste periode lægger bestyrelsen op til at indsatsen i forhold til forsikringsdækkede psykologydelser fortsættes, at der skal ske yderligere markedsføring af faglige standarder for forsikringsdækkede psykologydelser samt at der arbejdes videre med forretningsudvikling, herunder udbud af medlemsarrangementer herom.

8.2.13.

Model for udmøntning af midler i forbindelse med forhandling om Praksisoverenskomsten

Forslagsstiller: Styrelsen for Selvstændige Psykologers Sektion.

DP skal aktivt arbejde for at udarbejde en model, der sikrer en bredere udmøntning af allerede afsatte midler til selvstændige psykologer besluttet på DP's GF 2014 for udførsel af TR-lignende arbejdsopgaver i forbindelse med forhandlinger om Praksisoverenskomst m. m., da Selvstændige Psykologers Sektion ikke som andre sektioner har tillidsrepræsentanter, der får løn for deres fagpolitiske arbejde såsom fx deltagelse i diverse lokale Samarbejdsudvalg m.m.

Helt konkret således at forstå, at den foreslåede model skal ligestille deltagelse i baggrundsgrupper vedrørende færdig-

gørelse af allerede aftalte overenskomstspørgsmål med deltagelse i arbejdsgrupper, således at økonomisk kompensation også kan udbetales herfor.

BESTYRELSENS BEMÆRKNINGER

Bestyrelsen støtter ikke forslaget.

Tilskuddet til Selvstændige Psykologers Sektion (SPS) blev i første omgang for år tilbage forhøjet fra 100 kr. til 150 kr. pr. medlem, da denne sektion ikke har tillidsrepræsentanter. Senere blev tilskuddet forhøjet yderligere til 200 kr. i alt pr medlem med begrundelse i, at der også skal være økonomi til at honorere SPS's medlemmer, når de deltager i forhandlingsopgaver knyttet til praksisoverenskomsten (POK). Alle andre sektioner får 100 kr. pr medlem.

Bestyrelsen har allerede udarbejdet en retningslinje for udmøntning af de POK-relaterede midler, der betyder, at selvstændige psykologer, der deltager ved forhandlingerne eller projekter i relation til praksisoverenskomsten kan honoreres herfor. Det er bestyrelsens holdning, at styrelsen i selvstændige psykologers sektion ikke skal have godtgørelse for at løse opgaver i foreningen, hvor andre medlemmer i andre styrelser mv. ikke får godtgørelse for at løse helt tilsvarende opgaver.

Bestyrelsen vil i øvrigt i den kommende GF-periode tage initiativ til at sikre, at de ekstra midler, som sektionen modtager begrundet i behov for at kunne løse opgaver, der tilsvarende TR-opgaver, anvendes efter hensigten.

8.2.14.

Undersøgelse af muligheder vedrørende it-teknologi

Forslagsstiller: Styrelsen for Selvstændige Psykologers Sektion.

DP skal arbejde for at undersøge mulighederne for it-teknologi der gør det lettere og datasikkert at kommunikere mellem eksterne samarbejdspartnere, klienter og de selvstændige psykologer.

Baggrund

Liberal erhverv har gennem flere år været presset økonomisk og i forhold til ressourcer. Der kommer flere og flere krav til den enkelte klinik uden økonomisk kompensation for arbejdet. Honorarerne er historisk lave, hvilket gør at psykologerne kan have vanskeligt ved at leve fornuftigt af sin klinik. Det vil medføre på sigt, at der kan være høj risiko for belastningsskader. Dernæst gælder det også it-sikkerhed for psykologerne og borgernes fortrolighed.

BESTYRELSENS BEMÆRKNINGER

Bestyrelsen støtter ikke forslaget.

Bestyrelsen er enige i, at der er behov for at udvikle foreningens service over for selvstændige medlemmer, herunder i relation til ny teknologi og lovgivning om persondata. Bestyrelsen har derfor også stillet forslag 2.12 i arbejdsprogrammet om 'Persondataforordning og it-sikkerhed'.

Bestyrelsen har herunder besluttet, at der udbydes fyraftensmøder og workshops til privatpraktiserende psykologer med et compliancefirma, der er specialiseret i at lave dokumentation i forhold til persondataforordningen. Herudover arbejdes der på at indgå medlemsfordelsaftaler med et par compliancefirmaer, som vil betyde, at medlemmerne selv til en fordelagtig pris kan købe yderligere hjælp til dokumentation. Det er også besluttet, at der

skal udarbejdes guidelines, som privatpraktiserende kan støtte sig til, når de skal vælge it-løsninger. Endelig arbejdes der på at finde en løsning på sikker e-mail, som er brugbar.

Det er samtidig bestyrelsens vurdering, at det aktuelle forslag ikke i praksis kan udmøntes på en for medlemmerne brugbar måde. Det er ikke muligt vedvarende at have ajourført overblik over samtlige it-løsninger, -udbydere og priser, da it-markedet hele tiden er under forandring. Det er grunden til, at bestyrelsen ikke vurderer, at foreningen skal anbefale en eller flere navngivne udbydere. Hertil kommer, at psykologpraksis er forskellige og har forskellige behov for it-løsninger.

8.2.15.

Rådgivning af selvstændige psykologer i forhold til persondataloven

Forslagsstiller: Jeannette Krog, styrelsen for Selvstændige Psykologers Sektion

DP bør i videst muligt omfang rådgive selvstændige psykologer om konkrete spørgsmål i forhold til overholdelse af persondataloven, herunder stillingtagen til konkrete programmer, tjenester og arbejdsprocedurer.

Baggrund:

Der er et stort behov for teknisk rådgivning omkring digital sikkerhed. Sektionen har arrangeret møder omkring generelle principper i forhold til sikkerhed, og DP har efterfølgende haft en akademisk medarbejder til at udarbejde nogle vejledninger til, hvordan vi bedst kan overholde den nye persondatalov, der træder i kraft i maj 2018. Der skønnes stadig at være behov for rådgivning af mere lavpraktisk konkret og teknisk karakter.

BESTYRELSENS BEMÆRKNINGER

Bestyrelsen støtter ikke forslaget.

Bestyrelsen er enige i, at der er behov for at udvikle foreningens service over for selvstændige medlemmer, herunder i relation til ny teknologi og lovgivning om persondata. Bestyrelsen har derfor også stillet forslag 2.12 i arbejdsprogrammet om 'Persondataforordning og it-sikkerhed'.

Det er imidlertid bestyrelsens vurdering, at forslaget ikke i praksis kan udmøntes på en for medlemmerne brugbar måde. Det er ikke muligt vedvarende at have ajourført overblik over samtlige it-løsninger og -udbydere, da it-markedet hele tiden er under forandring. Hertil kommer, at psykologpraksis er forskellige og har forskellige behov for it-løsninger.

Bestyrelsen har derimod besluttet, at der udbydes fyraftensmøder og workshops til privatpraktiserende psykologer med et compliancefirma, der er specialiseret i at lave dokumentation i forhold til persondataforordningen. Herudover arbejdes der på at indgå medlemsfordelsaftaler med et par compliancefirmaer, som vil betyde, at medlemmerne selv til en fordelagtig pris kan købe yderligere hjælp til dokumentation. Det er også besluttet, at der skal udarbejdes guidelines, som privatpraktiserende kan støtte sig til, når de skal vælge it-løsninger. Der pågår desuden et arbejde med at finde en løsning på sikker e-mail, som er brugbar i psykologpraksis. Endelig kan psykologerne få svar på juridiske spørgsmål i relation til persondataforordningen i DP og via hjemmesiden.

8.2.16.

Loggivningsmæssigt krav om autorisation for at nedsætte sig som privatpraktiserende psykolog

Forslagsstiller: Styrelsen for Selvstændige Psykologers Sektion

Forslag:

Dansk Psykolog Forening skal arbejde for, at der lovgivningsmæssigt bliver stillet krav om autorisation for at kunne nedsætte sig som privatpraktiserende psykolog inden for det kliniske område. Dette arbejde skal ske i samarbejde med Selvstændige Psykologers Sektion.

Baggrund:

I dag kan uautoriserede psykologer uden den klinisk erfaring, der følger med en autorisation, nedsætte sig som privat praktiserende psykologer inden for det kliniske område. Dette er enestående for psykologerne, da andre faggrupper i sundhedssystemet skal være autoriserede for at praktisere.

Desuden er uautoriserede psykologer ikke omfattet af psykologloven og borgerne er dermed ikke beskyttet og har ikke mulighed for at klage over psykologen. Ifølge et nyt tiltag i psykologloven bliver autoriserede psykologer, der har fået alvorlig kritik eller påbud uploadede på Socialministeriets hjemmeside, således at borgerne kan holde sig orienteret om, hvilke psykologer, der har fået alvorlig kritik eller påbud. Det manglende krav om autorisation skaber derfor etiske problemer i forhold til borgernes sikkerhed og medfører etiske vilkår for selvstændige psykologer.

BESTYRELSENS BEMÆRKNINGER

Bestyrelsen støtter ikke forslaget.

Bestyrelsen er enig i, at det er hensigtsmæssigt for både psykologstanden og for borgerne, at psykologer er autoriserede, når de nedsætter sig i selvstændig, klinisk praksis.

Når bestyrelsen alligevel ikke støtter forslaget, handler det dels om forventningsafstemning og dels om, hvordan vi bruger foreningens ressourcer bedst. I 2014 blev et helt sammenligneligt forslag vedtaget med den daværende bestyrelses tilslut-

ning og der blev i perioden overvejet handlemuligheder. På baggrund af dette besluttede den daværende bestyrelse ikke at støtte forslaget ved GF16. Forslaget blev ikke vedtaget ved GF16.

Baggrunden for, at bestyrelsen ikke valgte at støtte forslaget i 2016 var, og er fortsat, at forslaget ikke kan vinde politisk opbakning i en tid, hvor den politiske tendens er regelforenklning og afbureaukratisering.

Bestyrelsen vurderer fortsat, at vi ikke på nuværende tidspunkt meningsfuldt kan anvende ressourcer på denne målsætning.

Samtidig er det bestyrelsens vurdering, at en konkret udmøntning af en sådan lovændring i praksis vil være umulig af gennemføre og sikre overholdelse af.

Det er fx ikke muligt relevant at afgrænse klinisk arbejde, og psykoterapi er ikke i dag såkaldt 'forbeholdt virksomhed', da andre faggrupper og enkeltpersoner også udøver psykoterapi.

Bestyrelsen er enig i, at psykologer bør være autoriserede, før de nedsætter sig med selvstændig klinisk virksomhed, og denne anbefaling gennemsyrrer allerede i dag sekretariatets rådgivning.

8.2.17.

Justering af vedtægter om valg til Bestyrelsen

Forslagsstiller: Ledersektionen: Hanne Faurschou, Per Markussen, Johanne Bratbo, Sten Kruse-Blinkenberg, Ernst Doets og Camilla Rasmussen

Justering i regelsættets § 9, stk. 2b i forhold til valg til bestyrelsen.

Der nedsættes en uafhængig arbejdsgruppe, der undersøger og udarbejder forslag til justering af den nuværende

§ 9, stk. 2b, der omhandler valg til bestyrelsen, således at der fremover kan skabes øget sikkerhed for repræsentativitet i bestyrelsen i forhold til medlemssammensætningen. Denne opgave omfatter også vurdering af antallet af bestyrelsesmedlemmer i den samlede bestyrelse.

Bestyrelsen skal til foreningens generalforsamling i 2020 fremlægge konkrete forslag til justering af den nuværende § 9, stk. 2b, der omhandler valg til bestyrelsen, og vurdering af antallet af bestyrelsesmedlemmer.

Baggrund:

Rekrutteringsgrundlaget til bestyrelsesvalg har i flere år været forholdsvis begrænset både i forhold til antal, bredde i forhold til arbejdsområder, aldersspredning, m.m.

Samtidig er kravene til bestyrelsesmedlemmernes kompetencer øget, og der er derfor behov for nøje at overveje, hvordan DP som organisation kan være med til at stimulere interessen for deltagelse i bestyrelsesarbejdet og samtidig sikre at bestyrelsen repræsenterer alle medlemmer og faggrupper i foreningen. Herunder skal indgå vurdering af mulige konkrete incitamenter – bl.a. med baggrund i konklusionerne i rapporten "Aktivt medlemskab", som er udarbejdet af sekretariatet i 2015 på baggrund af vedtagelse på GF 2014. Derudover kan det vurderes, om et tidsbegrænset medlemskab i bestyrelsen, ligesom formandens, styrker medlemsrepræsentationen og den generelle interesse i bestyrelsesarbejdet DP.

Krav til bestyrelses kompetence er generelt stigende både i virksomheder og i organisationer i forhold til at kunne formulere visioner, lægge strategier på baggrund af grundig viden om udviklingsbehov, bidrage til organisationskulturen, sikre gennemførelse af aktiviteter og handleplaner på kort såvel som lang sigt, samt

styre økonomien. Dette gælder også for DP. Derudover er medlemsskaren vokset betydeligt de sidste 10 år og arbejdsmarkedet for psykologer er udfordret både strukturelt og fagligt.

Vedtægten for valg til bestyrelsen har været uændret i over 20 år, og samlet set anses det ikke længere for tilstrækkeligt, at bestyrelsen alene sammensættes af enkeltpersoner uden reference til et bagland blandt medlemsgrupper, også i lyset af, at medlemstallet i DP er vokset ganske betydeligt i samme periode til det nuværende niveau på over 10.000 medlemmer.

BESTYRELSENS BEMÆRKNINGER

Bestyrelsen støtter ikke forslaget.

Bestyrelsens primære begrundelse for ikke at støtte forslaget er, at vi mener, at man som bestyrelsesmedlem repræsenterer den hele og samlede medlemsskare. Vi mener ikke, at man som bestyrelsesmedlem skal have reference til et bestemt bagland, men til alle foreningens medlemmer. Vi mener samtidig, at vi netop ikke skal begrænse, hvem der kan stille op.

Hvad angår bestyrelsesmedlemmernes kompetencer, gennemgik den nuværende bestyrelse ved sin tiltræden en skræddersyet bestyrelsesuddannelse netop mhp. at imødekomme de krav der også nævnes i forslaget.

Det er i øvrigt bestyrelsens vurdering, at sikring af kompetencer til at påtage sig bestyrelsesopgaven ikke er dækket af forslagets indhold, om at man er med i en given decentral enhed, men sikres bedre gennem et uddannelsesforløb for den samlede bestyrelse, når den er tiltrådt.

8.2.18.

Forslag til handleplan om struktur i DP

Forslagsstiller: Mette Bentzen

DP igangsætter i perioden et forberedende arbejde med henblik på at få en struktur i DP, der bedre end i dag kan rumme de naturlige og legitime interessermodsetninger, der er mellem psykologer. Det kan fx være en struktur, der på samme tid giver mulighed for en tydelig interessevaretagelse mellem psykologledere og psykologmedarbejdere, privatpraktiserende ydernummerpsykologer og ikke-ydernummerprivatpraktiserende eller det kan være mellem kommunalt ansatte psykologer og privatpraktiserende psykologer. Der skeles til andre fagforeninger i Danmark, der har samme interne interessermodsetninger.

Der informeres løbende i perioden om arbejdet og overvejelser.

Begrundelse

Min grundlæggende tanke er, at DP jo er "os" og "vores" i og med, at vi har direkte repræsentation, alle kan møde op til GF, alle kan være aktive i foreningen - og der er ikke så langt fra bund til top. Samtidig kan jeg også følge de stemmer, der føler sig overset, trampet på, ikke-tilgodeset eller udelukket fra det gode selskab. Jeg kan også godt følge de dilemmaer, som ligger i DP: det er ikke nemt at kæmpe højt og tydeligt, når man både tjener herre og tjener!!

DP er som bekendt fagforening for både ansatte psykologer, privatpraktiserende psykologer og for psykologer, der ansætter andre psykologer (enten i egen praksis, egen virksomhed eller som leder i en virksomhed ejet af det offentlige eller af andre personer). Måske har vi i DP lagt os et forkert sted med det primære fokus på det faglige indhold. Måske skal vi tænke anderledes, hvor der er en tydelig skelen mellem faglige input (som vi er fælles om at interessere os for) og økonomiske vilkårsforhandlinger (hvor ens egen placering naturligt fremvinger forskellig positionering)?

BESTYRELSENS BEMÆRKNINGER

Bestyrelsen støtter ikke forslaget.

Bestyrelsen fremsætter til arbejdsprogrammet et forslag (Pkt. 4.1) om en sammenhængende og attraktiv forening. Vi vil gerne i dette arbejde have drøftelser, også om struktur. Det er i den sammenhæng værd at overveje, om vores fællesskab hænger bedst sammen ved at mobilisere interessekonflikterne eller ved at finde andre måder at engagere medlemmerne i aktiviteter om politik og fagpolitik på.

Under alle omstændigheder mener vi ikke tiden er moden til at sætte konkret retning på strukturændringer. Vi vurderer, at processen har bedst af at få god tid til drøftelser med formandskollegiet og andre medlemsgrupper.

8.2.19.

Oprettelse af debatforum med det formål at diskutere psykologens rolle i samfundet og skabe kontakt på tværs af psykologgrupperinger

Forslagsstiller: Jens Berthelsen

Tidligere har der ofte været engagerede diskussioner om psykologernes betydning og mission: På studierne, på universiteterne, i psykologforeningen, på arbejdspladserne, i fagblade og i dagspressen. Danske psykologer stod for nytænkning, udfordring af det givne, inspiration til samfundsudvikling og etablering af nye samfundsstrukturer.

I dag føres diskussionerne inden for fagområderne og handler ofte om nye arbejdsformer, evidens, inddragelse af nye arbejdsmetoder, videnskabelig, statistisk underbygget.

Dette forslag til handlingsplan har til formål at åbne for bred og overordnet diskussion blandt medlemmerne.

Psykologer og psykologien som fag er i dag en integreret del af samfundet, der generelt bidrager til den igangværende udvikling. Debatten om hvad og hvordan psykologerne påvirker, og hvordan og hvad vi påvirkes af er ikke så tydelig som tidligere. Vi bliver udfordret af mange, der ønsker at overtage roller, funktioner og positioner i det private og det offentlige. Vi har aldrig før været en så integreret og uigennemskuelig del af samfundet som vi er i dag.

Vi har været gennem en række udviklingsfaser. Tidligere var det lettere at forholde sig til psykologien. Indtil for 50 år siden var teorien præget af københavnerskolens fænomenologi (vi ser ikke det, vi tror) og praksis af psykoanalysen (du fungerer på et ubevidst plan). Individualpsykologien var klart fremherskende.

Senere kom oprøret og forkastelsen

'Mennesket er et socialt væsen, og psykologerne skal arbejde med at støtte svage grupper i samfundet'. Psykologerne bidrog til velfærdssamfundet, og en mangfoldighed af nye jobmuligheder fik psykologien til at blomstre op.

Psykologerne var i front med nye ideer og deltog aktivt i den nye samfundsudvikling. Psykologrollen var ustandselig til debat, og psykologerne diskuterede internt og i det offentlige rum. Psykologforeningen og GF var i mange år en kamplads for hidsige debatter og mængder af nye forslag til handlingsplanen. Foreningen var præget af store visioner. Man kom hjem fra GF udmattet og fyldt med dilemmaer. Lige glad var man ikke, og tanker fik indflydelse på jobbet. Man forsøgte at realisere nogen af de ideer, man havde fået på generalforsamlingen. GF fungerede som debatforum, og op mod halvdelen af medlemmerne deltog.

Vi har en velfungerende forening i dag. DP virker som en virksomhed, der holder

de mange psykologarbejdspladser sammen. Foreningen har organiseret strukturer og redskaber, der kan være til hjælp i det praktiske, og som kan give den enkelte større frihed til at hellige sig det individuelle arbejde.

At DP på udmærket vis varetager en lang række forpligtigelser for myndigheder og befolkning kan give en større frihed til at arbejde med nytænkning af mere overordnet karakter for psykologer.

Vi savner at psykologerne overordnet forholder sig til samfundets udvikling, til psykologernes rolle i samfundet, til hvad vi vil med vores psykologi, og til hvor den bevæger sig hen, og vi savner, at forskellige specialer samarbejder overordnet i forhold til samfundets udvikling.

Vi savner at diskutere, hvordan vi selv bliver påvirket af samfundets udvikling, som for eksempel den aktuelle debat om 'Mindfulness' i psykologkredse er udtryk for (reparerer vi individet og ikke de strukturer, der er årsag til problemerne).

Hvordan opfatter vi os selv, skal vi overhovedet påvirke udviklingen eller blot rette os efter samfundets aktuelle behov for psykologer?

Skal vi reagere når politikere, pressen eller grupper i befolkningen fremfører påstande, der ingen evidens er for? Har vi et ansvar over for befolkningen? (udover individplan)

Vi bliver også i fremtiden udfordret af andre faggrupper, økonomiske interesser og elektroniske medier, der er interesserede i at overtage vores funktioner, status og indtjeningsmuligheder. Vi må også for vores egen skyld fastholde perspektivet, som giver synlighed og en stærk identitet til gavn for standen og den enkelte psykolog.

Svend Brinkmann og Eva Secher Mathiasen er fyrtårne i psykologien, der sætter psykologiens samfundsmæssige opgave på dagsordenen. Ellers er det kun sporadisk vi 10.000 psykologer skriver i pressen, og da ud fra et speciale eller fagligt synspunkt og ofte underlagt journalistens ensidige brug af psykologens udsagn.

I fremtiden kan det blive nødvendigt at markere vores værdi for samfundet og den enkelte markant. For vi har noget at sælge, de rene varer til både befolkning, myndigheder og virksomheder. Vi skal ikke være smarte sælgere, men regulære og ærlige, uden at være underdanige og overbeskedne. Det er den enkelte psykologs ansvar, men ikke den enkelte psykologs ansvar alene.

Derfor må vi starte med debat både inden for egen faggruppe og på tværs. Herved kan vores roller, vores identitet og fremtidsmuligheder blive udviklet og afprøvet. Der findes nok ikke kontante, grydeklare forslag. Men det vil sikkert vise sig, at der er mange ideer. De trænger til at blive formulerede diskuteret med andre og afprøvet i praksis.

Et par ideer kunne være

1. Åbne bladet 'P' for at medlemmer kan skrive om og debattere psykologidentitet og de store spørgsmål (hvem arbejder vi for? vore samfundsmæssige roller)
2. Holde møder i foreningen på tværs af faggrupper
3. Tema ved årsmøde
4. Aktiviteter som skaber landsdækkende kontakter mellem medlemmerne (fx lokalredaktioner)
5. Tilskud til befordring fremmer medlemskontakten (som fx ved GF)
6. Oprette hjemmeside (selvom ikke mange almindelige medlemmer benytter hjemmesiden i dag)
7. Få forfattere, politikere eller andre meningsdannere til at komme debat-skabende indlæg

8. Lade nyuddannede og modne psykologer diskutere deres roller
9. Høre hvad nye studerende har af billede af deres fremtidige rolle
10. Hente inspiration fra andre nordisk psykologer
11. Invitere og diskutere med andre professioner.

BESTYRELSENS BEMÆRKNINGER

Bestyrelsen støtter ikke forslaget.

Når vi som bestyrelse ser samlet på foreningens aktiviteter både i forhold til medlemmerne, mellem medlemmer indbyrdes og i forhold til omverdenen, vurderer vi, at foreningen allerede gør ganske mange af de ting, der foreslås, men knytter det op på forskellige strategiske målsætninger, herunder når vi tematiserer presseindsatser, holder medlemsmøder, som bl.a. sidste års årsmøde, understøtter en særlig Facebookgruppe for medlemmer med ca. 4.000 medlemmer, arbejder i udvalg og har en decentral struktur hvor medlemmer har adgang til en mangfoldighed af aktiviteter socialt såvel som fagligt.

8.2.20.

Støtte til de faglige selskaber ifm. at arbejde med DP's politiske strategiske mål.

Forslagsstiller: Selskab for Misbrugspsykologi

Vi forslår at DP opretter et organ - med økonomiske midler - som vil understøtte udviklingen af den politiske profil og indflydelse hos de faglige selskaber som ønsker at arbejde i denne retning.

DP skal arbejde på at støtte de aktiviteter i de faglige selskaber som er i synergi med DP's politiske strategiske mål.

Helt konkret kan det være støtte til at:

- Arbejde målrettet for at opnå en politisk synlighed og indflydelse. Ift.

Selskab for Misbrugspsykologi kan det være at arbejde for og at give politisk rådgivning samt økonomisk støtte til, at psykologerne bliver repræsenteret i fx Rådet for Socialt Udsatte, at Selskabet deltager til Folkemødet, at Selskabet er aktiv ift. NKR, m.m.

- Klargøre selskabets politiske ståsted og særlige viden, ved at yde bistand til fx faglige publikationer (bog eller lign.) forskning, m.m.

Baggrund

Det misbrugspsykologiske felt, er i Danmark påfaldende mindre fremtrædende, end hos mange lande vi sammenligner os med. Psykologer i Norge har en specialist efteruddannelse i misbrug. I Holland er der 14 professorer i psykologi som har misbrug som særlig forskningsfelt (for et land med 14 millioner indbygger) hvor i Danmark der kun er en enkelt professor i psykologi som arbejder med misbrug. I Frankrig er psykologer meget mere brugt i misbrugsbehandlingen end i Danmark og mange psykologer er ledere for misbrugsbehandlingsinstitutioner m.m.

Og skulle man være i tvivl om det, er der intet der tyder på, at misbrugsproblematikker på ingen måde er mindre i Danmark end i de nævnte land.

I Danmark findes flere faglige selskaber, som har med misbrug at gøre, eksempelvis Selskab for Additiv sygepleje hos sygeplejerskerne og Selskab for Additiv Medicin hos lægerne. Disse har opnået en betydelig større politisk indflydelse, eksempelvis ved at være repræsenterede i Rådet for Socialt Udsatte. Det kan næppe begrundes ved, at de psykologiske implikationer ved og årsager til misbrug er mindre relevant end de fysiologiske, men i at dette perspektiv har været underprioriteret hos psykologerne/DP. I den sammenhæng kan man nævne at Anja Bloch, som er formand for Brugernes Akademi, plejer at fortælle, at mange misbrugere ønsker at

kunne tale med en psykolog, men at de ikke får lov til det, fordi psykologer "gider ikke" misbrugsområdet. Det er dog selskabets oplevelse at mange psykologer gerne vil arbejde inden for misbrugsområdet, men at der stadig mangler et stykke politisk arbejde i at fortælle, hvorfor vi psykologer har en særlig viden og særlige kompetencer ift. misbrug, og dermed kan bidrage meget til misbrugsbehandlingen.

Endeligt ønsker DP at have stærke faglige Selskaber både ift. at kunne stille op med den relevante viden når der er brug for det samt for at understøtte DP's politiske strategiske mål. Stemmer man ja til det forslag stemmer man for at de Faglige Selskab får faglig og økonomisk støtte for de politiske aktiviteter som ikke direkte kommer til gavn for Selskabets medlemmer, men som er dog tæt knyttet til DP's politiske visioner.

BESTYRELSENS BEMÆRKNINGER

Bestyrelsen støtter ikke forslaget.

Bestyrelsen ser GF som det organ, der som udgangspunkt fordeler midler til de faglige arbejde mellem GF. Ønsker et selskab eller en decentral enhed at iværksætte særlige initiativer vil bestyrelsen enten pege på den pågældende enheds egne midler eller vurdere konkrete ansøgninger undervejs i en GF-periode. De decentrale enheder modtager aktuelt tilsammen ca. 3 mio./år i tilskud. Der skal dog i samme forbindelse henvises til bestyrelsens forslag til arbejdsprogram punkt 4.1, som handler om at udvikle på det decentrale-centrale samarbejde. Bestyrelsen er samtidig enig i, at de decentrale enheder indeholder stærke faglige kompetencer, som med stor fordel for den samlede forening kan mobiliseres til opnåelse af foreningens strategiske mål. Bestyrelsen mener dog, at praksis for samarbejdet centralt-decentralt bør udvikles før tiden er moden til at realisere initiativer i stil med forslagets indhold.

8.3.

Oprettelse af arbejdsprogramudvalg for den kommende generalforsamlingsperiode

Her skal generalforsamlingen beslutte, hvilke arbejdsprogramudvalg, der skal oprettes i den kommende generalforsamlingsperiode. Det følger af foreningens love §13 stk.11a og b, at bestyrelsen foreslår oprettelsen af minimum 2 arbejdsprogramudvalg for generalforsamlingsperioden. Punktet skal endvidere ses i sammenhæng med resultatet af den samlede behandling af forslagene under dagsordenens pkt. 8.

Bestyrelsen foreslår for generalforsamlingsperioden 2018 – 20/21, at der oprettes følgende 3 udvalg i tilknytning til Arbejdsprogrammet:

2 udvalg for 'Psykologer i somatikken' og 1 udvalg vedrørende 'Psykologer som sundhedspersoner i psykiatrien'.

8.3.1.

Udvalg vedrørende 'Psykologer i somatikken' (2 arbejdsprogramudvalg)

Dansk Psykolog Forening opretter 2 arbejdsprogramudvalg for psykologiske fagområder i det somatiske hospitalsvæsen med henblik på at styrke den politiske interessevaretagelse på det sundhedspsykologiske område.

Hvad vi vil opnå

- Fremme viden om og kendskab til sundhedspsykologiske interventioners potentiale for at skabe bedre psykisk trivsel såvel som fysiologisk rehabilitering i forbindelse med somatiske sygdomme.
- At psykologers sundhedspsykologiske interventioner bliver en mere anvendt og selvfølgelig del af aktiviteterne i det somatiske hospitalsvæsen.
- Jobskabelse for psykologer i det somatiske hospitalsvæsen

Indsats

- Nedsætte 2 Arbejdsprogramudvalg, som skal medvirke til at belyse området og prioritere hvilke 2 områder og/eller sygdomsgrupper inden for det somatiske hospitalsvæsen, arbejdet skal fokusere på. Områderne skal fordeles med ét område for børn og et område for voksne.
- Afdække relevant effekt- og interventionsforskning inden for de valgt områder med henblik på at kunne analysere mulighederne for at anvende det i interessevaretagelsen.
- Efter afdækningen ovenfor, foretage

en nærmere tilrettelæggelse af den politiske interessevaretagelse og koordinering af presseindsats på området.

Parter/interessenter

- Hospitalssektionen og relevante selskaber er de interne interessenter. Eksterne interessenter afdækkes senere i processen, men vil oplagt være politikere og embedsværk på Christiansborg, regionalt og kommunalt såvel som relevante NGO'er.

Baggrund

Potentialet i sundhedspsykologiske interventioner og psykologers anvendelse i regi af det somatiske hospitalsvæsen vurderes at være udfyldt.

Psykologer er nødvendige. Både i den akutte krise og også i det lange seje træk med den kroniske patient. Ved fx blodpropper og behandling for alvorlig hjertesygdom kan psykologisk behandling under indlæggelse forebygge, at der senere udvikles angst og depression. Det betyder mindre forbrug af sundhedsydelse. Dermed er der samfundsøkonomi i psykologtilbud på somatiske afdelinger. Det kan også handle om at støtte diabetespatienter i at vedligeholde behandlingen, eller om at hjælpe en mor med den afgørende tilknytning til det for tidligt fødte barn.

Psykologerne arbejder først og fremmest for patienternes livskvalitet. Men dette hænger også sammen med en bedre samfundsmæssig økonomi: Bedre livskvalitet giver færre indlæggelser og genindlæggelser, bedre compliance og dermed forbedret overlevelse og færre senkomplikationer, og indsatsen bidrager til hurtigere og/eller styrket tilbagevenden til arbejdsmarkedet.

Der er derfor behov for at styrke psykologers rolle og position i udredning, diagnostik og behandling som en del af kvalitetsarbejdet og at sikre borgere adgang til psykologfaglige ydelser i hospitalsregi.

8.3.2.

Udvalg vedrørende 'Psykologer som sundhedspersoner i psykiatrien' (1 Arbejdsprogramudvalg)

Dansk Psykolog Forening opretter 1 arbejdsprogramudvalg, der skal understøtte foreningens arbejde med at integrere psykologer som sundhedspersoner i psykiatrien

Spørgsmålet om psykologernes status som sundhedspersoner er afklaret rent juridisk men der tilbagestår et vigtigt arbejde med at ændre organisationsformen og den kultur i psykiatrien, der fortsat lægger hindringer i vejen for psykologernes yderligere integrering og muligheden for at vinde hævd i psykiatrien.

Hvad vi vil opnå

Udvalget skal arbejde med tiltag og initiativer, der kan bidrage til at ændre organisatoriske spørgsmål og kulturen i psykiatrien. Udvalget får også til opgave at komme med bud på hvordan styringen af psykiatrien kommer til at omfatte effekten af behandlinger snarere end den nuværende aktivitetsbaserede styring.

Indsatser

- Være modtager af information om manglende anerkendelse af psykologer som ligeværdige sundhedspersoner og reagere på den information via DP's handlemuligheder ift arbejdsgiverne
- Sikre at offentlige myndigheder på området er, eller bliver gjort, bekendt med psykologernes status som sundhedspersoner
- Udarbejde oplæg til model for styring af psykiatrien i relation til den politiske debat om samme.

Parter/interessenter

- Rådet for Specialpsykologuddannelsen, Sundheds- og Ældreministeriet, Danske Regioner, de enkelte regioners

psykiatrilædelser, regionsrådsmedlemmer mv. er de vigtigste eksterne parter og interessenter.

- Internt i foreningen er der flere decentrale enheder på området, ligesom tilidsvalgte i psykiatrien kan spille en rolle.

Baggrund

Sundhedspersonspørgsmålet har som nævnt flyttet sig fra primært at være et juridisk spørgsmål til at være et kulturelt og organisatorisk spørgsmål om den daglige ledelse og forvaltning på de enkelte enheder og arbejdspladser.

Det er derfor væsentligt at supplere arbejdet med at få juraen tydeliggjort rundt i landet til også at involvere fokus på den diskriminering, der sker af psykologer i psykiatrien. Det gælder alt fra forment adgang til journalsystemer til det 'glasloft' medlemmerne rapporterer de møder i forhold til egne karrieremuligheder såvel som fagets udvikling i bredere forstand.

8.4.

Vedtagelse af samlet arbejdsprogram

Her beslutter generalforsamlingen det samlede arbejdsprogram for den kommende generalforsamlingsperiode på baggrund af behandlingen af bestyrelsens forslag under pkt. 8.1., medlemsforslagene under pkt. 8.2. og de ændringsforslag, der er vedtaget undervejs.

9. Fastlæggelse af budget

Her skal generalforsamlingen beslutte den økonomiske ramme for foreningen i den kommende generalforsamlingsperiode.

Forslaget kræver mere end 50 % af de afgivne stemmer for vedtagelse. Alle kandidater, studerende og bachelorer kan stemme.

SÅDAN LÆSER DU BUDGETTET

1. Der er først en indledning om hovedpunkterne i budgettet, dvs. de indtægter og omkostninger som bestyrelsen lægger særlig vægt på. Her kan du få et overblik over balancerne og prioriteringerne i det samlede budget.
2. Herefter følger selve budgettet i tal fordelt på 41 hovedposter. Hver post har et nummer fra 1 - 41.
3. Alle poster er forklaret i de efterfølgende tekst- og talnoter. Her kan man læse, hvad de enkelte poster drejer sig om og få mere viden om, hvad tallene dækker.

Økonomien i Dansk Psykolog Forening

Målsætningen for Dansk Psykolog Forenings økonomi er at sikre et sundt økonomisk fundament for psykologernes interessevaretagelse og fællesskab, dvs. balance mellem indtægter og udgifter i såvel regnskab som budget. Samtidig skal Dansk Psykolog Forening have en passende egenkapital, der gør, at man har en stødpude, hvis forudsætningerne for foreningens virke ændres dramatisk. Endelig skal Bistandsfonden have sådan en størrelse, at foreningen opfylder kravene fra foreningens hovedorganisation, Akademikerne, i tilfælde af en konfliktsituation.

Budget for 2018, 2019 og 2020

Med henvisning til forslaget om en forlængelse af generalforsamlingsperioden til 3 år fremlægges et 3-årigt budgetudkast. Hele Dansk Psykolog Forenings virksomhed er blevet gennemgået i forbindelse med udarbejdelsen af bestyrelsens forslag til budget for perioden 2018-2020. Budgettet er således som noget nyt udtryk for en samlet og grundig prioritering af alle indtægts- og udgiftsposter sammenholdt med de prioriterede ønsker til Dansk Psykolog Forenings aktiviteter i forslaget til arbejdsprogram for den kommende generalforsamlingsperiode. Dansk Psykolog Forenings nuværende økonomiske situation er på et tilfredsstillende

niveau med en egenkapital for foreningen på ca. 13,9 mio. kr. ultimo 2017. Budgetudkastet for 2018 – 2020 udviser samlet et underskud på 650.000 kr., hvilket vil give en egenkapital for foreningen på ca. 13,0. ultimo 2020.

Indtægter

I budgettet for 2018 – 2020 er indregnet en årlig netto medlemsfremgang blandt de fuldtidsbetalende medlemmer på 225, hvilket ligger ca. 100 medlemmer under det faktiske for 2016 og 2017. Endvidere er indregnet en årlig pristalsregulering på 1,6 %. I lighed med de seneste år er kontingentsatsen for de ledige og studerende dog fastholdt på nuværende niveau. Derudover er der indregnet en skønnet effekt af en ændring af grænsen mellem deltids- og fuldtidskontingent fra under 14 timer ugentligt til 20 timer ugentligt.

Bidrag til Bistandsfonden på 1 %

Det foreslås, at 1 % af kontingentet fra alle kandidatmedlemmer fremover indbetales som nyt bidrag til Bistandsfonden. Bistandsfonden er DP's "strejkekasse", dvs. at hovedformålet er at yde medlemmer godtgørelse under evt. konflikt (strejke/lockout). Fondens midler kan også bruges til at føre retssager, voldgiftssager, advokatbistand o.lign.

Fondens midler er anbragt i ejendommen i Stockholmsgade og i værdipapirer.

I forbindelse med OK18 er Bistandsfondens formue blevet opgjort og viser, at DP p.t. lige har midler nok til at stille den garanti, vi skal i forhold til AC i ft. evt. konflikt. Der har ikke været opkrævet bistandsfondsbidrag de seneste ca. 20 år, hvor fondens formue udelukkende er vokset via løbende afkast (renter og kursgevinster). Men pga. den fortsatte medlemsvækst er der nu behov for at polstre fonden yderligere, for at vi også fremadrettet kan sikre medlemmerne økonomisk i tilfælde af konflikt.

Et bistandsfondsbidrag på 1 % betyder, at 18 kr. af kontingentet pr. kandidatmedlem pr. kvartal indbetales til Bistandsfondens.

I budgetudkastet for Fagmagasinet P er der indregnet forslag til besparelser for at fastholde udgiften til Magasinet P på niveau med det realiserede for 2017, dvs. et underskud på ca. 700.000 kr. årligt. Forslaget indeholder en reduktion af sideantallet pr. blad fra nu 48 sider til 40 sider i det redaktionelle stof og en reduktion i lønomkostningerne som følge heraf på ca. 130.000 kr. årligt. Der reduceres i lønomkostninger frem for freelanceudgifter med henblik på at fastholde variation i bladet. Der forudsættes fortsat udgivet 12 blade årligt.

Budgettallene for Kursusvirksomheden er baseret på afholdelse af 46 specialistkurser og 16 andre kurser årligt.

Borgersitet, Altompsykologi.dk overgår nu fra at være et udviklingsprojekt til et driftsområde, da borgerportalen skal drives og videreudvikles fremadrettet, og har derfor behov for faste ressourcer. Opgaven vurderes at kunne løses inden for 1 AC-årsværk, hvortil der er afsat ca. 700.000 kr. årligt, budgetlagt fra primo 2018 og frem.

Omkostninger

Omkostningerne er overvejende en frem-

skrivning af de realiserede udgifter for 2017 med den forventede pris- og omkostningsudvikling for perioden. Herudover er der i budgetforslaget lagt op til følgende nye tiltag:

Fuldtidsfrikøb af næstformand er indregnet i budgettallene for 2018 og fremover jf. vedtægtsforslag 5.5 hvor bestyrelsen stiller forslag om mulighed for fuldtidsfrikøb af én næstformand hhv. deltidsfrikøb af to næstformænd. Meromkostningen udgør ca. 355.000 kr. årligt. Bag forslaget ligger et ønske om at give den politiske ledelse mere tid til at løfte flere politiske opgaver i dagligdagen.

Studentersektionen tilføres 160.000 kr. årligt som ekstra tilskud. Midlerne kommer fra kontoen til rekruttering af medlemmer på universiteterne ved bl.a. ansættelse af rekrutteringsstudenter.

Der er afsat sekretariatsressourcer svarende til ½ AC-medarbejder om året svarende til ca. 350.000 kr. årligt til styrkelse af sekretariatsbetjeningen af arbejdsprogramudvalgene. Midlerne er afsat fra medio 2018 og frem.

Der er med virkning fra budgettet for 2019 og frem som noget nyt afsat 300.000 kr. årligt til styrkelse af DP's ydelser i forhold til ledelse, erhvervspsykologområdet, karriereudvikling og mentorområdet.

Udover de hidtidige afsatte midler til en juniorforskerpris på 25.000 kr. er der i budgettet for 2018 og frem yderligere afsat 25.000 kr. årligt til en ny seniorforskerpris.

Personale

Der ønskes et øget politisk og ledelsesmæssigt fokus på forhandlingsforløb og medlemstilfredshed. I forbindelse hermed er det besluttet, at der skal udvikles en ny model for evaluering af medlemstilfredshed, der kan give bestyrelsen et dækkende billede af medlemstilfredsheden med forhandlingsområdet og hvordan denne udvikler sig. Der er fra 2019 budgetteret

med to nye AC-årsværk svarende til ca. 1.400.000 kr. til yderligere personaleresourcer til forhandlingsområdet, når en ny evalueringsmodel er udviklet og godkendt af bestyrelsen.

DP har i 2017 fået flere lokaler, flere m² og mere AV-udstyr i forbindelse med flytningen til nye lokaler i Aarhus. Der stilles stadig større krav til servicering af kursister og undervisere. DP laver desuden flere arrangementer, kurser, fyraftens- og morgenmøder fra centralt hold på Aarhuskontoret. Der er i budgetforslaget for 2018 og frem indlagt ca. 190.000 kr. årligt til praktisk support i Aarhus.

Afskrivninger

Der er afsat midler til opgradering af DP's medlemssystem, som blev implementeret ultimo 2011. Den nye version vil løbende blive udvidet med ny funktionalitet uden meromkostninger. Ved en opgradering vil de decentrale enheders administrative opgaver endvidere kunne lattes betydeligt i forbindelse med kursustilmelding, fakturering og kontingentopkrævning. Vores nuværende version af M4 indeholder ikke disse muligheder, ligesom al ny funktionalitet skal tilkøbes. Skønnet investeringsniveau er ca. 1,75 mio. kr. Investeringen afskrives over 5 år fra 2019 og frem.

Endvidere er der i 2020 som noget nyt afsat 1,5 mio. kr. til udvikling af ny salgs- og bookingportal til formidling af kontakt mellem selvstændige psykologer og forsikringselskaber og mellem selvstændige psykologer og borgere. Investeringen afskrives ligeledes over 5 år. Der efterlyses fra flere sider, at DP får etableret en mentorordning, som er bredt anlagt og for flere medlemmer på kryds og tværs af organisationen. Skønnet investeringsniveau ca. 300.000 kr. System skal købes/udvikles og vil blive afskrevet over 5 år.

Økonomiske konsekvenser af ændringsforslag

Bestyrelsen opfordrer alle forslagsstillere under generalforsamlingen, som via

ændringsforslag eller nye forslag ændrer på forudsætninger i budgettet, til samtidig at tage hensyn til de økonomiske konsekvenser. Det betyder, at forslag, som har økonomiske konsekvenser for foreningen, også bør indeholde forslag om finansiering – enten i form af en omprioritering af aktiviteter eller forøgelse af kontingentsatserne.

Principper for tilskud

- A.** For at være berettiget til tilskud fra foreningen skal et selskab hvert år pr. 1. januar have mindst 30 medlemmer.
- B.** Faglige selskaber, der pr. 1. januar har mere end 50 medlemmer, og selskaber, der er bærere af en specialistuddannelse, får et årligt grundtilskud på 100 kr. pr. medlem, dog mindst 16.000 kr., og endvidere op til 100 kr. pr. medlem efter krone-til-krone-princippet, såfremt det over for foreningen dokumenteres, at selskabet selv opkræver kontingent.
- C.** Faglige selskaber, der pr. 1. januar har mellem 30 og 49 medlemmer, og selskaber, der ikke er bærere af en specialistuddannelse, får et årligt grundtilskud på 75 kr. pr. medlem, dog mindst 10.000 kr., og endvidere op til 100 kr. pr. medlem efter krone-til-krone-princippet, såfremt det over for foreningen dokumenteres, at selskabet selv opkræver kontingent.
- D.** Tidligere faglige selskaber, der af bestyrelsen defineres som faglige netværk, og nye faglige netværk, som godkendes af bestyrelsen, får et tilskud på 50 kr. pr. medlem, dog mindst 4.000 kr. Faglige netværk, der godkendes af bestyrelsen som tilskudsberettigede, kan også have flere end 30 medlemmer.
- E.** Sektioner tildeles 100 kr. pr. medlem eller mindst 10.000 kr. pr. år, dog får Selvstændige Psykologers Sektion 200 kr. pr. medlem, mens Studentersektionen tildeles 75 kr. pr. medlem.

- F.** Ydre kredse tildeles et årligt tilskud pr. medlem på 100 kr., dog minimum 16.000 kr. Indre kredse tildeles et årligt tilskud på 60 kr. pr. medlem, dog minimum 16.000 kr.

DANSK PSYKOLOG FORENING
BUDGETUDKAST 2018-2020

	Note	Faktisk 2017	Budget 2018	Budget 2019	Budget 2020
Indtægter					
Kontingenter	1	53.256.361	56.587.542	59.111.128	61.703.860
Bidrag til Bistandsfonden	2	-	-529.531	-554.596	-580.328
Administration af Bistandsfondens værdipapirer og ejendom	3	363.080	320.000	320.000	320.000
Indtægter fra Bistandsfonden vedr. afskedigelsessager og OK	4	1.058.800	900.000	900.000	900.000
Primære indtægter i alt		54.678.241	57.278.011	59.776.532	62.343.532
Fagmagasin og jobportal	5	-697.085	-703.194	-698.548	-706.931
Kursusvirksomheden	6	-1.058.548	-975.276	-960.546	-981.258
Specialistområdet	7	-693.169	-812.242	-828.309	-841.776
Tillidsrepræsentants Institutionen (TR) inkl. AKUT-midler	8	-474.052	-799.450	-820.957	-837.376
AOP	9	-	-700.000	-719.250	-733.635
Sekundære indtægter i alt		-2.922.815	-3.990.162	-4.027.610	-4.100.976
Indtægter i alt		51.755.926	53.287.849	55.748.922	58.242.556
Omkostninger					
Generalforsamling/Årsmøde	10	229.468	2.700.000	275.000	275.000
Bestyrelse og forretningsudvalg	11	2.461.910	3.189.615	2.823.170	2.868.340
Foreningens politiske ledelse i alt		2.691.378	5.889.615	3.098.170	3.143.340
Bestyrelsens rådighedssum	12	541.155	900.000	900.000	900.000
Rådighedsbeløb for bestyrelsen		541.155	900.000	900.000	900.000
Sektioner, Kredse og Faglige selskaber	13	3.356.224	3.192.027	3.226.513	3.280.529
Etiknævn	14	461.995	509.096	506.071	509.692
Regionalt samarbejdsudvalg	15	303.191	336.503	338.292	339.658
Formandskollegiet	16	83.050	100.000	100.000	100.000
Udvalg	17	1.095.042	1.322.895	1.526.375	1.549.451
Ad hoc arbejdsgrupper	18	31.905	80.000	80.000	80.960
Foreningens organer i alt		5.331.407	5.540.521	5.777.251	5.859.330

DANSK PSYKOLOG FORENING
BUDGETUDKAST 2018-2020

	Note	Faktisk 2017	Budget 2018	Budget 2019	Budget 2020
Merchandise	19	273.936	250.000	250.000	250.000
Medlemsarrangementer	20	308.339	200.000	200.000	200.000
Anerkendelse af frivilligt arbejde	21	77.254	0	200.000	0
Udviklingsmidler til sekretariatet	22	50.000	100.000	100.000	100.000
Projektudvikling (Ledelse-, Karriere- og Erhvervspsykologområdet)	23	-	0	300.000	300.000
Kontingent og medlemskaber	24	1.456.435	1.535.125	1.563.000	1.588.008
Folkemøde	25	42.492	60.000	60.000	60.000
Forskningspris	26	25.000	50.000	50.000	50.000
Pjecer, statistik og undersøgelser	27	76.112	100.000	100.000	100.000
Forsikring, privatpraksiserende	28	52.146	97.500	102.500	104.140
Øvrige politiske- og medlemsaktiviteter i alt		2.311.714	2.392.625	2.925.500	2.752.148
Administrationsomkostninger					
Personaleomkostninger	29	26.806.241	28.341.585	30.697.156	31.311.099
Kompetenceudvikling i sekretariatet	30	615.286	600.000	600.000	600.000
Kontorholdsomkostninger	31	1.490.008	1.408.500	1.409.000	1.409.000
Lokaleomkostninger	32	4.403.172	4.300.000	4.362.000	4.435.232
Kantineomkostninger	33	1.902.787	1.922.590	1.976.251	2.007.871
It-omkostninger	34	1.658.851	1.500.000	1.500.000	1.524.000
Strategiudvikling	35	-	100.000	100.000	100.000
Advokat- og revisionsomkostninger	36	310.670	290.000	290.000	290.000
Arbejdsgiverrådgivningsaftale	37	137.828	150.000	150.000	150.000
Andre administrationsomkostninger	38	91.004	100.000	100.000	100.000
Administrationsomkostninger i alt		37.415.847	38.712.675	41.184.408	41.927.203
Omkostninger i alt		48.291.501	53.435.436	53.885.328	54.582.020
Resultat før afskrivninger		3.464.425	-147.587	1.863.594	3.660.536
Afskrivninger	39	1.631.879	1.600.000	2.200.000	2.225.000
Afskrivninger Bookingportal	40	-	0	0	75.000
Finansielle indtægter	41	21.977	15.000	15.000	15.000
Samlet resultat		1.854.543	-1.732.587	-321.406	1.375.536

NOTER TIL DP'S BUDGET 2018 – 2020

1. Kontingenter

DP's primære indtægtskilde er kontingentbetalinger fra foreningens medlemmer. Kontingentsatserne fastsættes af generalforsamlingen med vedtagelse af GF-periodens budget. Kontingentsatser er fastsat forskelligt for forskellige medlemsgrupper og kan ses her <http://www.dp.dk/medlemskab/kontingent/>. Der er desuden bestemmelser om kontingentfastsættelse i vedtægterne.

I budgettet for 2018 – 2020 er indregnet en netto medlemsfremgang blandt de fuldtidsbetalende medlemmer på 225, hvilket ligger ca. 100 medlemmer under det faktiske for 2016 og 2017. Endvidere er indregnet en pristalsregulering på 1,6 %.

Der er indregnet en skønnet effekt af en ændring af grænsen mellem deltids- og fuldtidskontingent fra under 14 timer ugentligt til 20 timer ugentligt.

2. Bidrag til Bistandsfonden på 1 %

Det foreslås, at 1 % af kontingentet fra alle kandidatmedlemmer fremover indbetales som nyt bidrag til Bistandsfonden.

Bistandsfonden er DP's "strejkekasse", dvs. at hovedformålet er at yde medlemmer godtgørelse under evt. konflikt (strejke/lockout). Fondens midler kan også bruges til at føre retssager, voldgiftssager, advokatbistand o.lign. Fondens midler er anbragt i ejendommen i Stockholmsgade og i værdipapirer.

Der har ikke været opkrævet bistandsfondsbidrag de seneste ca. 20 år, hvor fondens formue udelukkende er vokset via løbende afkast (renter og kursgevinster). Men pga. den fortsatte medlemsvækst er der nu behov for at polstre fonden yderligere, for at vi også fremadrettet kan sikre medlemmerne økonomisk i tilfælde af konflikt.

I forbindelse med OK18 er Bistandsfondens formue blevet opgjort og viser, at DP p.t. har lige godt og vel midler nok til at stille den garanti, vi skal i forhold til AC i ft. evt. konflikt.

Et bistandsfondsbidrag på 1 % betyder, at 18 kr. af kontingentet pr. kandidatmedlem pr. kvartal indbetales til Bistandsfonden.

3. Administration af Bistandsfondens værdipapirer og ejendom

Dækning af forbrugt sekretariatstid til administrationen af Bistandsfondens ejendom og værdipapirbeholdning, jævnfør vedtægterne § 29 stk.7. Alternativet ville være at tilkøbe ekstern assistance til dette.

Her videreføres budgettallet fra 2017 i budgettet for 2018 – 2020.

Budgettallene for 2018 og frem kan påvirkes negativt, hvis vi kommer i konflikt i fb. med OK18 og DP skal udbetale godtgørelse til konfliktramte medlemmer.

4. Indtægter fra Bistandsfonden vedr. afskedigelsessager og OK

Honorering af forbrugt sekretariatstid vedr. afskedigelsessager, jævnfør vedtægterne § 29 stk. 3, hvoraf det fremgår, at foreningen kan kontere udgifter til afskedigelsessager i Bistandsfonden.

I budgettet for 2018-2020 er budgettet for 2017 videreført.

5. Resultat af Fagmagasin og jobportal

Budgettet for Fagmagasinet P og jobportalen på nettet er fastsat af GF i forbindelse med vedtagelse af det samlede budget for GF-perioden 2016-18. Det er herunder også besluttet, at bladets budget ikke hviler i sig selv via annonceindtægter, men modtager et tilskud på i alt 700.000 kr. årligt fra foreningen til dækning af underskuddet.

I budgettet for 2018-2020 er budgettet for 2017 videreført. Se også talnote 5 side 91.

6. Kursusvirksomheden

Her vises resultatet af DP's centrale kursusvirksomhed, dvs. de kurser, som foreningen udbyder centralt. Kurser, som udbydes af decentrale enheder, er ikke en del af denne post.

Budgettallene for 2018 - 2020 er baseret på afholdelse af 46 specialistkurser og 16 andre kurser årligt. I 2017 afholdtes der 40 specialistkurser og 16 andre kurser og arrangementer. I 2017 var budgetteret med 52 specialistkurser og 20 andre kurser og arrangementer.

Det er undersøgt og regnet på, hvordan underskuddet i kursusvirksomheden kan reduceres. Det er vurderingen, at der af hensyn til produktion og markedsføring ikke kan reduceres yderligere i kursusvirksomhedens faste eller variable omkostninger, og at der derfor umiddelbart kun er 3 parametre, der kan "skrues" på for at nedbringe underskuddet i kursusvirksomheden, nemlig: 1. Højere kursusgebyr, 2. Flere kurser og 3. Flere deltagere på de enkelte kurser.

I det fremlagte budgetudkast er kursusgebyret pr. dag - fra 2019 og frem - øget til 1.850 kr. pga. stigning i faste omkostninger.

Herudover er der indregnet udviklingsomkostninger for ca. 50.000 kr. årligt. Se også talnote 6 side 91.

7. Specialistområdet

I denne post indgår indtægter fra gebyrer på specialistområdet, udgifter til fagnævn, SPU og sekretariatsressourcer til området.

Det er i forbindelse med vedtagelse af budget på GF 12 besluttet fremover at opkræve gebyr for forbrugt sekretariatstid til godkendelse af specialistkurser og speciallistansøgninger. Priserne er alene fastsat ud fra et skøn over den administrative tid, der går med godkendelsen, og altså ikke til den øvrige drift af specialistområdet.

Bestyrelsen foreslår følgende satser for godkendelse af specialistikurser for udbydere, der ikke er medlemmer af DP, sat op:

Kurser, der retter sig mod fællesmodulerne pr. kursusansøgning:

- 1.000 kr. for udbydere, der er medlem af Dansk Psykolog Forening. (uændret)
- 4.000 kr. for udbydere, der ikke er medlem af Dansk Psykolog Forening. (stigning fra 2.000 til 4.000 kr.)

Kurser, der retter sig mod specialiseringsmodulet pr. kursusansøgning:

- 2.000 kr. for udbydere, der er medlem af Dansk Psykolog Forening. (uændret)
- 4.000 kr. for udbydere, der ikke er medlem af Dansk Psykolog Forening.

Længerevarende uddannelsesforløb i psykoterapi pr. ansøgning:

- 8.000 kr. for udbydere, der er medlemmer af Dansk Psykolog Forening (uændret)
- 10.000 kr. for udbydere, der ikke er medlemmer af Dansk Psykolog Forening. (ny sats)

DP har 7 fagnævn, som er ansvarlige for konkretisering af specialistuddannelsernes indhold, gennemførelse og afgiver indstilling til Specialistuddannelsesudvalget om den endelige godkendelse af specialistuddannelsen for det enkelte medlem jf. DP's vedtægter § 13 stk. 8 a-e og Regelsæt om specialistuddannelse § 12. Fagnævnsmember får et årligt honorar på 12.500 kr. I budgettallene for 2018 og frem er budgettet overført fra 2017 inkl. lønreguleringer. Gebyr vedr. godkendelse er opjusteret således, at udbydere, der ikke er medlemmer af DP, er øget. *Se også talnote 7 side 91.*

8. Tillidsrepræsentants Institutionen (TR) inkl. AKUT-midler

Posten vedrører foreningens omkostninger vedr. TR-arbejde, herunder kurser, arrangementer og dækning af kursisters udgifter i forbindelse med deltagelsen på kurser.

Endvidere indgår som indtægt modtagne AKUT-midler, svarende til ca. 2.000.000 kr. årligt. AKUT-midlerne er en del af overskønnen, hvor personaleorganisationerne modtager midler til uddannelse af kommunalt ansatte tillidsrepræsentanter.

I budgettet for 2018-2020 er indsat et beløb, der ligger svagt over det realiserede i 2017.

Der er endvidere indlagt lønudgifter for ca. 800.000 kr. årligt, svarende til de skønnede forbrugte personaleressourcer, til området.

9. AOP (Altompsykologi.dk)

AOP-projektet overgår nu fra at være et udviklingsprojekt til et driftsbudget, da borgerportalen skal drives og videreudvikles fremadrettet og har derfor behov for faste ressourcer. Det vurderes, at siden bedst drives i et tæt samarbejde mellem en journalist og en psykolog. Opgaven vurderes at kunne løses inden for 1 AC-årsværk, som fordeles mellem en digital journalist og en fagkonsulent (psykolog). I budgettallene for 2018 og frem er afsat ca. 700.000 kr. årligt, budgetlagt fra primo 2018.

10. Generalforsamling/Årsmøde

Her vises de samlede omkostninger i forbindelse med foreningens generalforsamling og årsmøder. I budgettet for 2018 er indlagt det af bestyrelsen besluttede budget for afholdelse af GF2018.

I budgettallene for 2018 og frem er der til årsmøderne afsat 275.000 kr. årligt i lighed med tidligere år. Vedrørende generalforsamlingen er der afsat 2.700.000 kr., hvilket blev besluttet af bestyrelsen på mødet den 29.09.2017.

11. Bestyrelse og forretningsudvalg

Her vises de samlede omkostninger inkl. honorarer til bestyrelsen og forretningsudvalget. Formanden er fuldtidsfrikøbt (jf. vedtægt § 10 stk. 6), mens næstformanden i en forsøgsperiode er frikøbt 15 timer

ugentligt (jf. beslutning ved GF16). Øvrige bestyrelsesmedlemmer honoreres med 50.000 kr. årligt (jf. beslutning ved GF16, hvor det blev forhøjet fra 25.000).

Fuldtidsfrikøb af næstformand er indregnet i budgettallene for 2018 og fremover jf. vedtægtsforslag 5.5 hvor bestyrelsen stiller forslag om mulighed for fuldtidsfrikøb af én næstformand hhv. deltidsfrikøb af to næstformænd. Meromkostningen udgør ca. 355.000 kr. årligt. Bag forslaget ligger et ønske om at give den politiske ledelse mere tid til at løfte flere politiske opgaver i dagligdagen.

Under frikøb af formand er indregnet opjustering af formandshonoraret, som bestyrelsen besluttede i 2017. Formandens midler til kompetenceudvikling øget fra 60.000 kr. til 100.000 kr. årligt. *Se også talnote 11 side 92.*

12. Bestyrelsens rådighedssum

Rådighedssummen er den post, hvor der er afsat midler til nye politiske initiativer, som ikke var forudset ifm. sidste Generalforsamling. Hensigten er, at bestyrelsen har økonomisk mulighed for at kunne træffe beslutninger om iværksættelse af nye politiske tiltag, som der viser sig behov for mellem to generalforsamlinger.

Bestyrelsens rådighedssum er i budgettet for 2018-2020 på 900.000 kr. årligt, svarende til budgettet for 2017.

13. Sektioner, kredse og faglige selskaber

Sektioner, kredse og selskaber kaldes til sammen for DP's decentrale enheder. Bestemmelser om de decentrale enheder fremgår af foreningens vedtægter i § 16, § 17 og § 18.

Endvidere tilføres Studentersektionen 160.000 kr. årligt som ekstra tilskud. Midlerne kommer fra kontoen til rekruttering af medlemmer på universiteterne ved bl.a. ansættelse af rekrutteringsstudenter. (Se note 19) *Se også talnote 13 side 92.*

14. Etiknævnet

Etiknævnet består af 1 formand og 4 medlemmer. For manden får et honorar svarende til et bestyrelsesmedlem jf. vedtægter for Etiknævnet § 5 stk. 6. Det medlem af nævnet, der har den ugentlige telefonvagt honoreres med 75.000 kr. årligt. Bestemmelser om Etiknævnet fremgår af DP's vedtægter § 13 stk. 10 a-d og §26. Medlemmerne er forpligtet til at følge de etiske principper for nordiske psykologer, jf. DP's regelsæt.

Der er i budgetudkastet for 2018-2020 indregnet en opjustering af honoraret på 25.000 kr., der var fejlbudgetteret i sidste budgetperiode. *Se også talnote 14 side 92.*

15. Regionalt Samarbejdsudvalg

RSU er regionale samarbejdsudvalg på praksisområdet. Der er et i hver region. DP stiller med tre bestyrelsesudpegede psykologer med ydernummer i de respektive regioner, som mødes med regionernes politikere om forhold på praksisområdet i forbindelse med overenskomsten (POK). RSU'erne er at sammenligne med TR blot på ydernummerområdet.

Under posten indgår Bedømmelsesudvalget. DP har her to medlemmer, som vurderer alle der søger om ydernummer. BU-medlemmerne mødes på to årlige BU-møder med regionerne (fem stk.), og på disse møder fordeles nye ydnumre efter opslag og ansøgning. DP's medlemmer af bedømmelsesudvalget honoreres med et honorar på 7.000 kr. for de første 100 ansøgninger, mens ansøgninger derudover honoreres med 50 kr. pr. ansøgning.

Budgettallene for 2018 -2020 er videreført fra 2017. *Se også talnote 15 side 92.*

16. Formandskollegie

Formandskollegiet består af formænd for de decentrale enheder (sektioner, kredse og selskaber), DP's bestyrelse og formanden for Etiknævnet.

Formandskollegiet indkaldes mindst to gange årligt for at drøfte aktuelle spørgsmål jf. DP's vedtægter § 11. Formandskollegiet består af formænd fra alle de decentrale enheder (sektioner, kredse og selskaber), DP's bestyrelse og formanden for Etiknævnet.

Budgettallene for 2018 - 2020 er videreført fra 2017.

17. Udvalg

Her nævnes de udvalg, der ikke er omtalt andre steder i budgettet:

- Løn- og Stillingsstrukturudvalget: Udvalgets arbejdsområde er alle forhold vedr. løn, ansættelse, beskæftigelse og stillingsstruktur for medlemmer i offentlig og privat ansættelse. Bestemmelser om udvalget er fastsat i vedtægterne § 13, stk. 3.
- Uddannelses- og forskningsudvalget: Udvalgets arbejdsområde er de uddannelses- og forskningsspørgsmål, der er af betydning for psykologer i deres udøvelse af faget. Bestemmelser om udvalget er fastsat i vedtægterne § 13, stk. 9.
- Liberalt Sorhandlingsudvalg: Udvalgets arbejdsområde er at arbejde for gode rammer og vilkår for udøvelse af liberalt erhverv blandt psykologer. Bestemmelser om udvalget er fastsat i vedtægterne § 13, stk. 4.
- Arbejdsmiljøudvalget: Udvalgets arbejdsområde er arbejdsmiljøspørgsmål for foreningens medlemmer i deres ansættelse og udøvelse af liberalt erhverv. Bestemmelser om udvalget er fastsat i vedtægterne § 13, stk. 5.
- Arbejdsprogramudvalg: Ved hver generalforsamling foreslår bestyrelsen, at der ud fra Arbejdsprogrammet oprettes minimum to arbejdsprogramudvalg for generalforsamlingsperioden. Bestemmelser om udvalgene er fastsat i vedtægterne § 13 stk. 11 og 12.

Budgettallene for 2018 -2020 er videreført

fra 2017. Derudover er der afsat flere sekretariatsressourcer svarende til ½ AC-medarbejder om året – ca. 350.00 kr. årligt til styrkelse af arbejdsprogramudvalgene. Midlerne er afsat fra medio 2018 og frem. *Se også talnote 17 side 93.*

18. Ad hoc arbejdsgrupper

Her vises omkostninger for diverse arbejdsgrupper.

Budgettallene for 2018-2020 er videreført fra 2017.

19. Merchandise

I forbindelse med budgetbehandling på GF16 blev der afsat midler til ansættelse af en studentermedarbejder på hvert af universiteterne. Formålet er at rekruttere studentermedlemmer gennem attraktive aktiviteter.

Fire studenter blev ansat i august/september 2016. Flere af disse er siden fra-trådt, uden at det har været muligt at rekruttere nye. De afsatte midler til dette på 160.000 kr. årligt er i budgettet for 2018 og frem overført som tilskud til Studentersektionen. (Se note 13). De resterende 250.000 kr. årligt i budgettet er afsat til merchandise, fortrinsvis til studerende.

20. Medlemsarrangementer

Ved denne post er afsat midler til udvikling og afholdelse af en række gratis medlemsarrangementer.

Budgettallene for 2018-2020 er videreført fra 2017.

Der er afsat 200.000 kr. årligt til gratis medlemsarrangementer i løbet af hver generalforsamlingsperiode. Beslutning om konkret brug af midlerne sker efter indstilling til bestyrelsen.

21. Anerkendelse af frivilligt arbejde

Der er afsat 200.000 kr. i hver GF-periode til anerkendelse af det store frivillige

arbejde som medlemmerne yder for for-
eningen både eksternt og internt.

Beslutning om konkret brug af midlerne
sker efter indstilling til bestyrelsen.

Budgettallene for 2018-2020 er videreført
fra 2017.

22. Udviklingsmidler til sekretariatet

Der er i budgettet afsat 100.000 kr. årligt
til diverse udviklingsprojekter, kampagner
og andre aktiviteter i sekretariatet. Beslut-
ning om konkret brug af midlerne sker efter
indstilling til bestyrelsen.

Posten er halveret i forhold til budgettet
for 2017.

23. Projektudvikling (Ledelse, erhvervspsykologområdet, karriereud- vikling og mentorordning)

Der er med virkning fra budgettet for 2019
og frem som noget nyt afsat 300.000 kr.
årligt som arbejdskapital til styrkelse af
DP's ydelser i forhold til ledelse, erhvervs-
psykologområdet, karriereudvikling og
mentorområdet.

24. Kontingent og medlemskaber

DP indgår i en række nationale og interna-
tionale samarbejder og medlemskaber.

Budgettallene for 2018 og frem er videre-
ført fra 2017. *Se også talnote 24 side 94.*

25. Folkemøde

DP deltager i det årlige Folkemøde på
Bornholm.

Budgettallene for 2018 og frem er videre-
ført fra 2017.

26. Forskningspris

DP's Forskningspris uddeles årligt til junior-
forskere jf. beslutning på GF16, Arbejds-
programmet pkt. 4.9. Prisen er på 25.000 kr.

Udover de hidtidige afsatte midler til en
juniorforskerpris på 25.000 kr. er der i
budgettet for 2018 og frem yderligere
afsat 25.000 kr. årligt til en ny seniorfor-
skerpris.

27. Pjecer, statistik og undersøgelser

DP får løbende udarbejdet diverse pjecer
og undersøgelser.

I forhold til tidligere år er denne post redu-
ceret med 165.000 kr. til 100.000 kr. årligt,
da erfaringen har vist at det fulde beløb
ikke bliver anvendt.

28: Forsikring privatpraktiserende

Præmien til den fælles erhvervsansvarsfor-
sikring som dækker alle privat praktiserende.

Budgettallene for 2018 og frem er videre-
ført fra 2017.

29. Personaleomkostninger

I denne post indgår løn, feriepenge, pen-
sion, efteruddannelse etc. til de ansatte i
DP. I posten er dog fratrukket den skøn-
nede lønandel i sekretariatet knyttet til
bladvirksomhed, kursusvirksomhed, be-
tjening af decentrale enheder, udvalg, etik-
nævnet og fagnævnet mv. Se noterne: 5, 6,
7, 8, 13., 14,15 og 17.

I budgettallene for 2018-2020 er tallene
fra budget 2017 videreført. Beløbet er
reguleret med den forventede lønregule-
ringer på det statslige område. Desuden
er der følgende nye forslag:

- Forhandlingsområdet: Der ønskes et
øget politisk og ledelsesmæssigt fokus
på forhandlingsforløb og medlemstil-
fredshed. I forbindelse hermed er det
besluttet, at der skal udvikles en ny
model for evaluering af medlemstilfreds-
hed, der kan give bestyrelsen et dæk-
kende billede af medlemstilfredsheden
med forhandlingsområdet og hvordan
denne udvikler sig. Der er fra 2019 bud-
getteret med ca. 1.400.000 kr. til yder-
ligere personaleressourcer til

forhandlingsområdet, når en ny evalu-
eringsmodel er udviklet og godkendt
af bestyrelsen.

- Aarhus kontoret: DP har i 2017 fået flere
lokaler, flere m² og mere AV-udstyr i for-
bindelse med flytningen til nye lokaler
i Aarhus. Der stilles stadig større krav
til servicering af kursister og undervi-
sere. DP laver desuden flere arrange-
menter, kurser, fyraftens- og morgen-
møder fra centralt hold på Aarhus-
kontoret. Der er i budgettallene for
2018 og frem indlagt ca. 190.000 kr.
årligt til praktisk support.
- Kursuscenteret: Inden for budgettets
rammer findes desuden midler til en
udvidelse af personaleressourcerne
med 3,5 timer pr. uge i Kursuscenteret
til praktisk support i forbindelse med
kurser.

30. Kompetenceudvikling i sekretariatet.

Budgettallene for 2018 og frem er videre-
ført fra 2017.

31. Kontorholdsomkostninger

Udgifter til DP's telefoni, porto, kontorma-
terialer og inventar.

Budgettallene for 2018-2020 er videreført
fra 2017.

32. Lokaleomkostninger

Denne post består primært af husleje til
kontorerne i Stockholmsgade i København
og Åboulevarden i Århus. Driftsomkost-
ninger som rengøring, el, varme og vedli-
gehold er også indeholdt under lokaleom-
kostningerne. Ejendommen på Stockholms-
gade er ejet af Bistandsfonden, hvortil DP
så betaler 5 % i leje af ejendommens bog-
førte regnskabsværdi. Lokalerne i Aarhus
er derimod ejet af eksternt part og DP lejer
sig ind i Åboulevarden og deler lokaler med
Journalistforbundet.

Budgettallene for 2018 -2020 er opjusteret
med ca. 100.000 kr. svarende til hvad det
faktiske niveau for 2017 afveg fra det

budgetterede på grund af færre lejeindtægter. Se også talnote 32 side 94.

33. Kantineomkostninger

Denne post indeholder omkostningerne til driften af kantinen, herunder løn til kantinepersonalet og indkøb af råvarer. Indtægter fra central og decentral kursusvirksomhed er modregnet i denne post.

Budgettallene for 2018 og frem er overført fra 2017.

34. It-omkostninger

Denne post indeholder udgifter til licensaftaler i forbindelse med indkøb af it-udstyr (hardware og software) og it-konsulentbistand.

Budgettallene for 2018-2020 er opjusteret med 200.000 kr. svarende til hvad det faktiske niveau for 2017 afveg fra budgettet på grund af højere vedligeholdelsesomkostninger til hjemmesiderne.

35. Strategiudvikling

Der er i budgettet afsat 100.000 kr. årligt til strategiudvikling i sekretariatet.

Posten er halveret i forhold til budgettet for 2017.

36. Advokat- og revisionsomkostninger

Her indgår primært foreningens omkostninger til de statsautoriserede revisorer i forbindelse med revisionen af årsregnskabet og øvrig konsulentbistand.

Budgettallene for 2018-2020 er tallene fra budget 2017 videreført.

37. Arbejdsgiverrådgivningsaftale

Denne post vedrører DP's servicetilbud til selvstændige psykologer, der har spørgsmål om deres ansatte psykologers arbejdsforhold eller er endt i en tvist med en ansat. Rådgivningsaftalen varetages i samarbejde med Tandlægeforeningen.

Budgettallene for 2018-2020 er indsatte tal der svarer til det realiserede i 2017.

38. Andre administrationsomkostninger

Posten indeholder øvrige administrationsomkostninger, herunder primært udgifter til repræsentation og gaver.

Budgettallene for 2018-2020 er tallene fra budget 2017 videreført

39. Afskrivninger

Her fremgår de løbende afskrivninger på større investeringer og it-systemer – herunder udvikling af borgersitet AltOmPsykologi.dk, hjemmeside, medlemssystem etc. Indkøb af inventar, it-udstyr på over 50.000 kr. Afskrivningsperioden er på 3-5 år afhængig af produktets levetid.

I budgettallene for 2018 og frem er indregnet omkostninger til opgradering af medlemssystemet M4 og køb/udvikling /implementering af et nyt system til en mentorordning.

Det nuværende medlemssystem M4, som blev implementeret ultimo 2011, har behov for at blive opgraderet for at kunne følge med udviklingen til de nye krav den stadig større digitalisering fører med sig.

Den nye version vil løbende blive udvidet med ny funktionalitet uden meromkostninger. Ved en opgradering vil de centrale enheders administrative opgaver endvidere kunne lattes betydeligt ifm. kursustilmelding, fakturering og kontingentopkrævning. Vores nuværende version af M4 indeholder ikke disse muligheder, ligesom al ny funktionalitet skal tilkøbes. Skønnet investeringsniveau er ca. 2,0 mio. kr. Investeringen afskrives over 5 år fra 2019 og frem.

Der efterlyses fra flere sider, at DP får etableret en mentorordning, som er bredt anlagt og for flere medlemmer på kryds og tværs af organisationen. Skønnet investe-

ringsniveau ca. 300.000 kr. System skal købes /udvikles og vil blive afskrevet over 5 år.

Herudover er afsat midler til videreudvikling af hjemmesider, AOP, F2 og inventar for i alt ca. 700.000 kr., som også afskrives over 5 år.

40. Afskrivninger Bookingportal

Her fremgår de løbende afskrivninger på større investeringer og it-systemer. Indkøb af inventar, it-udstyr på over 50.000 kr. Afskrivningsperioden er på 3-5 år afhængig af produktets levetid.

I 2020 er som noget nyt afsat 1,5 mio. kr. til udvikling af ny salgs- og bookingportal til formidling af kontakt mellem selvstændige psykologer og forsikringselskaber og mellem selvstændige psykologer og borgere. Investeringen afskrives over 5 år.

41. Finansielle poster

Renteindtægter på DP's bankindeståender.

TALNOTER TIL DP'S BUDGET 2018 – 2020

5. RESULTAT AF FAGMAGASIN OG JOBPORTAL	Budget 2018	Budget 2019	Budget 2020
Fagmagasinet P			
Tekstannoncer	1.250.000	1.250.000	1.250.000
Onlineannoncer	1.750.000	1.750.000	1.750.000
Øvrige annoncer	235.000	235.000	235.000
Abonnement	100.000	100.000	100.000
Indtægter i alt	3.335.000	3.335.000	3.335.000
Layout og trykning	1.013.291	998.044	1.014.013
Forsendelse	745.524	734.832	746.589
Freelanceudgifter	280.000	360.000	360.000
DG Media provision	384.000	384.000	384.000
Andre bladomkostninger	263.160	263.160	267.371
Bladomkostninger i alt	2.685.975	2.740.036	2.771.973
Lønudgifter	1.352.219	1.293.512	1.269.958
Resultat	-703.194	-698.548	-706.931

6. KURSUSVIRKSOMHEDEN	Budget 2018	Budget 2019	Budget 2020
Kursusvirksomheden			
Kursusindtægter	4.315.680	4.435.560	4.506.529
Øvrige indtægter	10.000	10.000	10.000
Indtægter i alt	4.325.680	4.445.560	4.516.529
Honorarer, undervisere	1.904.110	1.934.576	1.965.529
Lokaleleje	179.820	179.820	179.820
Fortæring	206.194	206.194	206.194
Løn, sekretariatet	2.765.296	2.839.978	2.896.778
Øvrige omkostninger	245.536	245.538	249.467
Omkostninger i alt	5.300.956	5.406.106	5.497.787
Resultat	-975.276	-960.546	-981.258

7. SPECIALISTOMRÅDET	Budget 2018	Budget 2019	Budget 2020
Specialistområdet			
Gebyrer vedr. specialistområdet	-450.000	-450.000	-450.000
Fagnævn	555.000	555.000	555.000
Specialistuddannelsesudvalget	50.000	50.000	50.000
Lønudgifter sekretariatet	657.242	673.309	686.776
Specialistområdet i alt	812.242	828.309	841.776

TALNOTER TIL DP'S BUDGET 2018 – 2020

11. BESTYRELSE OG FORRETNINGSUDVALG	Budget 2018	Budget 2019	Budget 2020
Bestyrelsen			
Frikøb af formand	1.102.016	1.124.467	1.146.957
Transport formand	50.000	50.000	50.000
Øvrige udgifter formand	100.000	100.000	100.000
Frikøb af næstformand	710.599	721.702	736.136
Bestyrelseshonorar	600.000	600.000	600.000
Bestyrelsesmøder og seminarer	203.000	203.000	203.000
Kompetenceudvikling af bestyrelsen	400.000	0	-
Møder forretningsudvalg	24.000	24.000	24.000
Bestyrelsen i alt	3.189.615	2.823.170	2.860.093

13. SEKTIONER, KREDSE OG FAGLIGE SELSKABER	Budget 2018	Budget 2019	Budget 2020
Decentrale enheder			
Tilskud Sektioner	1.113.290	1.124.729	1.142.725
Tilskud Kredse	663.600	670.987	681.723
Tilskud Faglige selskaber	833.000	833.000	846.328
Lønudgifter sekretariatet	582.137	597.797	609.753
Decentrale enheder i alt	3.192.027	3.226.513	3.280.529

14. ETIKNÆVNET	Budget 2018	Budget 2019	Budget 2020
Etiknævnet			
Honorar til etiknævnsmedlemmer	200.000	200.000	200.000
Møde- og transportudgifter	75.000	75.000	75.000
Seminarer og Nordisk møde	58.000	50.000	50.000
Lønudgifter sekretariatet	176.096	181.071	184.692
Omkostninger i alt	509.096	506.071	509.692

15. REGIONALT SAMARBEJDSUDVALG	Budget 2018	Budget 2019	Budget 2020
Regionalt samarbejdsudvalg			
Honorar til medlemmer af udvalget	150.000	150.000	150.000
Møde- og transportudgifter	120.000	120.000	120.000
Lønudgifter sekretariatet	66.503	68.292	69.658
Omkostninger i alt	336.503	338.292	339.658

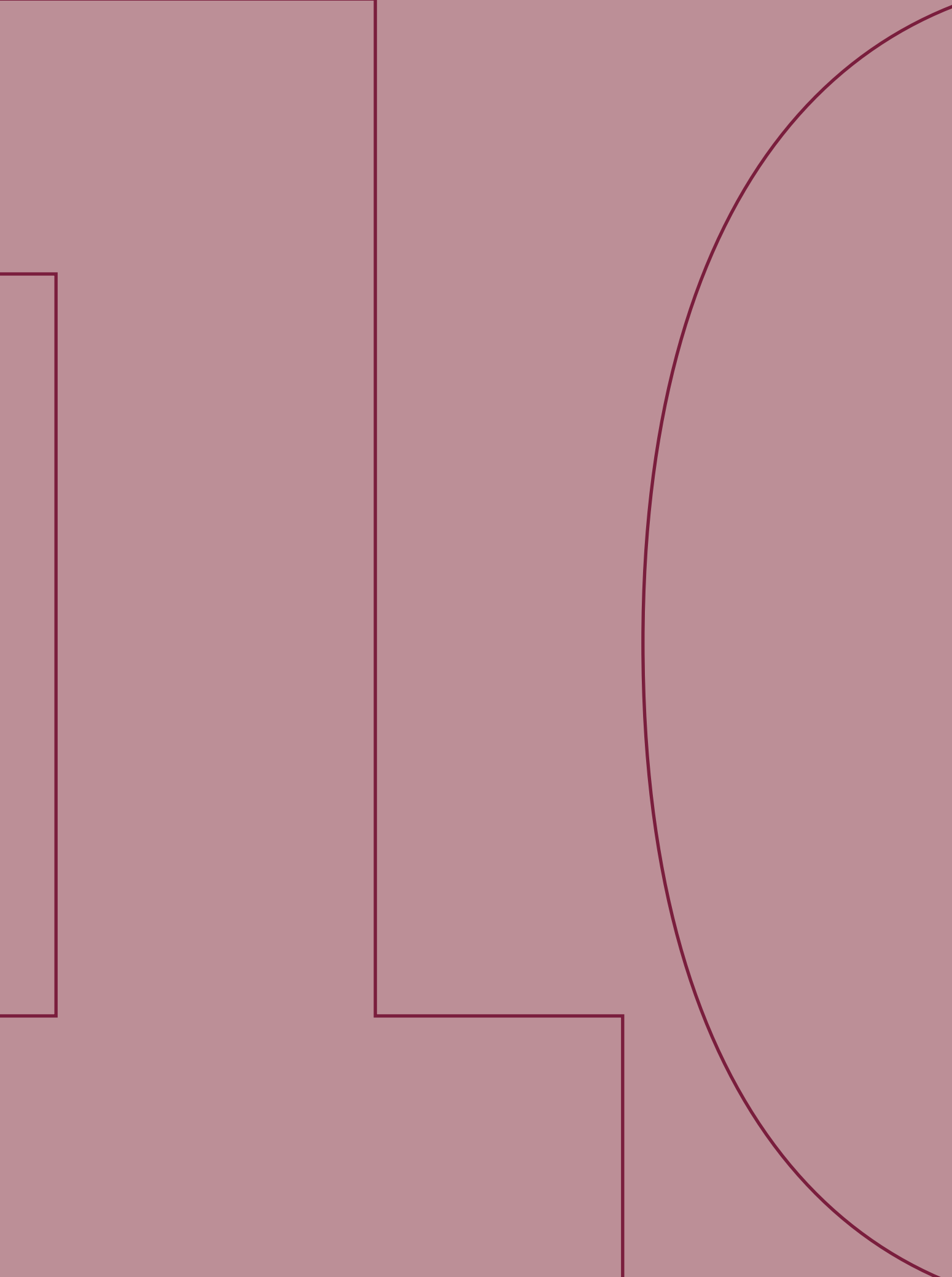
TALNOTER TIL DP'S BUDGET 2018 – 2020

17. UDVALG	Budget 2018	Budget 2019	Budget 2020
FASTE UDVALG			
Løn- og stillingsstrukturudvalget			
Møde- og transportudgifter	30.000	30.000	30.000
Lønudgifter sekretariatet	23.922	24.565	25.057
Omkostninger i alt	53.922	54.565	55.057
Uddannelses- og Forskningsudvalget			
Møde- og transportudgifter	40.000	40.000	40.000
Lønudgifter sekretariatet	86.258	87.349	89.096
Omkostninger i alt	126.258	127.349	129.096
Liberalt Forhandlingsudvalg			
Møde- og transportudgifter	35.000	35.000	35.000
Lønudgifter sekretariatet	275.625	283.040	288.700
Omkostninger i alt	310.625	318.040	323.700
Arbejds miljøudvalget			
Møde- og transportudgifter	40.000	40.000	40.000
Lønudgifter sekretariatet	44.063	45.248	46.153
Omkostninger i alt	84.063	85.248	86.153
ARBEJDSPROGRAMUDVALG			
AP1			
Møde- og transportudgifter	31.000	31.000	31.000
Lønudgifter sekretariatet	218.342	282.724	288.379
Omkostninger i alt	249.342	313.724	319.379
AP2			
Møde- og transportudgifter	31.000	31.000	31.000
Lønudgifter sekretariatet	218.342	282.724	288.379
Omkostninger i alt	249.342	313.724	319.379
AP3			
Møde- og transportudgifter	31.000	31.000	31.000
Lønudgifter sekretariatet	218.342	282.724	288.379
Omkostninger i alt	249.342	313.724	319.379
Udvalgsomkostninger i alt	1.322.895	1.526.375	1.549.451

TALNOTER TIL DP'S BUDGET 2018 – 2020

24. KONTINGENT OG MEDLEMSKABER	Budget 2018	Budget 2019	Budget 2020
Kontingenter og medlemskaber			
SAK - Nordisk samarbejdskomite	40.000	40.000	40.640
EFPA - European Federation of Psychologists' Associations	302.125	360.000	365.760
IUPsyS - International Union of Psychological Science	64.000	14.000	14.224
AC - Akademikernes Centralorganisation	1.040.000	1.060.000	1.076.960
Komitèen for sundhedsoplysning	24.000	24.000	24.384
KTO - Kommunale Tjenestemænd og Overenskomstansatte	65.000	65.000	66.040
I alt	1.535.125	1.563.000	1.588.008

32. LOKALEOMKOSTNINGER	Budget 2018	Budget 2019	Budget 2020
Lokaleomkostninger			
Lejeindtægter	-225.000	-225.000	-225.000
Lejeudgifter	2.400.000	2.448.000	2.487.168
Rengøring	700.000	714.000	725.424
El / vand	225.000	225.000	228.600
Varme	150.000	150.000	152.400
Skatter og afgifter	390.000	390.000	396.240
Forsikringer	150.000	150.000	152.400
Vedligeholdelse	500.000	500.000	508.000
Øvrige lokaleomkostninger	10.000	10.000	10.000
I alt	4.300.000	4.362.000	4.435.232



10. Meddelelse om valget af 2 studerende medlemmer af bestyrelsen

Meddelelse om valg af to studerende medlemmer til bestyrelsen

Studertersektionen meddeler navnene under generalforsamlingen.

11. Kandidatpræsentation til Etiknævn og kritiske revisorer

Kandidaterne til Etiknævnet og Kritisk Revision præsenterer sig.

Generelt

Der afholdes valg af formand, bestyrelse, Etiknævn og kritiske revisorer som urafstemning efter generalforsamlingen.

Det betyder følgende:

- De opstillede kandidater til Etiknævn og kritiske revisorer præsenterer sig på generalforsamlingen. Præsentationerne videooptages og vil være tilgængelige på www.dp.dk
- Da der 5 uger før generalforsamlingen var modtaget opstilling af mindst én formandskandidat og 11 kandidater til bestyrelsen samt mindst én kandidat til posten som formand for Etiknævnet, har der med virkning fra den 9. februar 2018 været lukket for opstilling til disse poster. (§ 9, stk. 2 a. og b.). Disse kandidaters præsentationer er optaget på forhånd og vil være tilgængelige på www.dp.dk
- Alle medlemmer modtager et valgkort med en personlig kode, som skal benyttes til den elektroniske afstemning. Der kan stemmes fra mandag den 19. marts til mandag den 9. april 2016. Nærmere anvisninger fremgår af valgkortet.
- Man kan både stemme elektronisk og pr. brev.
- Alle kandidater har haft mulighed for at profilere sig på www.dp.dk

Kandidater til Etiknævnet.

Hvis du vil stille op som medlem af Etiknævnet, er det muligt helt frem til generalforsamlingen. Fristen er søndag 18. marts 2018 kl. 9.30

Kandidater til kritiske revisorer.

Hvis du vil stille op som kritisk revisor, er det muligt helt frem til generalforsamlingen. Fristen er søndag 18. marts 2018 kl. 9.30

12. Eventuelt

Kandidaterne til posten som formand for DP, bestyrelsen i DP og formand for Etiknævnet

Opstillede kandidater til formand og bestyrelse og formand for Etiknævnet

Da der 6 uger før generalforsamlingen var modtaget opstilling af mindst én formandskandidat og 11 kandidater til bestyrelsen samt mindst én kandidat til posten som formand for Etiknævnet, har der med virkning fra den 9. februar 2018 været lukket for opstilling til disse poster.

(§ 9, stk. 2 a. og b.)

Til formand er opstillet:

- Eva Secher Mathiasen

Til bestyrelsen er opstillet:

- Amanda Kusk Kjærgaard
- Arne Grønborg Johansen
- Arno Norske
- Camilla Wulf-Andersen
- Charlotte Igel
- Christian Holst Holliday
- Christina Giordani Langeland
- Claus Wennermark
- Ernst Johannes Dirk Doets
- Lena Brøgger Jepsen
- Merete Strømning
- Mette-Sofie Arnvig
- Nikolai Cerisier Roitmann
- Signe Hjortkjær

Til formand for Etiknævnet er opstillet:

- Lisbeth Sten Jensen

Der kan fortsat opstilles kandidater til Etiknævnet og kritiske revisorer. Følgende er indtil videre opstillet.

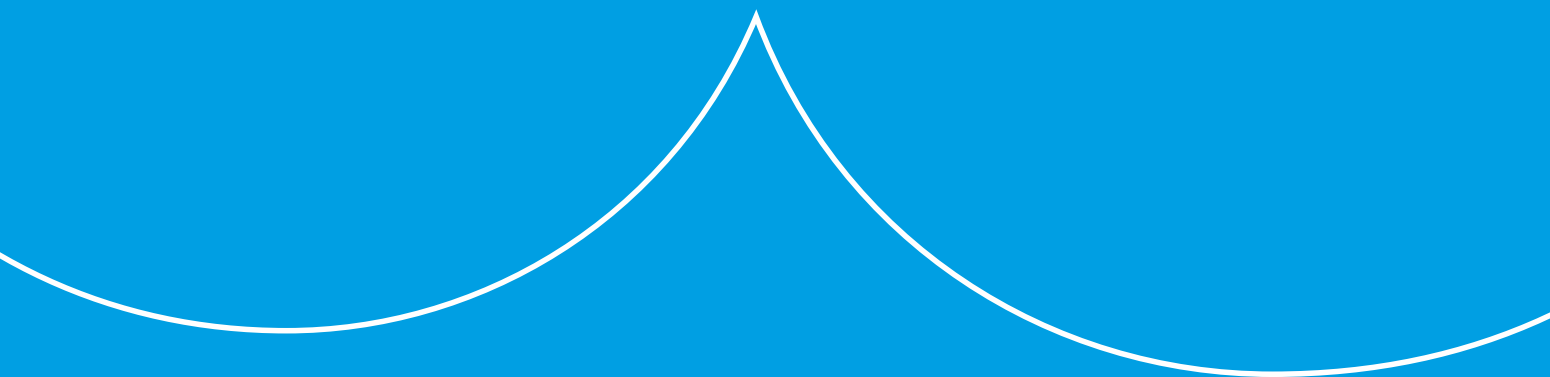
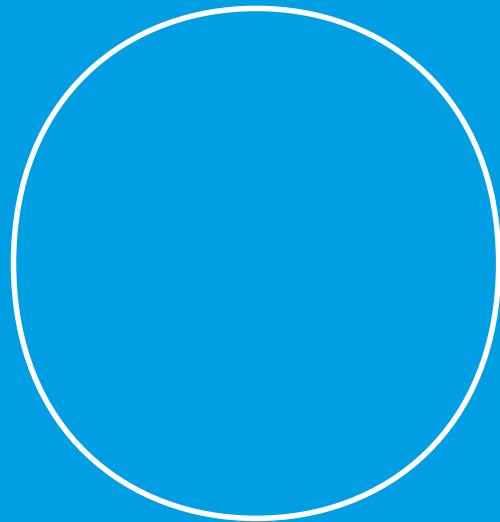
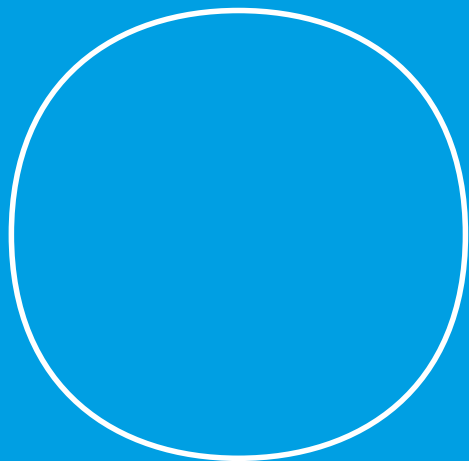
Etiknævnet:

- John Toft
- Jytte Skau
- Marius Kristensen

Kritiske Revisorer:

- Mugge Pinner
- Per Markussen

Alle kandidater præsenterer sig på skærmen, der er opsat i foyeren. Se ligeledes kandidatpræsentationerne på foreningens hjemmeside, www.dp.dk



Dansk Psykolog Forening
Stockholmsgade 27, 2100 København
Tlf. 35 26 99 55 • dp@dk.dk
www.danskspsykologforening.dk