

Opsamling på møde i Dansk Psykolog Forenings formandskollegium 25. september 2020

Mødet fandt sted i foreningens lokaler i Stockholmsgade 27 kl. 15-18. Der var også mulighed for at deltage virtuelt via Zoom. Ved mødet deltog bestyrelsen, ca. 30 repræsentanter for de decentrale enheder og Komité for Etik samt tre repræsentanter fra sekretariatet. Formand Eva Secher Mathiasen var forhindret pga. møde om overenskomstforhandlinger. Næstformand Nikolai Cerisier Roitmann var derfor mødeleder.

Dagsordenen for mødet lød:

1. Velkommen og intro til mødets emner og forløb
2. Udkast til forslag til vedtægtsændringer til GF2021 (bilag udsendt med dagsordenen)
3. Åbent eticarbejde (bilag udsendt med dagsordenen)
4. AP 4.1 En sammenhængende og attraktiv forening
 - a. Arbejdsprogram 2021-24
 - b. Udvikling og etablering af ny hjemmeside
 - c. Nyt medlemssystem
5. Eventuelt

Ad 1) Velkommen og intro til mødets emner og forløb

Nikolai Cerisier Roitmann bød velkommen til mødet, og deltagerne præsenterede kort sig selv. Herefter gennemgik Nikolai Cerisier Roitmann dagsordenen for mødet.

Ad 2) Udkast til forslag til vedtægtsændringer til GF2021

Nikolai Cerisier Roitmann gennemgik bestyrelsens foreløbige oplæg til, hvilke forslag til vedtægtsændringer bestyrelsen ønsker at genfremsætte på generalforsamlingen i 2021 (GF2021), og hvilke nye forslag bestyrelsen på nuværende tidspunkt tænker at fremsætte på GF2021. Det blev understreget, at oplægget ikke rummer bestyrelsens endelige forslag. Der kan ske justeringer, og flere forslag kan komme til. (Der henvises til bilagsmaterialet til mødet for en fuld oversigt over de nuværende påtænkte ændringsforslag.)

Deltagerne drøftede herefter ændringsforslagene i grupper hhv. fysisk og virtuelt og fremlagde deres hovedpointer/overvejelser i plenum som input til bestyrelsens videre arbejde. Der blev ikke konkluderet på drøftelserne, men blandt hovedlinjerne kan fremhæves:

- **Fuld stemmeret til studerende ved GF:** Der var delte meninger om fuld stemmeret til studerende. Der var enighed om, at det er vigtigt at undgå en "dem/os-debat" mellem de studerende på den ene side og de erfarne medlemmer på den anden side.
- **Fuldtidsfrikøb af næstformand:** Der var opbakning til to halvtidsfrikøbte næstformand som bedre alternativ til én fuldtidsfrikøbt næstformand.
- **Digital deltagelse og afstemning ved GF:** Holdningerne var delte. Nogle deltagere var fx bekymrede for, om man havde mulighed for og villighed til at sætte sig nok ind i tingene, hvis man ikke kunne være eller ikke prioriterede at være fysisk til stede ved GF. Andre ræsonnerede omvendt, at digital deltagelse netop gav mulighed for endnu større engagement og grundighed. Bestyrelsen blev opfordret til at have fokus på, hvordan en digital afvikling påvirker medlemsdemokratiet. Deltagerne blev orienteret om, hvorfor foreningen umiddelbart ikke kan afvikle GF2021 digitalt.
- **Begrænsninger i antal år/genvalg til flere poster:** Bestyrelsen blev bl.a. opfordret til at læne sig op ad god skik for selskabsledelse og være opmærksom på forskellene i bestyrelsens og de decentrale styrelses behov samt risikoen for tab af værdifuld organisatorisk og faglig ekspertise.
- **Mulighed for at intervenere i decentrale enheder:** Der var stor opbakning til forslaget, forudsat at den berørte decentrale enhed selv beder bestyrelsen om at intervenere.

Nikolai Cerisier Roitmann takkede for deltageres engagement i drøftelserne og gode input til bestyrelsen.

Ad 3) Åbent etikarbejde

Nikolai Cerisier Roitmann introducerede punktet. Herefter holdt hhv. Johanne Bratbo på vegne af Komité for Etik og Nikolai Cerisier Roitmann på vegne af bestyrelsen 15 minutters oplæg om revisionsarbejdet og de to spor for komitéens fremtidige arbejde. Johanne Bratbo anbefalede spor 1, mens Nikolai Cerisier Roitmann anbefalede spor 2. (Der henvises til de to oplægsholderes PowerPoint-præsentationer for en nærmere uddybning. Præsentationerne findes på dp.dk som bilag til nærværende opsamling på mødet).

I forlængelse af oplæggene blev der spurgt til, hvordan grelle overskridelser af de etiske principper skal komme til bestyrelsens kendskab. Merete Strømning svarede, at der skal lovgives om det spørgsmål. Hvis der fx falder dom, skal DP skal have det at vide. Det er indført i praksisoverenskomsten, men det er ikke besluttet, hvordan det skal ske for psykologer, der ikke er omfattet af praksisoverenskomsten.

Deltagerne drøftede de to spor i grupper og fremlagde deres hovedpointer/overvejelser i plenum. Der blev ikke konkluderet på drøftelserne, men blandt hovedlinjerne kan fremhæves:

- Mange af deltagerne kan se fordele og ulemper ved begge spor.
- Mange udtrykte bekymring ved en model, hvor psykologer sanktioneres sig selv, da de frygter, at en sådan løsning vil skade psykologers omdømme.
- En gruppe foreslog at køre videre med spor 1, indtil der er styr på lovgivning om sanktioner, og så derefter overgå til spor 2 med det formål at undgå en situation, hvor ingen kan sanktionere i en periode.
- Mange deltagere var positive for over at bruge flere ressourcer på oplysning og på at sætte større, "proaktivt" fokus på etik, herunder hvordan de etiske principper konkret skal tolkes i hverdagen.
- Nogle gav udtryk for, at forskellen på de to spor var uklar: Hvis sanktionsmuligheden kun består i, at man kan blive smidt ud af foreningen, hvad er så forskellen på de to spor?
- Der blev udtrykt anerkendelse af Komitéen for Etik's store indsats og arbejde gennem mange år.
- Der blev argumenteret for, at Komitéen for Etik skal have et mere selvstændigt mandat til at sanktionere uden bestyrelsens involvering, hvis sanktionsmuligheden fastholdes.

Nikolai Cerisier Roitmann takkede for mange gode pointer og stort engagement i drøftelserne.

Ad 4) AP 4.1 En sammenhængende og attraktiv forening

Direktør Jacob Stengaard Madsen orienterede om den medlemsinddragende proces ifm. oplæg til Arbejdsprogram 2021-24, herunder at der grundet manglende tilmeldinger desværre er blevet aflyst flere møderækker mellem Eva Secher Mathiasen og kredsraad, sektionsråd og selskabsråd om AP21-24 og DP's fremtidige struktur. Deltagerne blev opfordret til at deltage i processen og opfordre deres bagland til at gøre det samme. Infografik over processens faser lægges på dp.dk ifm. opsamlingen på nærværende møde. Jacob Stengaard Madsen orienterede også om, at sekretariatet arbejder på at udvikle foreningens nye hjemmeside, men grundet sygdom er lanceringen udsat til forsommeren 2021.

Ole Anders Nielsen orienterede om, at det nye medlemssystem er gået i luften. Den kommende tid vil det, der vedrører decentrale enheder, blive rullet ud, fx ift. kontingentopkrævning. Sekretariatet henvender sig til de berørte enheder. Deltagerne udtrykte stor begejstring for udsigten til det nye system.

Nikolai Cerisier Roitmann rundede mødet af og takkede for gode drøftelser og godt input til bestyrelsen.

Referent: Brit Buchhave