

## Opsamling på møde i Formandskollegiet,

fredag den 28. oktober 2016 klokken 15:00 – 19:00 i DGI-byen, Tietgentsgade 65, 1704 København V

I mødet deltog bestyrelsen samt repræsentanter for de decentrale enheder i Dansk Psykolog Forening. Det vil sige kredse, sektioner og selskaber. I alt 44 repræsentanter deltog i mødet.

Eva Secher Mathiasen bød velkommen, resumerede kort de vedtægtsmæssige rammer for mødet og orienterede om mødets dagsorden:

1. Et aktivt og åbent samarbejde i DP
2. Moms på kurser

### Ad 1. Et aktivt og åbent samarbejde i DP

Rapporten "Adgang til indflydelse", som var sendt ud til deltagerne inden mødet, blev præsenteret. Rapporten er en udmøntning af en generalforsamlingsbeslutning i Arbejdsprogrammet 2016-18, punkt 3.5: Samarbejde med decentrale enheder om attraktiv adgang til indflydelse for alle medlemmer:

*"Dansk Psykolog Forening vil arbejde for at mobilisere flere aktive medlemmer i foreningsarbejdet, og for at foreningens decentrale liv og centrale arbejdsgrupper bliver mere gennemskuelig for den samlede medlemskare. Det skal blandt andet ske ved at analysere, hvordan der skabes mere attraktiv adgang til indflydelse for alle medlemmer. Den konkrete tilrettelæggelse udvikles i samarbejde med Formandskollegiet og medlemmerne inddrages i processen."*

Den baserer sig på en spørgeskemaundersøgelse blandt Dansk Psykolog Forenings aktive medlemmer, som er valgt til en styrelsespost i de decentrale enheder, hvor der er spurgt ind til:

- Markedsføring af aktiviteter og møder med medlemmer
- Afholdelse af generalforsamlinger og rekruttering af medlemmer
- Det interne samarbejde og samarbejdet med bestyrelsen
- Opgaver og værdiskabelse
- Betydning af frivilligt arbejde
- Tilfredshed med Formandskollegiet
- Mobilisering af flere aktive medlemmer – hvad skal der til?

Efter præsentationen af rapporten blev der dannet grupper af deltagere fra henholdsvis kredse, sektioner og selskaber som drøftede, hvad der er de mest interessante fund i undersøgelsen og hvad der er vigtigt, at bestyrelsen tager med i det videre arbejde. Derefter var der præsentation og drøftelse i plenum af hvad grupperne var nået frem til.

### Kredsene:

Kredsene er et godt sted at mødes med kolleger og udveksle erfaringer om traditionelt fagforeningsstof og til samtaler om, hvad der optager de enkelte medlemmer. Nogle kredse fungerer som et værdimæssigt fællesskab og i nogle kredse mødes man på psykologarbejdspladserne i kredsen for at få kendskab til hinandens arbejdsforhold. Der var også et eksempel på at man havde overvejet at gøre kredsarbejdet mere tværfagligt, ved fx at invitere faggrupper med arbejdsområder, der støder op til psykologernes (ex socialrådgivere) med til kredsmøder.

Det blev foreslået, at der bruges mere tid på at informere om kredsarbejdet under uddannelsen af DP's tillidsrepræsentanter for at styrke kontakten mellem kredsens styrelser og tillidsrepræsentanterne.

Der blev nævnt eksempler på at kredse var inviteret med til at påvirke lokale kommunale indsatser på det socialpolitiske område, fx da indsatsen overfor børn- og unge skulle fastlægges i en kommune. Et andet sted var en repræsentant blevet inviteret i kraft af sit hverv som regionalt samarbejdsudvalgsmedlem på praksisområdet.

Til slut roste kredsenes bestyrelsen for initiativet med at støtte økonomisk op om medlemmernes deltagelse i GF2016.

### **Sektionerne:**

Sektionerne pegede på at mange medlemmer ikke har kendskab til DP's struktur og ikke kender vejene til indflydelse. Det blev foreslået, at der laves materiale om DP's struktur som gives til nyindmeldte medlemmer og som kan ligge fremme til kurser og møder. Studentersektionen oplever at mange studerende slet ikke ved at de findes. Det blev også foreslået, at bestyrelsesmedlemmerne kommer ud i de decentrale enheder og orienterer om veje til indflydelse i aktuelle politiske sager.

Der blev videre peget på uklarheder i forhold til de decentrale enheders indbyrdes grænseflader og grænsefladerne til tillidsrepræsentanterne. Der er også et dilemma mellem forudsætningen om frivilligt arbejde og et ønske om økonomisk kompensation.

Det er demoraliserende hvis man som sektion oplever ikke at blive hørt fordi bestyrelsen har en anden agenda og det forekommer uklart hvor de ting der snakkes om på formandskollegiemøderne bliver af.

### **Selskaberne:**

Selskaberne fremhævede vigtigheden af at fokusere på sammenhængskraften mellem de decentrale enheder og bestyrelsen. Fornemmelsen er, at selskaberne ikke ved, hvad bestyrelsen laver og omvendt. Det blev foreslået at de decentrale enheder hver får en fast kontaktperson i bestyrelsen. En anden mulighed kunne være, at bestyrelsen tager initiativ til at inviterer decentrale enheder til at deltage i bestyrelsens drøftelser af punkter af særlig interesse for enheden. Der blev også efterlyst en fast kontakt til sekretariatet.

Selskaberne fandt at fagmagasinet P nedtoner psykologernes faglighed. Bladet fungerer sikkert fint i forhold til at påvirke beslutningstagere, men man savner et månedstidsskrift for psykologer hvor psykologers viden kan formidles levende. Endvidere fandt selskaberne det ærgerligt, at det ikke længere er muligt at annoncere møder i fagbladet.

Eva Secher Mathiasen takkede for debatten og alle input fra de decentrale enheder som er første skridt i arbejdet med dette emne i arbejdsprogrammet. Bestyrelsen vil nu drøfte hvad de næste skridt skal være, herunder om flere medlemmer skal høres om hvordan vi fremmer et åbent og aktivt samarbejde i DP og hvordan vi kan tydeliggøre foreningens struktur, indflydelsesveje og samarbejdsflader. Bestyrelsen vil herefter vende tilbage til formandskollegiet og inddrage de decentrale enheder i det videre arbejde.

### **Ad 2. Moms på kurser**

Under behandlingen af punktet deltog også momsekspert Mikkel Skaksen fra Revisionsfirmaet Deloitte og Ole Anders Nielsen fra sekretariatet.

Eva Secher Mathiasen resumerede generalforsamlingens beslutning om moms:

*”Kurser afviklet af DP bør i videst muligt omfang være fritaget for moms. DP skal derfor undersøge mulighederne og som følge af denne undersøgelse tilpasse afvikling af kurser til de gældende regler for dette område, således at så mange kurser som muligt kan fritages for moms. DP er i denne forbindelse særligt opmærksom på, hvad der måtte være muligt for henholdsvis centrale og decentrale enheder.”*

Eva Secher Mathiasen oplyste endvidere, at bestyrelsen kort tid inden generalforsamlingen havde besluttet at nedsætte kursusprisen for alle DP's centralt udbudte kurser med 12%. Denne beslutning blev på baggrund af GF-beslutningen om moms ikke effektueret, og afventer fortsat en afklaring af moms spørgsmålet. Siden generalforsamlingen har bestyrelsen grundigt undersøgt reglerne for moms på kurser og henover flere bestyrelsesmøder drøftet forskellige løsningsmuligheder

Bestyrelsen ønsker med dagens møde at høre Formandskollegiet for at få input til hvordan der skal arbejdes videre med sagen. Der er opstillet følgende tre scenarier:

#### Scenarie 1:

En fortsættelse af den nuværende ordning med momspligt på alle kurser i DP regi, både centralt- og decentralt udbudte.

#### Scenarie 2:

Fuld momsfritagelse af al kursusaktivitet i DP regi både centralt og decentralt udbudte.

#### Scenarie 3:

En 12% nedsættelse af kursusprisen på DP's centralt udbudte kurser.

Mikkel Skaksen fra Deloitte gennemgik momsreglernes betydning for kursusvirksomheden og DP og Ole Anders Nielsen orienterede om fordele og ulemper ved de tre forskellige scenarier.

Eva Secher Mathiasen oplyste, at bestyrelsen har fået lavet en række analyser og drøftet meget grundigt hvordan GF-beslutningen kan føres ud i livet. Det har vist sig at moms på kurser både er kompliceret regelstof og at der er væsentlige økonomiske og politiske konsekvenser, som man skal forholde sig til. Bestyrelsen har taget udgangspunkt i at intentionen bag beslutningen er et ønske om billigere kurser for medlemmerne. Et ønske som bestyrelsen principielt støtter, men momsreglerne betyder, at det kan gøre det dyrere for medlemmerne at gennemføre ordlyden i den beslutning, som blev truffet på GF2016 om i videst muligt omfang at fritage kurser for moms.

Der fremkom en række forskellige bemærkninger og forslag fra Formandskollegiet til hvordan der kan arbejdes videre med momsspørgsmålet:

- Fritagelse af kurserne for moms og etablering af en selvstændig samlet kursusvirksomhed med eget CVR-nummer omfattende både centralt og decentralt udbudte kurser. Derved sikres, at eventuelt overskud forbliver i kursusvirksomheden. De decentrale enheders opgaver består udelukkende i det faglige indhold af kurserne. De praktiske opgaver udføres i sekretariatet.
- Kurser må ikke komme til at koste noget for dem, som ikke går på kurser.
- Det er især et økonomisk hensyn til de yngre medlemmer der ligger bag ønsket om billigere kurser og momsfritagelse.
- DP skal ikke konkurrere på prisen med medlemmer, der udbyder kurser.
- Vi ønsker som decentral enhed at bevare den nuværende autonomi og fleksibilitet.
- Det er vigtigt at udvikle psykologfagligheden, men det er arbejdsgiverne der skal betale for efter- og videreuddannelse.

- Det bør være billigere for ledige medlemmer at gå på kursus, og kurser, der ikke er fyldt op med deltagere bør tilbydes til ledige medlemmer.
- Det er vigtigt, at vi som decentrale enheder stadig kan tilbyde fagligt relevante kurser til vore medlemmer.
- Kan vi ikke bibeholde den nuværende model og sænke kursuspriserne med 3 – 4% i stedet for de foreslåede 12%?

Eva Secher Mathiasen rundede diskussionen af og takkede for de mange spørgsmål og tilkendegivelser. Bestyrelsen vil nu forholde sig til hvordan man vil arbejde videre med sagen. Hun så umiddelbart følgende muligheder:

- Bestyrelsen træffer på baggrund af den viden der foreligger om regler, økonomiske og politiske konsekvenser nu beslutning om valg af løsningsmodel fsva. momsspørgsmålet.
- Bestyrelsen arbejder videre med momsspørgsmålet frem til næste møde i Formandskollegiet og formændene for de decentrale enheder drøfter samtidig spørgsmålet med medlemmerne i de decentrale enheder med henblik på endnu en drøftelse på næste møde i Formandskollegiet i foråret 2017.
- Bestyrelsen arbejder videre med spørgsmålet frem til GF2018 og fremlægger et gennearbejdet forslag til stillingtagen der.

Når bestyrelsen har afklaret hvordan der arbejdes videre, vil formandskollegiet blive orienteret.

Eva Secher Mathiasen takkede for et godt møde. Der udarbejdes en opsamling på mødets diskussioner og power points som sendes til deltagerne.